

«Вопрос-Ответ» от 25 апреля 2022

Хронометраж:

00:00:21 Должен ли возникать пессимизм после просмотра «Вопросов-Ответов». Для чего «Вопросы-Ответы» акцентируют внимание на негативе. Продажная «россионская элита». Идёт война за право жить русским на планете Земля.

00:13:46 Успешный пуск межконтинентальной баллистической ракеты «Сармат». Почему Запад уверен, что он сможет безнаказанно нанести ядерный удар по России. Предательство подпидосной «элиты»: повышение ключевой ставки, саботаж продажи газа за рубли, предательство генералов-власовцев. Заявление Дмитрия Медведева о возможности агрессии со стороны НАТО. Почему Россией даются пустые обещания об ответных ударах за обстрел российских территорий. Специфическая поддержка от Китая. Что сейчас происходит на Донбассе и вообще на Украине. Триколор и красное знамя.

00:52:00 Инициатива депутатов КПРФ о замене триколора на красный флаг. Под каким флагом нам лучше отражать агрессию Запада. Инициатива Мединского о почитании триколора в школах. «Самостоятельное» возвращение бандеровщины. Бешеная пропаганда власовского триколора. Трансляция Парада Победы. Изучайте Концепцию общественной безопасности.

Стенограмма:

Ведущий: *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 25 апреля 2022 года. Специальная военная операция России на Украине – основной вопрос. Но прежде, чем переходить собственно к вопросам, связанным со спецоперацией, задам следующий вопрос от Виктора, связанный с реакцией на ваши ответы. В частности, Виктор пишет: «Постоянно Вы говорите о том, что власовский генералы идут вразрез с приказами Путина и Лаврова. В связи с этим у многих моих знакомых, которые смотрят ваши выпуски, создаётся тревожное настроение. Ну, а Путин и Шойгу что-нибудь предпринимают, чтобы нейтрализовать этих генералов? Но из передачи в передачу мы слышим о саботаже указов и приказов Путина, Шойгу и Лаврова. Я понимаю, трудная ситуация, противостояние. Но скажите хоть что-нибудь обнадеживающее. Или работа по очистке подпидосников идёт, но делается это в тайне для СМИ? Валерий Викторович, пожалуйста, не оставьте нашу озабоченность и неведение без ответа».*

Валерий Викторович Пякин: Как ни покажется странным, но именно обнадеживающее я только и говорю во всех выпусках «Вопрос-Ответ». [Скажут]: «Ну где же здесь? Один пессимизм – то плохо, это плохо. Где там обнадеживающее?» Но дело в том, что в управлении принципиально важным, приоритетным является отслеживание отрицательных связей, то есть то, что в системе, в управлении идёт не так. Вот если это идентифицируется правильно, то, значит, и ответная реакция управляющей системы на это будет правильной. Если это идентифицируется неправильно, то и ответная реакция системы будет неправильной. Соответственно этому, когда что-то оглашается, когда даётся какой-либо прогноз...

Надо в управлении понимать, что, есть ли даётся прогноз, он даётся рамочный и по направлению. Что-то более или менее гарантированно можно говорить только за себя, когда Ты проводишь управление. А когда проводит другой субъект управления, то можно говорить только об ориентированности в начальный период, потому что, как только противник сделает какой-то ответный шаг, как только среда окажет ответное воздействие на систему, то любой план приходится сразу менять. Это происходит всегда. Поэтому [если] сказать на перспективу «так, так и так», [то] это вообще не получится. Особенно, когда осуществляет управление кто-то, а не ты. То есть за себя ты понимаешь, что ты будешь преследовать такую-то определённую линию, ресурсный потенциал системы такой-то, такое-то давление среды, где-то что-то может сравняться, где то придётся маневрировать и прочее.

Что в данной ситуации происходит? В данной ситуации мы должны понимать реально, что происходит. Чтобы у нас не было какой-то эйфории, что всё шло хорошо, а потом, когда столкнулись с реальностью, произошёл слом. Любое, что оглашается в «Вопросе-Ответе», преследует [цель] либо усилить какой-то процесс, [либо] какой-то процесс должен быть нивелирован – должна быть такая ответная реакция населения, чтобы этот процесс шёл с наименьшим эффектом, чтобы эффективность этого процесса была минимальной.

И в данной ситуации ну разве мы не знаем о полной подпидносности нашей «элиты»? Знаем. Разве мы не знаем, что они ориентируются туда, что эта «элита» воспроизводилась, постоянно вбирала в себя новые кадры. Вспомните, например, [покатушки](#) на «гелендвагенах» выпускников Академии ФСБ. Они Родине, что ли, служить хотели, если они устроили эти покатушки? Они прямо сказали, что их Россия не интересует, они служат какому-то внешнему управлению. И так везде.

И когда страна находится на переломе, то в первую очередь нужно отслеживать всё, что мешает движению страны к позитиву, к развитию, к обретению суверенитета. Всё, что мешает, нужно просто прожектором высвечивать. И тогда ответная реакция населения будет такова, что эти процессы не смогут реализоваться. Вот если бы не было такой реакции всего населения на тот [стамбульский договор](#), то предательство бы уже состоялось. Но мы же видим, как всё это реализовывается. Мы же видим, как они сдают интересы страны, как Путин говорит одно, а «элита» это забалтывает и сливает, как Путин говорит другое, а «элита» опять этому противодействует. То есть мы видим полный саботаж.

Задача населения – понимать, что этот саботаж происходит. Чтобы реакция населения была такая, чтобы они понимали, что этот саботаж они могут [делать](#) только [втайне](#), а реализовать его по полной программе до госпереворота не получится, потому что население их не поддержит. И тихой сапой предъявить крушение Советского Союза и установление власовского [флага](#), превращение России в колонию, в ресурсный придаток Запада (к чему стремится сейчас вся российская «элита») у них не получится – народ слишком внимательно на это смотрит и поддерживает того, кто работает на суверенитет страны. То есть они видят, что за Путиным [стоит](#) страна.

И всякий раз, когда мы эти негативные явления в управлении отслеживаем, мы как раз и оглашаем: «Мы ваши предательские козни видим, к ним народ готов. И не ждите пощады, если вы Россию предадите». Вот о чём идёт речь.

А ситуация у нас, в общем-то, достаточно серьёзная. Мы не привели в порядок наши тылы. Мы только сейчас вынуждены по полной программе бороться за суверенитет нашей страны. Только сейчас [переводим](#) оплату на рубли, и [посмотрите], как это происходит. Причём происходит [так] почему? [Из-за] саботажа нашей «элиты».

Ведь тут надо понять простую вещь: Запад не сможет воевать против России, если он не будет получать ресурсы из России. Вот для чего направлено то, чтобы мы бесплатно гнали газ и нефть за рубеж, они насыщали свои нефтехранилища и газохранилища, получали от нас другие ресурсы, и на основе этого чтобы нам же предъявляли. Запад воюет против нас колоссально, по всем направлениям. Вот сейчас [собираются](#) принять две нейтральные страны – Швецию и Финляндию – в НАТО. Это о чём? Примут они, не примут они Швецию и Финляндию в НАТО – вопрос не в этом. В декабре мы [потребовали](#) от Запада гарантий нашей безопасности, а Запад нам на это: «Вы хотите гарантий вашей безопасности? У вас её вообще не будет! У вас даже вот эти [страны] были нейтральными, а теперь они будут в НАТО». Но они-то тем самым загоняют Россию в угол по полной программе. Они думают, что они с нами справятся. Они думают, что Россия не использует свой последний, ядерный, кулак.

А они в этом ошибаются. Потому что вся подпидносная «элита», которая думает: «Сейчас бы пересидеть. А быдло мы как-нибудь разведём. У нас столько пропагандонов, всё телевидение под нами ходит. Мы толпу русскую разведём. Нам главное хозяину услужить, и всё будет как прежде»... Не будет как прежде. Но Запад-то думает, что эти подпидносники, предатели сделают так, чтобы ответного удара не было. А наша задача – показать, что Запад в этом ошибается, мы видим всё предательство «элиты» и соответственно этому поддерживаем государя в его действиях по защите нашей страны.

Вот сейчас идёт реально война за право жить русским на планете Земля. Вы посмотрите, как просто выпиливается вообще всё русское, вся культура русская уничтожается, везде уничтожается. Это [делается] целенаправленно. Это последняя ставка, это недооёванная фаза Великой Отечественной войны, сейчас она разворачивается на Украине. Вот о чём идёт речь. Ведь речь идёт о праве жизни России и русских на Земле.

И когда нам говорят: «Ну и что! Подумаешь, русских не будет. Что же из-за этого весь мир грохать?» А нам [не нужен](#) мир, в котором не будет России. Нам не нужен мир, в котором не будет будущего наших детей. Почему какие-то бандиты нас должны уничтожить? На каком основании? Они сказали: «Всё, мы вас вычёркиваем из жизни, из цивилизации. И вы должны смириться».

Вот наша «россионская элита», продажная, сволочная, подпидосная... проснулись все «спящие». И многие из них выступают типа патриотами, говорят: «Делайте так, так и так. Но [вот этого делать] не надо, иначе мы сыграем на руку Соединённым Штатам». Где сыграем [или] не сыграем – это уже их додумки. Но вопрос заключается в следующем: а у нас что, нет своей политики? Мы своё не можем делать? И пусть даже какой-то фрагмент совпадёт с чьими-то устремлениями, ну так они получают потом больший ущерб от этого совпадения. А у нас патриоты: «Нет, давайте не будем. То не будем делать, это не будем делать». И такие прямо крутые «патриоты».

Так вот именно чтобы у этих типа патриотов не получилось сдать страну, мы и говорим о негативе, который они воспроизводят. Позитив мы в данном случае оставляем без крупного рассмотрения для того, чтобы и [у них] в информационной политике не было возможности бороться против позитива. Мы им навязываем политику, когда рассматриваем их действия. И не должно порождаться от «Вопроса-Ответа», когда мы рассматриваем негативные явления в обществе, какого-то пессимизма. Наоборот, мы выявили врага, мы выявили его действие, а значит, мы готовы защитить свои интересы. Вот как должно быть.

Ведущий: *К следующему вопросу, связанному со спецоперацией. «Министерство обороны сообщило, что 20 апреля текущего года был [совершён](#) успешный пуск межконтинентальной баллистической ракеты “Сармат” на космодроме Плесецк. Валерий Викторович, почему именно в [этом](#) день?»*

Валерий Викторович Пякин: Когда мы говорим о том, что мир катится к ядерной войне, к полномасштабной войне, в которой погибнет всё человечество, многие воспринимают [это] поверхностно: «Да ну! Да где? Специальная военная операция идёт на Украине, а здесь спокойно, здесь солнышко светит. Чего нагнетать страхи и всё прочее?»

Но это не мы нагнетаем обстановку. Это на Западе вопрос поставлен кардинально – решить проблему с Россией. Это на Западе постоянно говорят о том, что это последний шанс решить русскую проблему, чтобы России не было. Россия не должна существовать, русская культура не должна существовать – [говорят] прямым текстом.

И почему же мы говорим о том, что война катится? Нам же постоянно говорят: «Ну разве кто-то рискнёт в этих-то условиях, когда мы можем нанести ответный удар, и решится нанести по нам ядерный удар? Ну кто такой сумасшедший?» Я согласен, сумасшедших нет. Но встаёт встречный вопрос: а с какого бою и кто решил, что Запад уверен, что мы нанесём удар? А я вот вижу совершенно обратное явление. Запад постоянно взвинчивает градус напряжённости, он постоянно повышает меру противостояния, он постоянно говорит: «А попробуйте здесь, а попробуйте здесь» (вот как раз я говорил про Швецию и Финляндию). То есть это же прямая ответка. Мы говорим: «Мы нанесём удар», мы не блефуем. А Запад уверен – наоборот. И, извините, у Запада есть основания считать, что Россия не нанесёт никакого ответного удара, встречного удара, что Соединённые Штаты смогут нанести такой сокрушительный удар по России, где в ядерном взрыве сдохнут и все подпидосники, которые обеспечили нанесение ядерного удара, и умрут люди. Но мы-то, понятно, [попадём](#) в рай, а они просто сдохнут».

Но ведь вопрос-то заключается в следующем: почему же у них такая уверенность? А откуда этой уверенности у них быть не может? Давайте посмотрим: мы заявляем о том, что любой транспорт с

оружием НАТО, попавший на территорию Украины, является законной целью. Два месяца заявляем. Два месяца мы это заявляем! Транспорты идут открыто не просто на Украину – через всю территорию Украины на Донбасс идут. Мы нанесли хотя бы один удар по ним, чтобы остановить эти поезда? Нет. И только успеваем [делать заявления]: в начале операции – [Лавров](#), потом заявил [Рябков](#), теперь заявляет [Кошелев](#), буквально [недавно]. А действия-то какие? Никаких. Мы [говорим](#): «В случае продолжения нанесения ударов по российской территории мы будем отвечать ударами по центру принятия решений». Но сегодня опять [нанесён](#) удар. И что? Мы хотя бы раз нанесли [ответный удар] по центру принятия решений? Ах да, ремонтный цех завода разгромили. Там же принимают решения. Не в Генштабе, не в Администрации президента Украины, не в Министерстве обороны, не в правительстве Украины – в ремонтном цехе. Вот кто рулит!

Запад смотрит: «Опа! Генералы-то сдают страну на раз – вертолёт [пролетают](#) в Россию для нанесения удара, им вот только красную дорожку не выстелили». А почему так можно сделать? Только в том случае, если этот коридор открыт генеральским решением. Но, чтобы принять такое решение, генерал должен себя обозначить, он же предаёт страну. А вы понимаете, что значит принять такое решение? Это значит, что ты убеждён, что тебе за это ничего не будет, [что] той страны не будет.

И вот, видя это предательство, что сделала Набиуллина, когда началась операция? Она ударила по экономике напрочь, чтобы у нас вся экономика остановилась, чтобы перестали производиться патроны, снаряды – всё остановилось. Она 20% [врубил](#). Да, обходными моментами что-то сделали. Но ведь Набиуллина-то осталась на своей должности, её [переутвердили](#). Значит, сила у этой части подпидносной «элиты» есть, она же может проводить какие-то свои решения.

Россия решила за рубли продавать газ. Ха! Результат какой? Мы вообще всё бесплатно поставляем на Запад. Они получают ресурсы, чтобы воевать с нами. Просто банально получают ресурсы! Если мы прекращаем [поставлять их], они сразу взвоят, и, чтобы не рухнуть, они пойдут на любые уступки. Просто на любые! Но они же уверены, что Россия будет подыхать и будет поставлять. И это же происходит. Ну с какой радости Западу верить в то, что ответный удар какой-то будет?

Ситуация созрела до такой степени, что наиболее умные, которые понимают, что западники никого спасать не будут, что всем подпидносникам предстоит сдохнуть здесь в результате ядерного удара, уже схватились за голову. И 19 апреля Медведев... Как бы я к нему ни относился, это конченный подпидносник, он Россию ненавидит, у него нет смысла жизни, если он не может лизать задницу американцам. Ну нет у него смысла жизни тогда. И у всей «россионской элиты» жизнь не имеет смысла, если нет возможности лизать американцам задницу. Уже [Медведев] [говорит](#) о чём? Что Россия должна быть готова к агрессии со стороны НАТО.

А мы что, не видим признаки подготовки к этой агрессии? Для чего Польша просто ПЕРЕНАСЫЩЕНА боеприпасами и техникой? Она просто перенасыщена. Куда готовятся? Какой удар готовят? Прибалтика перенасыщена, Румыния перенасыщена. Они куда готовятся-то ударить? Они обороняться собираются? Или всё-таки к удару [готовятся]? А мы видим, что они готовятся к удару по России.

Но нанести [удар] они могут только тогда, когда будут знать, что вся «россионская элита» будет играть в поддавки, будет сдавать страну, напрочь будет сдавать страну. И они же видят, как сдаёт страну генералитет, этих власовцы – все те, кого они генералами сделали.

Вообще, определить генерала-власовца очень и очень просто: вот как только генерал сказал взять где-то и водрузить власовский [триколор](#), власовскую тряпку – [с вероятностью] 99,99% это власовский ублюдок, который предаёт страну, который отдаёт приказ своим подчиненным выполнить что-то и тут же звонит по телефону нацикам на Украину, и сообщает в подробностях, какой приказ отдан и как будут двигаться войска. [С вероятностью] 99,99% как только триколор – так предатель-власовец. Одну сотую [процента оставим] на крайний случай, на различные обстоятельства.

Так вот Россия реально находится на грани полного уничтожения. Готовят наше полное уничтожение в надежде, что их-то лично пожалеют, – [готовит] различная власовская сволочь как в генеральских погонах, так и в штатских мундирах, которая находится в правительстве. Вот к какому уровню мы

подошли [на] 19 [апреля], по оценке Медведева. А уж он-то никак не патриот России. Но он просто понимает, что их списали, их просто скинули, что они сдохнуть должны в результате этого ядерного удара. А ему не хочется. Вот он и говорит правду.

И поэтому 20 апреля был произведён пуск «Сармата» – ракеты, равной которой на Западе просто нет, в мире вообще просто нет. И тогда встаёт вопрос: а если в стране все поддерживают Путина, а власовские генералы не смогут предотвратить этот пуск, то тогда, извините, для Запада есть неприемлемый ущерб. Просто неприемлемый ущерб. И тогда нужно присесть, а то вдруг какой-нибудь майор просто достанет пистолет и власовскому генералу в лоб пулю запустит, и нажмёт на кнопку, чтобы «Сармат» полетел и отправил в никуда Соединённые Штаты.

Победителей в этой войне не будет, как бы чего там власовские генералы себе ни думали, как бы они там себе ни служили. Но, повторю, это предостережение, что они не всем управляют.

Но и Запад это понимает – что они не всем управляют. И именно поэтому перенасыщена войсковыми средствами Прибалтика, Польша, Румыния. А почему?

Вот Путин [распорядился](#) отменить штурм «Азовстали». Что вообще там происходит на «Азовстали»? Что там за крупная такая жирная «рыба», из-за которой [суеются](#) главы правительств [Германии](#) и [Франции](#), различными путями выходят и [Соединённые Штаты](#) с Великобританией? [От]туда пытались вывезти [вертолётами](#), пытались катерами, пытались [кораблём](#). Что там такое происходит? Нам тоже это интересно. И соответственно этому нам не нужно создавать условия, при которых [о] тех жирных «карасях» могли бы сказать: «Они убиты во время боя». Значит, нужно их действительно закрыть и не пускать. А дальше придёт время – верх зачистить, а оттуда, [из подземелий], они всё равно выползут. И как истерили-то все: «Немедленно организовать гуманитарный коридор! Там тысяча мирного населения, там 500 раненых». «Нужно обязательно туда послать войска НАТО, чтобы они осуществили этот вывод», – об этом Нуланд [заявила](#). Представляем себе такую ситуацию: вот заходят на «Азовсталь» военные НАТО (по ним же стрелять не будут), а выходят оттуда, скажем, тысячи на полторы больше, или они выводят переодетых в гражданскую одежду. То есть фактически это вывод тех боевиков, нациков, палачей, которые там остались.

Но здесь принципиально другое. Непосредственно перед пуском «Сармата» сенатор Соединённых Штатов [заявил](#) о том, что необходимо отправлять войска Соединённых Штатов, войска НАТО на Украину. И там это дело качалось по полной программе. Ведь неважно, под каким соусом там легитимно появятся войска НАТО: как только они там появятся – всё, мы допустили разделение своей территории, мы сохраняем бендеровский питомник.

А что это такое-то? Смотрите, нашу территорию уже чуть ли не каждый день долбят украинские нацисты, а [на] Западной Украине – тишь да гладь, да божья благодать. Там ни один военный объект не разрушается, там всё спокойно. В хлам разносят Юго-Восток Украины, типа что[бы] [от]делить [его и он] отойдёт к России, а то, что закроят войска НАТО (которые предполагаются, и всё это дело качается по полной программе в расчёте на то, что наши «элиты» сдадут страну и можно будет завести [войска НАТО]), оставляется в нетронутом виде.

[Это] к вопросу [о том], почему у тех же Соединённых Штатов и у Запада должна быть уверенность в том, что мы нанесём какой-то ответный удар, если Западная Украина целая, ни один конвой с оружием не уничтожен, по центрам принятия решений не наносится ударов. Ну с чего они должны полагать, что мы не блефуем? Они же понимают, что это просто блеф – сказали и не выполнили. Не надо говорить – нужно делать. А тут, понимаете, и трижды заявление Министерства иностранных дел, и заявление Министерства обороны, а не сделано ничего. А для чего это сделано? А чтобы показать, что Россия просто блефует, [что] она говорит круто, а ничего не делает. Просто ничего не делает. И это решает вопрос наших союзников.

Ведь за нами же все смотрят. Говорят: «Страны ОДКБ такие-сякие, Киргизия что-то там посмела сделать» и прочее. Вот есть такая страна, называется Пакистан, 220 миллионов населения. Страна, обладающая ядерным оружием. Ну, крутая страна, правда? Это же государство, это настоящее

государство – мы же так должны воспринимать. Мы же считаем государством и Киргизию, и Пакистан считаем. И вот Пакистан...не сравнить с Киргизией, [где] 5 миллионов населения, и то того нету. А здесь 220 миллионов, ядерное оружие. И вот Шариф, которого избрали, он о чём говорит? «А мы, – [говорит](#), – практически и не государство. Мы не можем проводить собственную политику. Нам что укажут, то мы обязаны делать». Это Пакистан, страна, у которой есть ядерное оружие, у которой 220 миллионов [человек населения] и которая фактически как бы может себя защитить. Ну, опять же, о государстве [можете почитать] в [первом](#) томе [трёхтомника](#) [или] во [второй](#) книге [серии] [«О мире кривых зеркал»](#). То есть Пакистан не может проводить суверенную политику в своих интересах. Об этом говорит глава государства, прямо говорит: «У нас нет таких компетенций, у нас нет такого ресурсного состояния, чтобы мы проводили суверенную политику».

А мы чего требуем от Киргизии? Какой политики? Мы могли бы потребовать от Киргизии определённости в поведении по отношению к России. Но если бы у нас не было [на гербе] этого двухголового бройлера и концептуальной неопределённости в самой стране. У нас-то есть определённость? У нас – шаг вперёд, два шага назад в специальной военной операции (мы военный аспект не берём в данной ситуации), у нас переговоры идут. И вот представьте себе: какая-нибудь Киргизия определится в плане союзничества с Россией, поддержит Путина. Но они же видят, что у нас в стране готовится антигосударственный переворот, Путина готовятся свергнуть, все переговоры ведутся только для того, чтобы Россия капитулировала на этих переговорах, – больше никаких целей нет. Об этом прямо говорят Матвиенко, Песков, Мединский, Слуцкий... сколько ещё их, которые это заявляли! Только слушать правильно надо. Но там-то тоже люди не дураки. Они просто соотносят ресурсный потенциал своей страны. Они же слышат, что говорят наши подпидосные «россионские элиты». И говорят: «Я сейчас впишусь за Россию, а завтра Путина скинут. И что будет со мной и с моей страной?» И они, естественно, маневрируют.

Потому что все эти заявления [России об ответном ударе] и их невыполнение спровоцированы специально для того, чтобы всем показать – Россия не выполняет своих обещаний. И, если с вами ведут какие-то переговоры и что-то от вас требуют, вы знайте – Россия не сможет этого сделать, ей помешают защитить свои государственные интересы.

[Зеленский](#): «Если будут проведены какие-то референдумы, то мы выйдем из любых переговоров». Зеленский и вся украинская делегация прямо показывают, что переговоры нужны только российской стороне. Но эти переговоры работают против России, не давая возможности другим странам – Китаю, Индии, вообще кому бы то ни было – определиться, на какой [они] стороне.

Те страны, которые понимают, что после России возьмутся за них, маневрируют в меру своих возможностей. Китай всё более и более определён, потому что он понимает, что как только Россию долбанут, Китай – следующий, и он не устоит совсем. Россия – она то ли устоит, то ли не устоит. Так надо поддержать Путина, чтобы он устоял, политически поддержать. Ресурсно у России всё есть, чтобы победить, Китаю нечем помочь в этом плане. А политически есть чем помочь. Вот Китай и понимает – чтобы беда не пришла к ним, чтобы их не раскатали следующих, чтобы их не расчленили, надо сейчас помочь России политически в противостоянии с коллективным Западом. Но Китай, опять же, играет со своими интересами. Пользуясь нашей слабостью, он, опять же, пытается добиться своего. Так что поддержка тоже очень специфическая от Китая идёт.

То есть, как было во все времена, как было и во время Великой Отечественной войны, мы – единственные, кто стоит против коллективного Запада. И «[бой] идёт не ради славы, ради жизни на Земле»:

<i>Смертный</i>		<i>бой</i>		<i>идёт</i>		<i>кровавый,</i>
<i>Смертный</i>	<i>бой</i>	<i>не</i>	<i>ради</i>	<i>славы</i>		<i>–</i>
<i>Ради жизни на Земле.</i>						

Вот что сейчас идёт – за жизнь борются.

А у нас сигналов туда огромное количество: «Мы сдадимся, мы сольём. Смотрите, ваши вертолёты летают как хотят и ответки никогда не будет». Это что, решают сержанты и офицеры за пультами

конкретных ракетных установок, локаторов и прочего? Нет. Это решают генералы, которые обеспечивают коридоры.

И вот происходит пуск «Сармата». Что Путин [сказал](#)? «Пусть этот пуск заставит задуматься тех, кто принимает какие-то там решения». И Запад на полном ходу встал как вкопанный. То есть всё шло [гладко]: «Сейчас Россию раскатаем, сейчас у нас здесь подпидносные “элиты” всю страну сдадут, подпидносные генералы-власовцы-пидорасы страну сдадут, и мы побеждаем». И тут – бах! А вдруг какой-нибудь майор или лейтенант нажмёт кнопку? И встали. И сразу Байден: «Нет, никаких войск посылать на Украину не будем». И сразу присели: «Нет-нет, мы не претендуем. Мы не собираемся заводить свои войска официально, чтобы они вошли в боевое соприкосновение с русской армией. Ваша территория, российская армия». Что [сказал](#) рыжий клоун Борис Джонсон, который [против](#) всего русского, но [почему]-то от имени своего не отказывается? «А Россия ведь может в этой войне победить».

Да, купленные генералы ничего кардинально не решают. Решает поддержка всем населением государя, русской армии. Там есть и нормальные генералы, далеко не все – власовцы, есть и нормальные. И поэтому все моментально остановились. Но при этом всё равно в определённой позиции: «А вдруг что изменится?» И вот уже Румыния [заявляет](#), [другие](#) страны [заявляют](#): «А мы передадим вооружение Украине. Ну, [будем действовать] в зависимости от обстоятельств. Посмотрим, какие обстоятельства будут. Будет побеждать Запад – ну, конечно, мы отдадим им вооружение. А если Россия – ну, мы посидим, рисковать не будем».

А что, Румыния государством является каким-то? Ничего подобного. Это проектно-конструкторское государство, созданное в конце XIX века как антирусский проект, чтобы Россия не смогла укрепиться на Балканах и не смогла полностью освободить Молдавию от турецкого ига. Вот для этого создали Румынию, которую вывели в юрисдикцию Запада, против России.

Так что все ждут, все ждут. И чем больше Запад будет уверен, что подпидносная сволочь – все эти власовские генералы-пидорасы, все эти подпидносники-пидорасы в штатском – не сможет предать Россию до такой степени, чтобы им не было ответного удара, вот они и не будут ничего такого делать, атаковать. Как бы у них ни были собраны войска в Польше, в Прибалтике, в Румынии – не ударят. Они не самоубийцы. [У] них есть понятие неприемлемого ущерба. А для нас стоит вопрос жизни на Земле. Просто жизни на Земле.

Что нужно понять, с точки зрения управления, о том, что сейчас происходит на Донбассе и вообще на Украине? Есть книга (научная фантастика) Лазаря Лагина. В 1956 году она была издана под названием «Атавия Проксима», а в 1963 году, когда стала печататься в «Искателе», она уже получила другое название – книга вышла уже под названием «Трагический астероид». С технической точки зрения, там вообще не фантастика. Но суть заключается в следующем. Существует некая территория Атавия, где ещё есть островок Проксима. И там на Западе решили спровоцировать ядерную войну, удар по России (по Советскому Союзу тогда). И, чтобы нанести удар, который Западу не причинит крупного ущерба, но в то же время сподвигнет Запад объединиться против СССР и уничтожить его, [решили] нанести этот ракетный удар с территории Атавии. Они запускают ракеты. Но в результате того, что на старте всё пошло не так, эти ракеты оторвали от Земли крупную территорию (остров, на котором находятся два государственных образования – Атавия и Проксима), она улетает в космос и становится астероидом.

А вот дальше, когда речь идёт о решении политических проблем на этом астероиде, они имеют очень серьёзный смысл. Дело в том, что управленческие элиты на этом астероиде в обоих [образованиях] (Атавия – крупная, Проксима – поменьше) понимали: ресурсов на этом астероиде очень и очень мало. Надо как-то перемолоть лишнее население, чтобы и кислород не потребляли, и продуктов хватало. И главное – чтобы это население не поняло, что произошло, и не свергло их, нужно, чтобы население было чем-то занято. И это занятие они нашли – война между Атавией и Проксимой, при которой более крупная Атавия всегда побеждает, а Проксима всегда проигрывает, но при этом далеко никуда ничего не уходит. То есть там, на астероиде, продвинувшись дальше на территорию маленького государства Проксима означает быстро завершить войну – территории мало. (Примерно как сейчас: часть территории на Украине находится в постоянной войне, а на части территории – тишь да гладь, да Божья благодать.)

При этом более крупное государство побеждает, более мелкое проигрывает. И там элиты между собой постоянно встречаются, ведут переговоры [о том], как бы им это дело дальше мутить. Где-[то] был военный успех у Проксимы (потому что ну не могут же они постоянно проигрывать, иначе не будет духа сопротивления у населения), где-[то] должна победить Атавия. И вот они всё это дело ведут.

Так вот, когда я смотрю на тот сценарный план, который разворачивается сейчас по отношению к Украине и который опрометчиво озвучивают наши «элитарные» представители... Они же о чём говорят? «Зачем бомбить всю Украину? Вот здесь, на Донбассе, и перемалывайтесь». Чтобы сошлись две армии и долбили. Украинская армия менее дееспособна – так у неё за 8 лет большие укрепленные позиции созданы. Русская армия более боеспособна – так она эти рубежи должна прорывать. И вот мы получаем в таком виде некую «[битву на Сомме](#)», «Верденскую битву». [Верденская битва](#) шла, шла и шла, и вот примерно то же самое [хотят] «замутить» [на Украине], чтобы перемолот ресурсов был, чтобы негатив нарастал в стране, чтобы можно было совершить государственный переворот в России, а потом туда зайдут войска НАТО и установят свой политический порядок, когда люди разуверятся во всём. [Люди] же думают, что [мы] идём и побеждаем, побеждаем. А тут – раз! – и всё свелось [к тому, что] вместо трёх клиньев уже осталось два, а окружения (полного котла) до сих пор нет.

Этот котёл можно малой кровью уничтожить только ударом с тыла (с Украины, от Киева), но никак не со стороны России, где стоят оборонительные рубежи. А нам же навязывается именно эта война – чтобы шёл постоянный перемолот ресурсов, чтобы с одной стороны вбрасывали людские массы, с другой стороны вбрасывали людские массы. А потом, когда оборонительный потенциал у России иссякнет в этой войне, – вот он вам ресурсный приз: Россия где население должно быть полностью зачищено «победившими» бандеровскими ублюдками. И с ними же договариваются. Вот ровно этот сценарий реализуется.

И реализуется он очень просто – под флагом. Вот что сейчас мы наблюдаем в России? Мы наблюдаем то, что вдруг, как по приказу (ну кто бы сомневался, что это само собой произошло), исчезли красные флаги с экранов телевизоров. Они мелькают где-то на задворках, когда из сюжета нельзя их вырезать, где-то в уголке экрана совершенно случайно. И везде – триколор. Везде триколор!

Смотрим: под «жовто-блакитным» во время Великой Отечественной войны сражались бандеровцы, под триколором сражались власовцы. И фактически у нас реализуется сценарий «бандеровцы против власовцев». У нас власовская пропаганда идёт на по полной программе, по всем каналам. Ни одного нормального фильма про Великую Отечественную войну в последнее время вообще [не снято](#). Фильм о том, как снималась [советская] кинохроника (и эту кинохронику показали в Соединённых Штатах), у нас додумались – ублюдки конченные! – назвать [«Первый Оскар»](#). «Понимаете, если Штаты не одобрили, то мы никто. Там сражение шло не за какую-то там Россию, не за русский народ, а для того, чтобы “Оскар” получить от американцев». Это какой мразью нужно быть, чтобы с такой идеологией снимать фильм о наших героях-операторах, которые сняли фильм, который американцев потряс настолько, что они ему даже «Оскар» дали?! Российская субъектность полностью отсутствует, она подпиндосная абсолютно. Они уже в одном названии нагадили, подонки власовские!

Сейчас идёт выхолащивание духа Великой Отечественной войны. Поэтому если ещё со Знаменем Победы готовы как-то считаться, то флаг Советского Союза напрочь везде запрещается. Просто запрещается. Люди под ним воют, люди его поднимают там, а у нас – только власовские триколоры, только предательство. И вот получается: бандеровцам не нужна своя страна, власовцам не нужна Россия, и те и другие готовы убивать друг друга ради иностранного хозяина. Вот какой сценарий нам навязывают, вот куда нас толкают! Чтобы Советского Союза вообще напрочь не было слышно.



Вот такая ситуация. Поэтому надо правильно понимать, что был за пуск «Сармата». Это предупреждение: «Не всё, что вам обещает ваша продажная росссионская элита, ваши подпидосники (все эти мединские, слущкие и прочая сволочь) на этих переговорах... Нет, [не получится]». И, Песков, не надо врать, что Путин хоть как-то согласился встречаться с Зеленским! Путин – государь. А Зеленский-то кто? Это что, значит, Путин должен лечь под Соединённые Штаты и сказать: «Грабьте Россию, уничтожайте русский народ»? [Вообще]-то специальная военная операция с другой идеологией идёт! Это вам, власовцам, хочется всё это так повернуть. Чтобы перемолоть и Россию, и Украину в этой войне на Донбассе, на этой линии. Мрази.

Ведущий: *К следующему вопросу. Вы уже затронули тему флага, с этим и связан вопрос: «Девятнадцатого апреля на сайте Госдумы, точнее на сайте системы обеспечения законодательной деятельности, появился законопроект под номером 109189-8, который подписали депутаты от КПРФ Зюганов, Кашин, Мельников, Коломейцев, Афонин, Новиков, Глазкова, Иванов, Рашкин...*

Валерий Викторович Пякин: Любитель лосей.

Ведущий: *...которые предложили внести изменения в Федеральный конституционный закон “О государственном флаге Российской Федерации”, в частности, заменить триколор на флаг СССР. Как Вы к этому относитесь?»*

Валерий Викторович Пякин: Прежде всего нужно понимать, что флаг Советского Союза – русский красный флаг – был незаконно заменён на власовский триколор. И поэтому любое восстановление красного флага – это восстановление законности.

Но ведь флаг – это идеология, флаг – это концепция жизнеустройства. Триколор – это Россия [как] сырьевой придаток Запада, это власовщина, это полное отсутствие суверенитета. Русский красный флаг – это единство страны, это полномасштабный, полноценный суверенитет, это развитие и процветание страны. И я уже говорил: началась полнейшая пиар-кампания по пропаганде власовской тряпки и замыливанию русского красного флага. Это меняет идеологию проведения специальной военной

операции. То есть те власовские генералы, которые эту власовскую тряпку заставляют ставить там, ставить здесь (а военкоры во всех ракурсах красиво снимают это всё), знают, что они делают. Они знают, что они воюют против России, против её будущего. Они воюют за то, чтобы у России не было будущего, чтобы власовщина полностью восторжествовала здесь. И они спешат.

Девятнадцатого апреля, в тот день, когда Медведев сказал, что надо готовиться к агрессии Запада... это существенный вопрос. А на какой основе мы должны отражать эту агрессию Запада?

- Если под власовским триколором, так под триколором с удовольствием служили интервентам и делили страну: «Здесь будет принадлежать британцам, здесь будет французам, здесь американцам». С удовольствием под триколором делили. Это одна идеология.
- А другая идеология – это красный флаг, под которым наши отцы, деды и прадеды победили в Великой Отечественной войне.

И здесь принципиально. В прошлом году один из чиновников [сказал](#) о недопустимости красного флага и необходимости триколора: «Под триколором наши отцы и деды воевали во время Великой Отечественной войны». Прямо говорят, они даже не скрывают, что они несут гитлеровскую идеологию уничтожения России и русских!

И вот, «патриот»-Мединский... Если в России будут такие патриоты, врагов не надо. Я уже приводил пример, один только, а у него сейчас целая книга (она в двух томах) вышла по войне. А у него есть ещё трёхтомник «Мифы о русских...», книга «Особенности русского пиара» – вообще, столько мерзости написал про Россию этот ублюдок. Так вот Мединский [говорит](#): «Необходимо, чтобы школьники приносили присягу триколору, чтобы с детства воспитывалась любовь именно к триколору».

И 19 [апреля], в день, когда Медведев сказал о возможной агрессии Запада, министр просвещения Кравцов [заявляет](#): «С нового учебного года мы будем заставлять детей присягать триколору».

И 19 [апреля] фракция КПРФ [вносит](#) на рассмотрение [законопроект] о государственном флаге, о советском флаге, русском красном флаге.

У [красного флага] даже дизайн менять не надо, там всё нормально. Если кто-то там видит какие-то советские символы – типа серп и молот, ну сбегайте, посмотрите герб, например, Австрии и скажите, что у них именно советские символы – серп и молот. То есть это вообще бред. Но здесь ведь суть в том, что под видом борьбы с коммунизмом, советизмом они борются с Россией. Как Зиновьев говорил? «Мы целились в коммунизм, а попали в Россию». То же самое всё происходит – лишь бы только Россия не встала.

Флаг – это изменение смысла, это очень серьезно. И на Западе это прекрасно понимают. И поэтому, пока сейчас подпидосные власовские «элиты» ещё очень значимы (они оккупировали всё управление), надо провести провокацию: надо заболтать тему возврата русского красного флага – флага-победителя, под которым были побеждены и Гитлер, и Власов, – на флаг Власова.

Что Власов сказал 10 февраля 1945 года на параде в Мюнзингене? «Наступит время, когда наш триколор будет развеваться над Кремлём». 10 февраля 1945 года! До поражения фашистской Германии оставалось всего ничего. Нам говорят: «У Власова же был андреевский флаг». Да, они попытались испоганить андреевский флаг, но это флаг конкретного вооружённого формирования в традициях, опять же, Запада – когда каждое подразделение имеет свою символику. И поэтому все, кто были объединены под триколором, кого под триколором собрали в [Комитет](#) освобождения народов России... [для] это же триколор был [использован], власовским он [стал] конкретно с 1942 года, как только Власов попал в плен. «Попал»... Сам ушёл в плен. Сразу же эта работа пошла, потому что уже тогда стало понятно, что надо формировать какое-то псевдогосударство. Ну, и какой же ещё флаг [им взять, если] все предатели сражались под триколором?

Насколько были патриотами Романовы – они триста лет сопротивлялись внедрению этого флага. Никогда этот флаг не был флагом России. Под ним сражались только предатели!

И красный флаг незаконно сняли, а водрузили этот триколор. Повторяю, все депутаты (а они ведь были коммунистами – Коммунистическая партия Советского Союза, Коммунистическая партия Российской Федерации) точно знали, что они голосуют за принятие власовского флага. Геннадий Андреевич, подписант ты наш дорогой, а сейчас что изменилось в твоей концепции? Ты выступаешь за красный флаг России, который был флагом Советского Союза. Состояние народа изменилось, да? Тогда вы смогли предать страну в обход народа, и народ, запутанный вашими перестроечными делами, ничего не понял – народ был просто ошалевший, не смог сорганизоваться, противостоять этому. А сейчас? А сейчас Рашкин – конченная сволочь, подпидосник, который всегда обеспечивает необходимую антирусскую картинку для американской пропаганды, – подписывается под этим. И я должен поверить в чистоту намерений вот этих, которые подписались? Там по каждому можно...

Налицо попытка провокации, чтобы не допустить возвращения идеологических смыслов, необходимых для суверенитета России. И вот поэтому такая подлая, мерзкая борьба идёт против флага. Это не просто так, это не на пустом месте. Для них это борьба принципиальная. Вот говорят: «Ну вот, смотрите, под красным флагом развалили Советский Союз, а под триколором собирают». Правда, что ли? Под красным флагом, мимикрируя, его предали. Но как только они захватили власть, они сразу свой флаг повесили. И для некоторых наступили «святые девяностые», кошмар для народа – те девяностые. Вот когда триколор проявился по полной программе.

А теперь давайте посмотрим по возвращению смыслов. Путин пришёл, он что сделал? Он сразу изменил гимн. И безголосая в 1990-е годы страна получила смысл – гимн. Не флаг, а ГИМН обеспечил возможность стране хоть как-то восстанавливать свой суверенитет. Следующий шаг не так давно произошёл, и он немножко поработал, но тем не менее он тоже в какой-то степени [помог] вернуть кредитно-финансовую систему страны в распоряжение государства. В чём это выразилось? С 2016 года на монетах [стал печататься] не орёл с опущенными крыльями (что в любой стране, в любое время это всегда означало разрушение и упадок государства), а орёл с поднятыми крыльями. Какой бы он там ни был, [но] у него поднятые крылья. Но у него концептуальная неопределённость – [две головы, обращённые в разные стороны]. А дом, разделившийся в себе, не устоит.

Поэтому символы и смыслы надо возрождать. И те, кто утверждает: «Это партийный флаг!..» Не надо, это не партийный флаг. Это исторический русский флаг, флаг Советского Союза. И взять его отнюдь не зазорно – это флаг-победитель, победитель нацизма в Великой Отечественной войне. А то у нас начинают [говорить]: «Бабушка же понесла флаг Победы, а не флаг Советского Союза». Ты что врешь? На видео же видно. А ведь врут-то пропагандисты, [которые] типа патриоты. А почему врут? А потому что работают против страны, против восстановления смыслов, обретения концептуальной определённости, против России, чтобы сохранился триколор и чтобы Россия сохранилась сырьевым придатком Запада. А весь наработанный потенциал суверенитета страны, всё, что Путин сделал для восстановления страны [и] что поддержал народ, – всё должно сгореть в топке войны на Украине, на Донбассе. Вот эту линию [проводят] – ни туда, ни сюда: и с одной стороны погибают русские, и с другой стороны погибают русские.

Так вот на прошлой неделе, когда началась бешеная пропаганда этого триколора, я включаю один из каналов... фамилии не буду называть, но это депутат Государственной Думы и корреспондент от газеты «Коммерсантъ», [они] разговаривают и говорят:

– Ну что же вы хотите? За что же осуждать этих бандеровцев, националистов? Они же наши, русские, родные. У них в голове немножко помутилось. Что же их теперь за это осуждать? За пытки, за всё?

Им отвечают:

– Вы что! А наши солдаты? А те, кого они пытали?

– Что же вы тут агрессию-то разводите? Эти же наши, родные.

– А солдаты вам родные?

– Ну что вы опять тут агрессию разводите? Их надо отпустить, они будут жить среди мирных людей, и у них сразу в голове всё восстановится.

Правда? А как они стали такими? Они же жили среди мирных людей. Это просто капитуляцию готовят уже на [таком] уровне. И никто не [возразил]. А один недостойный внук достойного деда, графоман на исторические темы, этих нациков [назвал так]: «Защитники! Воины!» Это «воины» пытали пленных так? Это «защитники» так поступают с мирным населением, прикрываясь этим мирным населением? В итальянской прессе появилась картинка – виды щитов: вот римский щит, вот греческий щит, а вот украинский «щит». И украинский «щит» состоит в том, что солдат прячется за ребёнка. Это защитник?



«Каждому солдату свой щит: римский щит, спартанский щит, украинский щит».

А почему всё это произошло? Отмашка произошла – сливать победу, сливать, что идёт война против нацизма. Нет, мы должны их пощадить, пожалеть, отпустить, [выплатить](#) контрибуцию, выплатить репарации.

Никакого самостоятельного возрождения бандеровщины не было, просто от слова совсем. Для того, чтобы бандеровщина возродилась после разгрома в Великой Отечественной войне, потребовались огромные финансовые и управленческие ресурсы. Бандеровцев вписывали в органы советской власти, в органы коммунистической партии, в научную «элиту». Им создавали институты, где они создавали бандеровскую мифологию. Западную Украину обеспечивали товарами широкого потребления так, как не снилось ни одной территории Советского Союза. Я не говорю про Сибирь, я не говорю про союзные республики – даже Прибалтика и Москва так не обеспечивались. Только возвращайтесь нацистами, только бандеровцами возвращайтесь – всё вам обеспечено. Вот они, русские, работают и вас всем обеспечивают. А вы только думайте в своих национальных институтах украинства. Вот оно и вызрело, вот оно и создано.

Надо заканчивать всё это. Не будет никакого самовозрождения бандеровщины. Нет там никакой пассионарности, про которую некоторые тут упоминают. Где они там пассионарность нашли? Когда государство на их стороне – они такие крутые, расправляются с беззащитными, с безоружными. А как только их в плен взяли – [сразу] поплыли, и [сразу] сопли. Какая пассионарность? Вы вообще о чём?

Мы должны не дать КПРФ и другим власовским подпидосным ублюдкам заболтать тему русского красного флага. Не должны им это позволить. Да, они [много чего] сделали для того, чтобы сейчас

укрепить этот триколор, чтобы власовщина победила, чтобы дух Великой Отечественной войны полностью вытравить, чтобы не было красного флага во время Парада Победы.

А как проводят трансляцию Парада Победы? Это же полная мерзость, это издевательство над воинскими традициями. Поставить одну камеру на Красной площади и просто статично [снимать] – и она передаст красоту парада. Если уж эти, извините, руко... нехорошие... Но они это делают целенаправленно, они же гадят целенаправленно. Они издеваются над русским военным парадом целенаправленно, они его опускают до [уровня] гей-парада: под юбки запускают [камеры] и прочее – вот для них парад. А [нужно] показать строй, чтобы, когда диктор говорит, в это время в кадре была та техника, о которой диктор говорит. Они ведь целенаправленно всё рвут, чтобы не было совмещения визуальной картинки и аудиосообщения. Целенаправленно всё врут. Я не знаю, как в этом году будет идти трансляция Парада.

И уж совсем свинство, подлость и мерзость – это присутствие власовской тряпки на прохождении «Бессмертного полка». Потому что любая власовская тряпка – это прославление тех, кто, может быть, как раз и убил того, чей портрет несёт в руках внук. Власовцы стреляли в русских людей, власовцы убивали русских людей, власовцы воевали против России! Не надо рассказывать сказочки, что у них была какая-то другая идея. Идеологический спор между белогвардейцами и большевиками полностью и окончательно завершился 22 июня 1941 года – это водораздел, когда патриоты России (кем бы они ни были) помогали СССР-России, а вся белогвардейская сволочь, которая уничтожала народ во время Гражданской войны, пошла служить Гитлеру. И поэтому не надо сейчас рассказывать сказки о том, что идёт какое-то возрождение белогвардейской идеологии. Нет этого возрождения. Есть воспитание власовщины. И в это вложены огромные деньги, огромные ресурсы – именно в воспитание власовщины, а не белогвардейства, что они за Родину [сражались]. Двадцать второго июня 1941 года этот спор закончился. Полностью закончился. И каждый определился, где ты и с кем ты.

Кто-то определился раньше. Вот белогвардейский генерал Яков Александрович Слащёв определился раньше. Уж на что был непримиримым врагом советской власти, но, соотнеся что к чему и разобравшись, за чьи интересы он воевал (разобравшись, что он воевал не за интересы России), он приехал с опасностью для жизни, зная, что его троцкисты могут убить. И убили его троцкисты. Но он России служил. Но троцкисты убили и Дзержинского, и Фрунзе, которые Слащёва привезли. И наркома Котовского – заместителя Фрунзе – тоже убили троцкисты. И противостояние шло капитальное. Во время Великой Отечественной войны большевиков физически повыбивало на полях Великой Отечественной войны. Потом они умирали на восстановлении народного хозяйства Советского Союза (России). А плодами воспользовались троцкисты, которые уже в 1956 году в своих преступлениях обвинили Сталина и большевиков и стали сливать страну, говоря: «Запад, вот он, ваш сырьевой придаток. Возьмите и владейте нами».

Вот такая ситуация с этой инициативой по флагу.

Ведущий: *Это все вопросы на сегодня.*

Валерий Викторович Пякин: Ну, а нам остаётся только попрощаться. И помните, пессимизм возникает от непонимания того, что происходит. Поэтому вы должны понимать процессы, вы должны понимать, что вам конкретно делать в той или иной обстановке. Знания об управлении сложными социальными суперсистемами даются только в одном источнике – в [работах](#) Внутреннего Предиктора СССР. Читайте их, становитесь концептуально властными. И тогда никакого пессимизма у вас не будет, поскольку вы будете понимать процессы управления и будете знать, как защитить страну, как защитить интересы свои и своей семьи. Становитесь концептуально властными, изучайте работы Внутреннего Предиктора СССР.

Мирного неба вам над головой! Счастья! До следующих встреч!