

«Вопрос-Ответ» от 18 июля 2022 г.

Хронометраж:

[00:00:23](#) «Озон» прекратил продажу трёхтомника «Война. Государство. Большевизм».

[00:02:24](#) Почему провалился визит Байдена в Саудовскую Аравию с целью снизить цены на нефть. Что разрушило Советский Союз. Что делать с «Ельцин Центром». Желание Запада установить предельную цену на российскую нефть. Почему ввели санкции против Ирана. Уровень компетентности британской «элиты». Замена Джен Псаки на Карин Жан-Пьер. Причины кризиса в Шри-Ланке и Гане. Что означает применение «Хаймарсов» для нанесения ударов по Донбассу. Что празднуют США 4 июля. Как Запад колонизировал Северную Америку. Как выбираются цели американскими артиллеристами. Падение военно-транспортного самолёта в Греции. Ракетный удар по Дому офицеров в Виннице. Что мы, в тылу, можем сделать для Победы. Чтобы разобраться в текущих событиях, изучайте Концепцию общественной безопасности.

Стенограмма:

Ведущий: *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 18 июля 2022 года. Как некоторые уже успели заметить, продажи трёхтомника «Война. Государство. Большевизм» на «Озоне» прекратились. В связи с этим возник ряд вопросов. В связи с этим мы дадим объявление.*

Валерий Викторович Пякин: Ну, что здесь можно сказать? По неизвестным причинам «Озон» прекратил продажу трёхтомника. На наши запросы они отмалчиваются, просто не реагируют никак, от слова совсем. Будем с этим делом разбираться. Но вот уже больше трёх дней всё это длится, и как это разрешится... ну, будем думать. Пока что нет никакого представления, как разрешить эту ситуацию, потому что «Озон» абсолютно никак не реагирует. На другие письма отвечает, [а] по этому письму, по этой теме – просто молчание. И при этом они не забывают снимать с нас плату за то, что они оказывают услугу по продаже книги. Продавать они не продают (по какой причине – неизвестно), а деньги за это дело забирают. Будем разбираться и объявим дополнительно о том, как эта ситуация разрешилась и разрешится ли, к какому финалу мы придём и что вообще произошло, если это нам будет известно, конечно.

Ведущий: *На сегодняшнюю минуту ответа нет от «Озона». Перейдём к событиям, которые произошли на прошлой неделе. И в большинстве вопросов многих интересует в целом ближневосточное турне Байдена, когда он посетил Израиль, Палестину и Саудовскую Аравию. И, в частности, его визит в Эр-Рияд и сравнение данной ситуации с так называемым нефтяным сговором США и Саудовской Аравии в 1985 году, когда в результате этого так называемого нефтяного сговора были обрушены цены на нефть и тем самым был нанесён достаточно серьёзный ущерб экономике СССР. В связи с этим спрашивают: «А вот сейчас Байден поехал в Эр-Рияд за этим же? Чтобы обрушить экономику России и снизить цены на нефть?»*

Валерий Викторович Пякин: Так это же было официальной целью. Это не скрывалось, это везде заявлялось, что они именно это собираются сделать – повторить манёвр 1980-х годов. Другое дело, что и в 1980-е годы это не было причиной крушения Советского Союза. Да, это был серьёзный экономический удар, но даже в совокупности с другими мероприятиями это не могло сокрушить Советский Союз.

Советский Союз рухнул исключительно по причине предательства в высшей партийно-советской номенклатуре, которая пожелала уничтожить Советский Союз, расчленив его на национальные «квартиры» для того, чтобы стать баями в этих национальных «квартирах». И даже не столько баями, сколько надсмотрщиками над своими народами в интересах западного хозяина. Вся партийно-советская

номенклатура ЭТОГО возжелала, она это реализовала. И, в принципе, как и сейчас идёт прямое структурное управление из Вашингтона многими республиками постсоветского пространства (этими «сувенирными» государствами), так и Россией в 1990-е годы управляли напрямую, прямо чиновники. Путин прямо говорил, что у нас в различных ведомствах работали тысячи сотрудников американского Госдепартамента, спецслужб Соединённых Штатов, которые напрямую определяли, что к чему. От нас вывозились (просто бесплатно забирались) наши разработки, как, например, РД-180: ну полностью всю проектно-конструкторскую документацию отдали просто так – забирайте. У нас американские офицеры определяли допуск наших высших офицеров на ядерные объекты России. Они контролировали всё. Не доложив американскому сержанту и не получив от американского сержанта [разрешение], генерал российской армии не мог пройти на свой (подконтрольный ему) ядерный объект. Ну это всё было в 1990-е.

И именно [об] этих годах Наина Ельцина [сказала](#): «Они же были святыми. Так замечательно же всё было». И именно это пропагандирует «Ельцин Центр». И, когда говорят, что его не надо отвергать как институт, именно как институт его надо отвергать. Потому что он, как институт, направлен на дискредитацию России, на дезинформацию, на формирование информационного поля и воспитание людей не патриотами России, а патриотами Соединённых Штатов, – на это направлен институт «Ельцин Центр». «Ельцин Центр» направлен на то, чтобы у России не было своего суверенитета, чтобы Россией по-прежнему управлял иностранный хозяин, – это его институциональная задача.

Поэтому «Ельцин Центр» как институт пропаганды образа России [в качестве] колониального сырьевого придатка Запада – должен быть ликвидирован. А вот как [инструмент распространения информации о том], что Россией управляли на Западе и к чему это привело (к колоссальной депопуляции, деиндустриализации, колоссальным бедам), он должен сохраниться. То есть необходимо изменить сам институт «Ельцин Центра» – с вражеского на рассказ правды. Но правду там рассказывать не хотят, потому что его институциональная задача – бороться с Россией как с суверенной державой, чтобы у России не было суверенитета. Это та самая задача, которую поставила себе партийно-советская номенклатура после смерти Сталина уже в лице Хрущёва. При Брежневем это всё стало формироваться уже в конкретную концепцию управления, а при Горбачёве это вступило в завершающую фазу структурных преобразований Советского Союза, разрушения Советского Союза.

Поэтому здесь не надо думать, что именно война в Афганистане или обрушение цен разрушили Советский Союз. Нет. Это были серьёзные удары, но Советский Союз, как сложная социальная суперсистема, эти удары выдержал бы. Не без труда, но выдержал бы.

А вот Запад не выдержал бы. Напомню: Советский Союз рухнул на полгода раньше, чем должны были рухнуть (расчётно) Соединённые Штаты. У Советского Союза были все ресурсы, чтобы устоять. У Соединённых Штатов не было ничего, чтобы устоять. И [происходящее] сейчас – абсолютная калька: у России есть все ресурсы для того, чтобы состояться в качестве суверенного государства, [а] у Соединённых Штатов для того, чтобы сохраниться в качестве мирового жандарма и единого государства... Речь идёт уже о расчленении Соединённых Штатов, о [разделении их] на национальные «квартиры». Хотя какие там национальные квартиры. От национальных остались только названия: Делавэр, Айдахо и прочие. А народы-то где? Их нет, Соединённые Штаты [их] уничтожили. Так вот у [США] нет ничего, [чтобы устоять].

И, естественно, у американской страновой «элиты» есть искус повторить манёвр, который позволил Соединённым Штатам не только выжить в 1980-х годах, когда уже всё, западный мир должен был рухнуть, но выжил за счёт беспрецедентного ограбления бывшего Советского Союза и образованных на его территории постсоветских так называемых государств... Они хотят повторить именно это. Они же видят – наша «элита» вся продажна, она мечтает о том, чтобы сдать Россию, как партсовноменклатура мечтала и сдала Советский Союз за одну только возможность [того], что этой партсовноменклатуре предоставят возможность лизать хозяину задницу. Вот за это! Понимаете, Генеральный секретарь ЦК КПСС, глава государства номер один в мире ВСЁ мог решать. Но разве для Горбачёва это было ценностью? Нет. Для Горбачёва является ценностью, что ему кетчуп «Хайнц» разрешили рекламировать, – в этом его счастье, [он] хозяину служит напрямую. Пиццу ему разрешили

прорекламировать – это для него счастье. А тут – [управлять] какой-то державой, которая во всём мире является значимой силой и может проводить свою суверенную глобальную политику. Да разве же это для «россионской элиты» (тогда – советской партсовноменклатуры) было каким-то ценным? Нет. А вот лизать задницу, сдать свою родную страну на разграбление – это ценность, за это тебе хозяин даст возможность лизать задницу.

И сейчас – та же самая партсовноменклатура. Вот готовится конкретно [визит](#) Байдена в Саудовскую Аравию. И у Соединённых Штатов... А готовились серьёзно, очень серьёзно готовились к этому. И то, что у Байдена визит [не получился](#), это отнюдь не потому, что несерьёзно готовились. Так вот в рамках подготовки этого визита американцам потребовалась консультация. Объявлено: визит направлен на то, чтобы разрушить Россию, привести её в статус колониальной державы. И делегация наших дипломатов по требованию Соединённых Штатов встретила с рабочей группой и разложила им. И, когда у дипломата спрашивают: «Вы зачем это делаете?», он такими непонимающими глазами смотрит и говорит: «Ну как же? Им же это надо!» К нему вопрос: «А России это надо?» – «Ну как же? Ну это же надо хозяину, это же Соединённым Штатам надо!» То есть у дипломатов даже мысли не возникло [отказаться] – надо проконсультировать хозяина, чтобы правильно указать на все уязвимые точки России, чтобы правильно провести переговоры с Саудовской Аравией.

Они всё хорошо сделали, здесь даже нечего сомневаться. Визит рухнул на другом уровне. А на каком конкретно уровне? Я же говорю: если крушение Советского Союза было осуществлено на уровне глобальной политики Глобального Предиктора, то сейчас этот манёвр пытается повторить страновая «элита» США, которая о глобальной политике не имеет понятия и о концептуальной власти также не имеет понятия.

Предтечей визита Байдена в Саудовскую Аравию является состоявшийся саммит J7 (именно «Джей севен», а не «Джи севен»). И на этом саммите было [сказано](#): «А мы будем устанавливать цену на нефть и золото. Будем директивно назначать». Кто-то над этим посмеялся и говорит: «Ха, так это же рынок всё определяет». Да? [Разве] можно говорить сейчас, в условиях противостояния Запада с Россией, о том, что что-то определяет рынок? А другие сказали: «Ух, это же очень серьёзно, если сейчас определяют и всё прочее». А на самом деле это заявление – показатель слабости.

Дело в том, что в мире цены всегда были назначаемы. Это к вопросу о картельном, так сказать, сговоре Соединённых Штатов с Саудовской Аравией по обрушению цен в 1980-е годы. И это по многим другим вопросам определяется. Цены всегда были устанавливаемы. Но того, кто устанавливал эти цены, никто никогда не видел: определялись различные курсы валют через фиксинг Ротшильда, потом это всё мимикрировало, спряталось, ушло в другие формы. Но суть остаётся прежней – мировой рынок управляем. Это не базар, где [каждый] что хочет, то и назначает. Все основные процессы контролируются и управляются.

И, когда кто-то заявляет, как, например, [Джанет Йеллен](#): «Пусть Россия продаёт сколько угодно нефти, цена будет такая-то», это показатель того, что страновая «элита» США по принципу управления мировым рынком (так называемым) живут в формате «слышал звон, да не знает, где он». Они знали, что раньше на тех же [встречах] «Джей севен» определялись... Но определялись не потому, что они решали, а им оглашалось, что сейчас параметры экономик будут такие-то, экономик между собой будут сопряжены так-то, а цены (на которые надо базироваться) будут вот такие. Сейчас, не получая этой информации (поскольку они отрезаны и не понимают, что такое глобальная политика), они сами решили это огласить и сами решили в эти правила поиграть. Но их профессиональный управленческий уровень – ниже плинтуса.

Лиз Трасс [заявляет](#): «Мы сейчас напряжём Саудовскую Аравию, она опустит Россию». А ей задают вопрос публично: «А Саудовская Аравия по параметрам не является рукопожатным государством, которому можно что-то там простить. Как быть с этим?» Она говорит: «А с этим мы потом разберёмся. Пусть сначала они, как дурачки, для нас обрушат Россию, а потом мы разберёмся с Саудовской Аравией». Вы понимаете уровень понимания процессов управления? В Саудовской Аравии, конечно, все такие дебилы сидят и говорят: «Ну да, конечно, мы же должны сейчас помочь этому сахибу уничтожить вот этого белого, чтобы потом этот сахиб уничтожил нас. Ну мы же такие дебилы, мы же сами сделаем».

А чего Лиз Трасс не понимает? Саудовская Аравия, как государство, не существует. Это государственный субъект, у которого есть государственность, но нет суверенитета. Как и все ближневосточные государства, она создана с надгосударственного уровня, и границы между этими государственным субъектами подчас рисовались просто по линейке. И пока центр концентрации управления глобального уровня ответственности находился в Великобритании, соответственно, туда приезжали все арабские шейхи и управление осуществлялось из Великобритании. А страновая «элита» (так сказать, истеблишмент на уровне «подай патроны») всегда думала, что всё происходит по щелчку их пальцев, что [вассалы] никуда не денутся, что можно сделать как угодно и всё будет происходить как обычно. Они не видят, как Великобритания сейчас теряет свой статус центра концентрации управления глобального уровня значимости, как этот центр переезжает в Китай. А евро-азиатский центр (из Европы) постепенно формирует базу в Иране.

И многие не понимают цели тех санкций, которые Запад объявлял Ирану. Сколько лет они уже живут под этими санкциями. Дело в том, что если бы Ирану эти санкции не были объявлены, то из Ирана невозможно было бы сделать современное государство с высокотехнологичной промышленностью. Именно для этого и были объявлены санкции. Именно для этого велось дозированное общение по различным программам, чтобы необходимые технологии в Иран всё-таки сливались. В одночасье же ты не сделаешь из нищей и разваливающейся страны высокотехнологичную державу – нужно же воспитать несколько поколений людей, нужно создавать самовоспроизводящуюся кадровую базу, нужно создать промышленный базис, там много чего нужно создать. А это десятилетиями [создаётся]. И, соответственно, [в течение] этих десятилетий, чтобы Иран вынужден был работать на это, а не пытался всё купить за нефть на Западе, и нужны были санкции. При этом, повторю, Иран всё необходимое для своего технического, промышленного развития получал с Запада в нужное время и в нужных объёмах.

Так вот Лиз Трасс этого не понимает. И она на пустом уровне просто заявляет: «А мы сделаем так». А Саудовская Аравия уже находится в другом положении, мир уже переформатируется. Для неё ничего не значит то, что сразу после «Джей севен» Аргентина и Иран (которые, кстати, были приглашены на это «Джей севен») [подали](#) заявку на вступление в БРИКС. Вот здесь бы задуматься очень серьёзно. Тем более, что следом ещё Египет, Турция и Саудовская Аравия (посмотрите, ключевые позиции) [заявили](#) о том, что они рассматривают возможность [того], чтобы вступить в БРИКС.

Но уровень [компетентности] той же самой британской «элиты» – очень и очень низкий. Вот смеются над Джонсоном. Но Джонсон хотя бы очень серьёзно [интересовался](#) деятельностью Черчилля. Его [высмеивают, говорят, что] он пытается повторить. Так это или не так, это [ещё] вопрос. Но на уровне тех, кто сейчас претендует прийти на управление Великобританией, он – глыба. Потому что Джонсон хотя бы знал и понимал процессы, в которых он участвует. А та же Лиз Трасс всего лишь косплеит – она [копирует](#) Маргарет Тэтчер во всём (в одежде, в поступках): она приехала в Москву – оделась, как Маргарет Тэтчер; на слушаниях она выступает одетая, как Маргарет Тэтчер; на танке она тоже прокатилась, как Маргарет Тэтчер, – и [так] везде. Она думает, что этой внешней мишурой она скроет свою пустоту, [скроет], что она и тупая, и [необразованная](#).



Вот Джен Псаки необразованная, но она не тупая. Так разрешить проблему со своим уходом, чтобы поставить вместо себя Карин Жан-Пьер, это, извините, надо быть очень серьёзно умной (имеется в виду жизненно умной) женщиной, чтобы, понимая, что она может остаться позитивной, только когда представит [публике] ещё более низкое дно... И она год потратила на то, чтобы эту Карин Жан-Пьер провести, потому что, если бы она ушла просто так, на её место моментально бы нашёлся человек. А она же привела конкретного человека – того, на фоне которого она выглядит «гигантом мысли и матерью американской демократии».

Так вот уходит Саудовская Аравия, складывается другой, не американоцентричный, мир, не [тот мир], где американцы являются гегемонами. И Байден поехал в Саудовскую Аравию и проводит там этот визит.

Смотрим на Россию. В течение первых суток во всех СМИ и практически все аналитики на телевидении говорили только лишь с той информации, которую по результатам визита обнародовали Соединённые Штаты, что это большой успех Соединённых Штатов, в упор не замечая информацию, обнародованную Саудовской Аравией. Повторяю, наши СМИ и аналитики видели только американскую позицию и совершенно не замечали саудовскую. Думали, втупую прокатит. Не прокатило. Потому что люди смотрели, люди читали, и через аналитиков, через Интернет сформировалось другое информационное поле. И, оказывается, Соединённые Штаты не так уж успешно съездили, даже на уровне того, как они представляли [визит] в американских СМИ. А наши СМИ работали ещё лучше американских, чтобы показать – ух, как у них там всё: и поставки нефти Саудовская Аравия увеличит, и прочее. Враньё лилось рекой. Кто-нибудь извинился? Нет. Так, сквозь зубы стали признавать: «Ну, там немножко не так, это не так». Аналитики, конечно, посвободнее стали выступать на телевидении, а СМИ как слили туфту, так и продолжается вся эта...

Так о чём там идёт речь? Визит был подготовлен замечательно и его только стоило бы обкатать. Но возможности откатать этот визит не было НИКАКОЙ. Начинается с того, что прямо [перед визитом](#) Байдену задают вопрос: «А вы будете продолжать делать из Саудовской Аравии страну-изгоя?» Он говорит: «Да, буду». [Во время](#) этого визита американские корреспонденты постоянно [орут](#) то Байдену, то королю Саудовской Аравии Салману: «Вы такой-то. Вы за это преступление ответите, за то, сё...» Вы понимаете, переговоры не начались, а американские корреспонденты уже полностью создали условия, при которых для арабов пойти навстречу американцам хоть в чём-то – это полная потеря собственного лица. Это не по арабским понятиям будет, они среди арабов потеряют лицо. Значит, [им] из этого и надо будет выходить. Поэтому у них и прошла экспресс-встреча. «А о чём говорить? Вы приехали и начинаете мне тут хамить в глаза, ещё даже встреча не началась». То есть были изначально поставлены условия, при которых у Саудовской Аравии, даже если бы она хотела работать с Соединёнными Штатами, не было такой возможности.

И вы хотите сказать, что журналисты эти кричалки выкрикивали просто так? Ну да, конечно. И где вы такое найдёте? Как только сказано [что-то] кричать – они кричат. А если они не будут это кричать, то они же потеряют своё место. А крикнуть что-нибудь другое – тоже потеряют своё место. То есть кто-то совершенно с иного уровня сделал невозможным сам диалог Байдена и наследного принца Мухаммеда бен Салмана, это изначально было сделано. И на это работал уже сам Байден. Вот как делал Трамп? И сравните, как [встречали Трампа](#) и как [встречали Байдена](#). Что, у Трампа были хорошие отношения с Саудовской Аравией? Нет, тоже были [не очень хорошими]. Но он сказал: «Это сукин сын. Но это наш сукин сын. Он покупает оружие, он наш клиент, и поэтому остальное нас не интересует, мы с остальным договоримся». Цинично, грубо? Да. Но сделали? Сделали. И как встречали Трампа.

Вообще, надо сказать, когда говорят о том, что Соединённые Штаты такие добрые, несут демократию... [На вопрос] «почему в Сирии находитесь?» Трамп же прямо [сказал](#): «Там нефть, а я люблю нефть». Напрямую, сразу, без всяких экивоков. «Нам нужно, а всё остальное прилагается». И соответственно этому Соединённые Штаты себя и ведут. Вот жили индейцы на земле, которая была [их] землёй ещё до того, как вообще открыли Америку, а тут, понимаете ли, открыли европейские переселенцы эту Америку, а там кто-то живёт. «Ну ничего себе обнаглели, жить на нашей земле!» Нефть нашли – уничтожили племя. Так что в этом отношении американцы ничего никогда не скрывали. Они прямо говорили: «Нам нужны ресурсы, а народ, который там живёт, извините, не нужен, потому что он живёт на наших ресурсах. С какой радости это какому-то народу должно принадлежать?»

Так были построены все колониальные империи: и Британская (англосаксонская) империя, и Португальская, и Испанская, и Французская империи, так же строили германскую империю. И уж, конечно, куда без Польши. В Польше [было] 30 миллионов населения перед Второй мировой войной. А в колониальном обществе у них [было] миллион (!) членов. Вы представляете, миллион взрослых людей! Миллион! И они ходили с бесконечными митингами, шествиями и демонстрациями: «Требуем колоний! Требуем, чтобы Запад поделился колониями! Они там, значит, жируют за счёт того, что грабят Африку,

а нам тоже колоний в Африке надо». Когда создали Бельгию, то, чтобы эта Бельгия могла худо-бедно существовать, ей дали колонии в Африке. Да, эти территории были не заняты никем, потому что там муха цеце была, но в результате этого всё равно был ресурс, на котором Бельгия встала.

То есть они все живут за счёт ограбления, и поэтому им во что бы то ни стало надо ограбить сейчас Россию. Это последний ресурс, который ещё не доступен в полной мере и который продлит существование западного мира. Они надеются повторить крушение [России], как [это было] с Советским Союзом. И поэтому, по их задумке, им нужно было получить ресурс Саудовской Аравии.

А в Саудовской Аравии что сказал наследный принц Мухаммед бен Салман? Он конкретно [сказал](#): «Ребятки, во-первых, проблемы в энергосекторе Соединённых Штатов – это не проблемы дефицита количества нефтепродуктов на рынке. Проблема в том, что у вас переработка не развивается, и вы мало того, что эту переработку не развивали, вы на моменте роста потребления бензина сократили его производство. Вы целых 10-12% вырезали из производства. И в результат получилось так – сейчас эти 10% были бы для вас спасением, но вы же сами предварительно вырезали. У вас в этом проблема, а не в том, что не хватает энергоносителей. Но и с энергоносителями... Мы что, идиоты? Вот сейчас мы чем-то вам поможем. А в результате мы получаем что? В результате мы получаем, что следующими [кандидатами на уничтожение после] России будем мы? Нет, мы так не согласны».

Даже при всех вариантах – у Саудовской Аравии ограниченная субъектность государственная. Но мы просто не согласны. И что вы сделаете? Пошлёте свой флот? А пистолетик-то есть (как в том фильме. – *Прим.*)? Вы чего сейчас можете сюда прислать? А вы ничего не можете прислать. Поэтому давайте, [до свидания]. Хамить не надо было изначально. А насчёт увеличения [добычи нефти]... Ну так мы же планировали летнее увеличение. Вот в рамках этого летнего увеличения у нас есть люфт, вот на этом мы и увеличим. А это совсем ни о чем, просто [на] несколько дополнительных тысяч баррелей [нефти увеличат добычу], всего лишь на несколько тысяч. А вам миллионы нужны. Вы вон каждый день миллионы [баррелей] с госрезерва [сбрасываете](#), и вам ничего это не даёт. А увеличение где-то 35 тысяч. Ух, какое «огромное»».

То есть фактически Саудовская Аравия сказала: «Всё, мы Соединённые Штаты как мирового гегемона не воспринимаем». Саудовская Аравия не сама по себе сказала, а потому, что у неё есть, повторяю, надгосударственный центр управления глобального уровня ответственности. Раньше он находился в Великобритании, а сейчас переходит в Китай.

А мы что, не видим этот дрейф ориентации на Китай? У нас тоже тут есть всякие «патриоты». [Один] выступает на телевидении и говорит: «Ну [зачем] нам этот доллар? Давайте теперь мы все под юань ляжем, мы теперь на Китай будем работать». И хочется сказать этому режиссеру: «А вообще субъектность России предполагается? Или точно так же, как твой папа с удовольствием разрушил Советский Союз и положил под Соединённые Штаты, чтобы мы [спасли их] своими ресурсами, так и ты теперь хочешь разрушить Россию и положить под Китай? А субъектность России не предполагается никак?» Так что, он один? Это просто знаковая фигура. А у нас очень много [таких], которые говорят: «Ну что вы! Давайте только в юани. Ну давайте в рупии или ещё что-то».

У России – «золотая акция». Россия определяет вообще всё, что будет в мире. Россия может без проблем диктовать. А наша «элита» молит хозяина: «Хозяин! Ну мы все такие. Ты сказал доллар по 70 рублей – мы делаем это. Мы Путину этот ультиматум предъявили. Ты сбрасываешь на нас инфляцию, и мы тебя бесплатно...» Вы понимаете, с начала спецоперации на Украине мы абсолютно бесплатно поставляем энергоносители в Европу и в Соединённые Штаты. Бесплатно! Они нам объявили войну на наше полное уничтожение, они воевать не могут без поставок наших металлов и много чего ещё, а мы им всё это поставляем бесплатно. Потому что они на нас сбрасывают свою инфляцию. Об этом прямо говорят и Джанет Йеллен, и Шольц. Все говорят: «Дебилы эти русские! Они живут в рублёвой зоне, но они рублёвую зону не развивают». Потому что Набиуллина сказала: «Нет и не может быть рублёвого кредитования нашей экономики. Только заграничное. Только Запад будет определять, какие отрасли Западу нужно развивать в России, а какие не нужно». Она прямым текстом постоянно говорит, что она не допустит кредитования экономики России так, как она кредитует на Западе, что она не допустит

реализации государственно значимых проектов. Она даже не пытается это скрывать, она прямо говорит, что она против России, что она ненавидит Россию, что она готова уничтожить Россию.

Силуанов – то же самое, в каждом его выступлении. Понимаете, бюджетное правило... «Нет, сейчас под Соединёнными Штатами это было плохо. Мы теперь будем под Китаем лежать, будем обеспечивать его технологиями, будем накачивать, чтобы он стал центром концентрации управления глобального уровня. А России не должно быть. Россия должна истратить свои ресурсы на то, чтобы кого-то сделать счастливым и главным в мире. Что это на Россию все ориентируются? Мы не допустим этого». Силуанов же прямо говорит, что он не допустит этого.

И вот на фоне всего этого происходят различные события, нас давят по всем фронтам. Только что была серьёзная [акция](#) с попыткой дестабилизации и развязывания гражданской войны в Узбекистане. Это сделали агенты влияния как собственно в центральном узбекском правительстве, так и агенты влияния (и вообще прямая агентура спецслужб) в Каракалпаки.

После этого Казахстан заявляет о том, что будет участвовать в западных антироссийских санкциях – ну нет варианта никакого у Казахстана. Это вообще отдельная тема, и очень серьёзная проблема взаимоотношений Китая и Запада сейчас на территории Казахстана. Коротко говоря, проблема в том, что у Казахстана вообще отсутствует история современного государства, в культуре народа отсутствует. И, опираясь именно на культуру народа, возрождают там этноархаику. «Понастроили здесь города, дома» – это же основная претензия у мамбетов. А их же воспитывают, их же готовят. Это готовит специальная агентура. И поэтому упор-то какой? Судей мы из Великобритании [возьмём](#). Письменность? Зачем нам письменность, которую делали прям под нас, – вот нам хозяин с Запада дал латиницу, пусть вся история действительно развития государственности Казахстана, которая была, исчезнет и пусть мы превратимся в нормальную колониальную дыру типа какой-нибудь африканской Ганы. Кстати, о Гане... Ну, мы [позже] про это продолжим.

Дальше. Вокруг нас... Казалось бы, ни с того ни с сего на несколько часов для переговоров просто так [прилетел](#) в Армению руководитель ЦРУ. А в это же время Алиев (Азербайджан) делает [заявление](#) о том, что Россия не выполнила своего обещания по Нагорному Карабаху. Вовремя делает, конечно. Россия сейчас по уши в военной операции, проблему создали в прибалтийских «вымиратах» – там ударная группировка стоит, две ударные группировки (которые должны ударить по Белоруссии) стоят в Польше. У нас проблемы везде. Нам мало проблем, нам совсем мало проблем, да? И мы же видим, как нам эти проблемы создают по всему периметру. В результате этих проблем рухнет и тот, с чьего голоса Алиев эту претензию и выдвинул, – это Турция. У Турции вообще проблема очень серьёзная. Сейчас Турция в десяти странах арендует земли для того, чтобы выращивать продовольствие. Так это же не проблема Турции это перекрыть.

Другое дело, что у нас «элита» вся продажная. В московских кабинетах (да и во многих региональных) радуются, когда украинские артиллерийские удары по Донецку приходятся, когда убивают детей. Они радуются: «Сейчас Россия рухнет и хозяин придёт. И снова всё будет замечательно». Не будет ничего замечательного. У этих людей ничего не будет, они нелюди. И они вообще не нужны Западу. Вот посмотрите, как умер в тюрьме британский наёмник. Умер потому, что у Великобритании отказалось поставить необходимые лекарства. Но ведь им же были официальные запросы: «Ну предоставьте для лечения эти лекарства». Нет, они просто отмолчались. Никогда англосаксы не вписывались за своих. Никогда, от слова совсем! Выкрутился – молодец, наградим. Не выкрутился – твоя смерть послужит делу империи, мы на ней построим политику. Они всегда так делают. С какой радости какой-то дебил в России решил, что он для хозяина более важен, чем собственные подданные. Что, [очень] важен [оказался] Борис Березовский? Отработал – и на галстучке «повесился». Или другие, которые там помирают. У многих богатства их забрали, [например, у] Авена и Фридмана. Но ведь это их ничему не учит.

*Люди холопского звания –
Сущие псы иногда:
Чем тяжелей наказания,
Тем им милей господа.*

Они же понимают, что они сейчас во главе России только благодаря тому, что они доказали хозяину, что они ненавидят Россию и русский народ и будут его геноцидить. У них нет профессиональных знаний, умений и навыков. Ну нет, от слова совсем. Их статусность в «элите» обеспечена тем, что они были палачами России и русского народа. И являются до сих пор. Да, они вынуждены сейчас мимикрировать или просто пока не выступают, чтобы никак... а то вдруг патриотом сочтут. Кто-то вынужден выступать хоть с какой-то патриотической риторикой.

А что касается события в Гане, про которую я тут заикнулся, оно во многом аналогично тому, что произошло в Шри-Ланке. Вот [Международный] валютный фонд сказал: «Сделаем к 2025 году Шри-Ланку передовым процветающим государством», и потребовал от Шри-Ланки «зелёной» экономики, в частности, отказаться от производства продовольствия на основе удобрений. Но Шри-Ланка – весьма специфическая страна, и там экономика была выстроена колониальная, абсолютно колониальная. Там не выстраивалась экономика под потребности местного населения. Местное население в основном жило за счёт экспорта чая и предоставления туристических услуг. А производство продовольствия шло обычным способом на основе химических удобрений. И вы решили производить экологически чистые удобрения. Да не [вопрос], пожалуйста. Но надо же обеспечить этот переход. В Индии и на Шри-Ланке (Шри-Ланка – фактически подбрюшье Индии) очень уставшие почвы. Если, скажем, в Европе на гектар вносится 20 кг удобрений, то в Индии и на Шри-Ланке нужно вносить 200 кг удобрений для того, чтобы получить хотя бы какой-то результат. Даже не такой, как в Европе, а чтобы он хотя бы в какой-то степени был приближен к европейскому урожаю.

И вот, представляете, [при этих] абсолютно уставших почвах [решили], что у них вообще никаких удобрений [не будет]. А чтобы не было туризма, вот вам, пожалуйста, сначала ковид, а потом санкции против России. Основное, на чём держались, это достаточно серьёзный туризм из России. Достаточно серьёзный туризм из России. И вот «независимый» суд Шри-Ланки [арестовывает](#) наш самолёт по требованию британцев (или американцев, сейчас не помню... не важно, главное – «белого сахиба»). Им говорят: «Вы в ногу себе стреляете». «У нас тут независимая ситуация. Мы такая суперкрутая держава». Ну, получите. Мы самолёт кое-как вытребовали, туристов кое-как вывезли, но всё: за нашими туристами исчезли все остальные туристы, а купить нефтепродукты они на спотовых рынках не могут – они же тоже не заключали долгосрочные контракты, как Запад требовал. У них полнейший энергетический кризис.

Президент Раджапакса смотрит – попали в ситуацию. Куда нужно спасаться? Он [звонит](#) Путину. Неважно, что там [в] разговоре было, нам обрушения экономики в той же Шри-Ланке не надо. Тем более, надо восстанавливать влияние России во всём мире. Мы бы пошли на выгодные нам способы спасения Шри-Ланки.

Как только президент позвонил, что произошло? Манифестующие тут же захватили дворец президента, и он вынужден был бежать из страны. Как только премьер-министр захотел что-то сделать в этом же плане, тут же захватили и его резиденцию.

Так вот в Гане [происходит](#) та же самая ситуация. Просто [она] вообще никого не интересует. [Шри-Ланка] – подбрюшье Индии, здесь Индия заинтересована и как бы является участником, [поэтому] это появляется в СМИ, в информационных агентствах. А кого интересует африканская Гана? Ну кого интересуют африканцы? А ведь точно так же «зелёной» экономикой убили всю экономику страны, полностью. И никому [до] этого [нет дела]. Вы хоть съешьте там друг друга, западному белому хозяину это вообще не надо.

Западному хозяину сейчас во что бы то ни стало надо победить Россию. Об этом прямо заявляют. Практически нет ни одного хоть сколь-нибудь крупного политического деятеля, который бы не заявлял, что идёт война с Россией. На чём строятся сейчас выборы будущего премьера Великобритании? А кто больше навредил России, кто предложит более правильный план участия Великобритании в войне против России.

И в этом отношении у нас была такая мулька. Сколько я ни бился, наших политологов не убедить, из каждого утюга [звучало]: «Запад не впишется за Украину. Да что вы говорите». И аналитики, наслушавшись телевизора, на бумаге это фиксируют: «Нет, что вы! Запад никогда [не впишется за

Украину]». Но вот [появляется](#) статья в «Нью-Йорк Таймс», что натовский спецназ всюду воюет против России на Украине. А дальше, как из рога изобилия, посыпались подтверждения: то, другое, пятое, десятое... И многие наёмники (из Великобритании или Соединённых Штатов), которых взяли на Украине, говорят: «Какие мы наёмники? Мы в служебной командировке. Вы обалдели, что ли? Свяжитесь с нашим командованием, нас сюда в служебную командировку отправили. Мы не наёмники, поэтому давайте-ка, это самое...» А, повторяю, Запад отправил [своих граждан воевать], попали в плен – ваша проблема. Тот, кто умер, тот оказывается врачом, музыкантом, ещё каким-то филантропом, который поехал [на Украину] кошечек-собачек лечить, а его злые русские, понимаете ли, со снайперской винтовкой убили. У него была снайперская винтовка, он, видимо, ею лечил кошечек-собачек, а его злые русские, понимаете ли, в бою убили.

И в этом отношении очень интересная позиция по «Хаймарсам». Двенадцатого июля [состоялся](#) удар по Новой Каховке, 13 июля – [по Луганску](#). И здесь, конечно, сейчас эксперты будут говорить: «Нет, там не из Хаймарсов [стреляли], доказательств нет». А я не знаю, есть доказательства [или] нет доказательств. Я [рассуждаю] с позиции общего хода вещей на основании той информации, которая есть. А вот [та информация], которая есть, абсолютно не играет никакой роли. Наносился ли удар по Новой Каховке из «Хаймарсов», не наносился ли удар [из «Хаймарсов»] по тому же Луганску – абсолютно никакой роли не играет. Потому что, во-первых, о том, что из «Хаймарсов» наносились удары, заявляют высокопоставленные лица. И это даже не какой-нибудь болтун Арестович из Киева, нет – появилась очень серьёзная информация. Сначала это были просто как бы слухи с различных мест. Потом, 14 июля, представитель российского МИД Захарова делает [заявление](#) о том, что расчёты «Хаймарсов» и боевое охранение этих расчётов осуществляют американские граждане. А была информация и о том, что расчёты созданы на основе солдат НАТО. Точнее, она говорила не о расчётах, она говорила об инструкторах и об охране, что вполне соотносится с той информацией, которую опубликовала «Нью-Йорк Таймс». Спецназ, который охраняет «Хаймарсы», и инструкторы, о чём было сказано изначально американцами. «Техника очень сложная, обучить украинские расчёты за такой короткий срок мы не можем, а потому мы своих инструкторов приставляем к каждой этой установке», – [так] заявляли американцы, и неоднократно об этом же [говорили]. Поэтому наш МИД делает такое заявление.

И всё бы можно было списать [на] какие-то домыслы и прочее, но 15 июля в Соединённых Штатах состоялись слушания в Сенате, на которых сенатор Портман доложил об очень эффективном применении «Хаймарсов» на Украине против российских войск и пророссийских сепаратистов. В частности, [подтверждал это примерами ударов по] Луганску и Новой Каховке. Он даже фотографию из Новой Каховки там представил – как это красиво взрывается, он показал карту нанесения ударов. Всё прекрасно там было.

Вопрос заключается не [в том] то, что эти «Хаймарсы» – оружие спасения. Вопрос заключается в том, что Соединённые Штаты полностью признают своё военное участие в войне против России, которая проводит специальную военную операцию против террористов на Украине! Понимаете, Соединённые Штаты на официальном уровне, на официальных слушаниях признают.

И вот сегодня, 18 июля, выходит [статья](#) Лаврова в «Известиях», где он об этом же говорит – что и инструктора РСЗО (этих «Хаймарсов»), и наводчики РСЗО являются натовскими.

И здесь мы должны вспомнить следующее: 11 июля Зеленский [внёс](#) законопроект о предоставлении особого статуса полякам на Украине. Это очень серьёзный указ. В свете сообщённой информации по «Хаймарсам» это означает, что эти расчёты, которые стреляют из «Хаймарсов» по объектам (по мирному городу Луганску, по Новой Каховке) могут быть полностью польскими. Вот у них-то времени на подготовку для стрельбы из «Хаймарсов» вполне себе достаточно. То есть делается легитимация, [согласно] которой польские солдаты могут уже под своим флагом быть в расчётах этих «Хаймарсов». И потом: «Извините, мы никакие не наёмники, мы поляки. Мы в служебной командировке, и это межгосударственное соглашение. У нас здесь особый статус, нам не надо согласовывать с украинским руководством. Это польское командование решает, кого сейчас сюда направить воевать, а кого не направить воевать».

Это очень серьёзные заявления. Это очень серьёзные заявления! Мы вкатываемся в реальную войну.

Что же касается выбора объектов, по которым стреляют американцы и о которых так радостно докладывал сенатор Портман, то тут нужно вспомнить американскую историю.

Но, прежде всего, как стреляют «Хаймарсы»? Непосредственная привязка спутника, обработка в американском центре, выдача целеуказания (координат) расчёту и выстрел. То есть объект, по которому будут стрелять (по больнице, по школе, по мирным людям), выбирают американские офицеры через свой спутник. Потом своим аналитическим отделом обрабатывают эту информацию, это делается очень быстро, это единый американский комплекс. А вот расчёт уже может быть польским. Хотя американские спецназовцы вполне присутствуют. Артиллеристы – это инструкторы; [американцы] могут быть командирами расчётов и конкретными наводчиками, а поляки – «подай патрон» и всё остальное. И в охране [расчёта] американские спецназовцы.

Так вот вспоминаем американскую историю. Нам рассказывают о том, как белые американцы вынуждены были защищаться от злых индейцев, в каких кровопролитных боях они сражались против индейцев – битвы и всё прочее. А документы-то свидетельствуют о другом. Документы свидетельствуют о том, что индейское население было уничтожено не в ходе битв солдат с воинами-индейцами, а в ходе геноцида мирного населения, когда была введена градация [оплаты]: за скальп воина – столько-то, за скальп старика или женщины – столько-то, за скальп ребёнка – столько-то. И американские «храбрые» воины, понимая, что в столкновении с воинами-индейцами их могут убить, тут же предпочли уничтожить стойбища (поселения) индейцев. Они нападали на эти поселения тогда, когда мужчины-воины, спровоцированные каким-то другим действием этих бледнолицых бандитов, ушли из поселения. И вот тут-то на них нападали и убивали. Убийство детей, убийство женщин ведёт к полному уничтожению народа. К полному уничтожению народа. И именно таким образом были уничтожены индейцы – коренное население.

Четвёртого июля [американцы] празднуют День независимости. Но ведь у местного населения... Они не от Великобритании независимы, они независимы от местного населения, которое они уничтожили и [чьей] землёй стали владеть.

Так вот, что получалось? У воина, у которого уничтожено стойбище, уже нет тыла. Ему некуда прийти, залечить свои раны, отдохнуть, отремонтировать своё снаряжение, всё прочее. Ему некуда [прийти]. Он вынужден мотаться или приставать к другому племени – своего-то племени нет. Воина убивают во время битв, воин может заболеть. А белые были очень «добрые»: злые убивали при помощи винчестеров и кольтов, а «добрые» приносили «огненную воду» – спивайся (у индейцев защиты против этого не было), приносили одеяла, заражённые различными болезнями (иммунитета против которых у индейцев тоже не было), и у индейцев вспыхивали огромные эпидемии. И взрослых воинов косило не меньше, чем детей, потому что не было иммунитета против этой болезни. И в результате получалось как? Уничтожив женщин и детей, уничтожался весь народ, но только чуть-чуть попозже. И уже не надо было гоняться за этим индейцем – он сам умрёт, у него не будет воспроизводства.

Когда мы видим, как выбираются цели американскими и украинскими артиллеристами, мы же видим реализацию именно этого же плана, этой концепции управления – нужно уничтожать детей. Как [сказал](#) Порошенко? «Наши дети пойдут в школу, а ваши будут сидеть в подвале». Так он очень добренький, [он говорит], что они в подвале будут сидеть. А что сейчас бушует или [бушевало] тогда же, в 2014 году? «Кровь русских младенцев», тортики «из русских детей» делали – они же всё это делали. И сейчас для них это вообще... Что у них говорят, выступая, различные пропагандисты? «В первую очередь нужно уничтожать детей». Детей уничтожать! Воин-то может и ответить. У нас во втором томе («Война») трёхтомника [всё это описано].

Так вот суть-то заключается в следующем: сколько б мы ни закрывали глаза на то, что Запад входит в войну против нас, это не меняется. А почему Запад всё больше и больше повышает ставки? Да потому что здесь внутри России ПРЕДАТЕЛИ на всех уровнях власти. Они мечтают лизать задницу [хозяину]. Вот если бы мы по-настоящему показали зубы в случае с Калининградом и его [блокадой](#), уже бы всё начало рассасываться. Мы только чуть-чуть показали своё намерение в Виннице, [когда] были [уничтожены](#) высокопоставленные офицеры ВВС Украины и поставщики иностранного вооружения, и уже

на следующий день посольство Соединённых Штатов [\[объявило\]](#): «Граждане Соединённых Штатов, немедленно покиньте территорию Украины». И посольство само немедленно [эвакуировалось](#) с Украины.

Можно было бы это полностью списать только на то, что они испугались, что начали бить по центрам принятия решения. (Кстати, к Виннице мы сейчас вернёмся.) Но есть один моментик. Очень серьёзный момент – в Греции [упал](#) военно-транспортный самолёт. Местное начальство ещё не успело никак среагировать, как правительство Греции уже точно знало, [что делать]: пожарным дали команду не приближаться к пожару, полицейским [велели] оцепить [место падения самолёта], и тут же выдвинулись на место греческие специалисты по ядерной и химической безопасности в костюмах РХБЗ. И тут же было сказано: «Нет-нет, с этой проблемой мы сами не справимся. Нам нужны европейские специалисты». «А что там такое?» «Да неважно, какой-то белый порошок распылился». Так вот (я же о повышении ставок говорил) мы не можем исключать возможности того... Во-первых, мы не знаем, куда летел этот самолёт. Нам говорят, что он летел в Бангладеш? Может быть. А может, он летел, наоборот, на Украину? Мы не знаем этого. А то, что там какой-то очень странный порошок, это показатель того, что... Он мог лететь через Иорданию, а Иордания граничит с Сирией. Сколько различных провокаций с химоружием было проведено американцами против Сирии. Что вёз украинский самолёт? А если этот самолёт, наоборот, летел для того, чтобы применить химическое оружие против Киева, откуда [американские] посольские [работники] вообще сбежали? Уж американцы-то точно знают, где и когда [может быть применено химоружие], потому что это они применяют химическое оружие, это они осуществляют всё это. И для повышения ставок, для того, чтобы Россию как-то опорочить, они вполне могли это провести.

И здесь возникает вопрос: а почему так редко происходят удары по Западной Украине? А ведь сейчас все центры принятия решений [находятся] именно там – там безопасно. Они используют под это даже не бункеры, подготовленные учреждения – они вполне себе организовали центр управления в гарнизонном Доме офицеров. Украина, конечно же, поспешила обвинить [Россию] в том, что погибли мирные жители. А там ничего подобного не было. И вот здесь-то произошёл прокол. Местные-то жители всё знают. И местные жители точно знают, что «Калибры» точно попали в Дом офицеров (точно попали!), а мирные жители погибли в результате взрывов украинских ракет ПВО, это они [при]несли [разрушения]. Есть видео с камер наблюдения, свидетельства очевидцев. И люди начали этим делиться между собой. Они начали [говорить]: «Вы что врётё-то? Здесь вот так произошло». И там они чувствовали себя настолько безопасно – всё-таки центр, западенщина, это же не какие-то сепары, мы здесь можем [свободно] говорить. И всё же происходило-то в одной логике: война там, плохие русские там, плохие сепары там, а здесь у нас тишь да гладь да Божья благодать. Но как только они столкнулись с реальностью и вынуждены были говорить правду о том, что произошло, так они тут же на себе почувствовали всю мощь этой фашистской, бандеровской банды, которая и их, оказывается, тоже будет давить. Неважно, что ты уже весь обманут средствами массовой информации, но если ты хоть слово правды сказал, то тебя тут же... И сразу же СБУ арестовала более трёхсот человек, которых обвинили в том, что они являлись корректировщиками ракет. Как будто нашим «Калибрам» нужна такая корректировка. У вас что, времена Второй мировой войны, когда Гитлер специально отправлял спецангентов, чтобы они поставили чемодан с передатчиком на Эмпайр-стейт-билдинг, чтобы ФАУ прилетела по этому сигналу, как по рельсам? Или, может быть, эти корректировщики ракетницами сигнал подавали – [показывали] зелёным и красный [светом], куда этой крылатой ракете лететь, чтобы она... Ну бред полный! А почему [арестовали]? А затыкают рот, чтобы никто не смел правду говорить о том, что происходит.

И вот в этом-то залог поражения киевской банды. У неё нет и не может быть опоры даже на западенщине. Не может быть опоры. Потому что если [будет звучать] правда, то сразу всё рухнет. А нормальный народ – он на правду ориентируется.

И в завершение этой темы [хочу отметить] такой момент. А помните, у нас были певцы Петлюра, Бандера? [Они] гремели, их очень серьёзно продюсировали – они везде были. Ну, Петлюра погиб. А Бандера, как только решил, что он не бандеровец, так его стало не слышно. Просто сразу [стало] не слышно. Это же показатель. Это была массивированная информационная подготовка, чтобы Бандера и Петлюра не воспринимались негативно в обществе, чтобы снять этот запрет, чтобы расслабить лирикой.

Что же касается самой Украины, то очень хорошая фамилия у главнокомандующего украинскими вооружёнными силами – Залужный. Уже давно [про] Соединённые Штаты [говорят], что они находятся «за лужей». [Раньше] не было средств доставки. А сейчас [ситуация], как в том анекдоте:

- Папа, сколько лететь до Соединённых Штатов?
- Двадцать минут.
- А Пашка говорит, что 18 часов.
- Я же тебе сказал – 20 минут, – ответил офицер-ракетчик.

Поэтому всё, Соединённые Штаты стали [находиться] за «лужей». Неоднократно эти термины употреблялись и на высшем политическом уровне, например, государём России Путиным. Он говорил: «Там, за лужей». Так вот Залужный – это как раз и показатель, на кого работает украинская государственность, кому она служит. Она служит своим господам за «лужей».

Но у них победы не будет. Потому что наше дело правое, и потому враг БУДЕТ разбит, и победа БУДЕТ за нами. Там, на Украине, наша армия справится. [А] наша задача – не допустить предательства в тылу, обеспечить, чтобы тыл был монолитным, целостным, единым и поддерживал нашу армию. И чтобы у [любых] прохвостов, которые мечтают о переговорах и мечтают о том, чтобы всё сделать, как это было, ничего не получилось, чтобы эти прохвосты не смогли добиться своего, чтобы они вылетели со своих мест. Вот такое мы должны составить информационное поле.

А на места в управление будут приходиться нормальные люди. С любыми политическими взглядами, но главное, чтобы они были патриотами России. С ними уже договоримся по сути дела.

Те, кто белогвардейцы... ну, если он патриот России, он перестанет быть белогвардейцем, он будет патриотом России. А про «красных», так сказать... Ну какой Геннадий Андреевич Зюганов красный? Предатель. Благодаря ему во многом (ну, не только ему, а таким, как он) и страна распалась, и были эти страшные 1990-е [годы], когда Геннадий Андреевич и состоялся-то в качестве лидера оппозиционной партии. Помните, как он свою безусловную победу в 1996 году слил (одними разговорами слил) Ельцину? А ведь мог быть ренессанс великой державы в 1996 году. Мог! Ещё все смотрели тогда на Россию. Ох, как смотрели и ориентировались! И страна бы тогда очень хорошо восстановилась. Но человек поставлен для того, чтобы Россию разваливать. И поэтому у него [в команде состоит] Рашкин, который напрямую работал по указаниям из посольства Соединённых Штатов и осуществлял различные пиар-акции, которые были необходимы американской пропаганде. А в его газете [писали]: «Да зачем нам эти донбассцы? Зачем нам эти сепаратисты? Бандеровцы – вот с кем надо договариваться, вот кто настоящие». Это же в его газете писали.

Вот такая ситуация. Ну, а в общем... Что я могу ещё сказать? Вообще, говорить можно о многом. И сколько бы я ни говорил, всё равно будет мало. И это будет сказано мной. А важно, чтобы вы сами на своём месте могли разобраться в текущей проблематике. Но сделать это вы сможете только тогда, когда будете обладать знаниями об управлении сложными социальными суперсистемами. Такие знания даются только в одном источнике – в [работах](#) Внутреннего Предиктора СССР. Изучайте их, становитесь концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи.

Мирного неба вам над головой! Будьте счастливы! До следующих встреч!