

«Вопрос-Ответ» от 8 августа 2022 г.

Хронометраж:

00:01:18 Визит Пелоси на Тайвань. Китай сморгнул? Нужно ли Китаю воевать ради присоединения Тайваня. Как воюет Китай и как воюет русский солдат. С какой целью Китай проводит военные учения и устраивает блокаду Тайваня. Какие последствия для США будет иметь полёт Пелоси на Тайвань. Как подпиндосники в России сдают страну: нужен ли нам доллар по 70 рублей.

00:57:42 Нападение на посольство Азербайджана в Великобритании. Обострение ситуации в Нагорном Карабахе. Заявление Алиева о том, что Россия не выполняет обязательств по урегулированию карабахского конфликта. Визит в Армению главы ЦРУ. С какой целью Эрдоган прилетел на встречу с Путиным и что из этого вышло. Слухи о том, что Россия желает купить «Байрактары».

01:08:10 Доклад «Эмнести интернешнл» о нарушении военного и гуманитарного права со стороны Украины. Почему представитель ГУР Украины Скибицкий заявил, что удары «Хаймарсами» осуществляют США. Как осуществляются удары «Хаймарсами» по Донбассу. Предательская деятельность прокуратуры России: затягивание признания «Азова» террористами, охрана памяти нацистского преступника Краснова. За что воевали белогвардейцы. Клевета на большевиков. Чтобы разобраться в текущих событиях, изучайте работы ВП СССР.

Стенограмма:

Ведущий: *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 8 августа 2022 года. Основным событием, как мы всегда объявляем, является специальная военная операция и связанное с ней глобальное переустройство мира. Но внутри этой операции, внутри всего этого события... Весь мир на прошлой неделе в прямом эфире следил за визитом Пелоси на Тайвань. И в связи с этим вопрос: «Валерий Викторович, а что дальше-то? Китай сморгнул?»*

Валерий Викторович Пякин: Типичное заблуждение. Для того, чтобы ответить на этот вопрос, нужно будет немножечко вернуться назад и вспомнить о том, что я [говорил ранее], – что есть все основания полагать, что Соединённые Штаты сморгнут. И они сморгнули. Но как они это сделали красиво и полноценно!.. Это мы сейчас как раз рассмотрим.

Что самое интересное – как всегда, политолухи этого не увидели. Они рассматривают так: «Ну да, Сергей Викторович Лавров в силу своего положения обязан говорить такие вещи, и он говорит правду – Соединённые Штаты спровоцировали». Спровоцировали что? Какой процесс и прочее? А политологи это должны раскрыть и показать: а кто здесь, в этой виртуальной схватке, проиграл. И причём ещё нужно оценить уровень этого проигрыша.

По нашей оценке, [как] я уже говорил, то, что было с этим визитом Пелоси, – это начало большой, сложной политической партии (или, кому удобнее, шахматной политической партии). И дебют этой партии Китай выиграл вчистую, просто вчистую. Подчас с перебором он это сделал. Например, танки на пляже – это вообще о чём? Но он выиграл вчистую.

А сейчас мы поговорим [о том], как это произошло и какие последствия для Соединённых Штатов и вообще для всего мира будут иметь эти события. Тем более, опять же, я вообще не слышал, чтобы кто-то оценил таким образом, что Китай именно политически переиграл Соединённые Штаты в данной ситуации. Да, по остаточному принципу [так оценивается: «Пелоси] это не так сделала, то неправильно сделала. Зачем она вообще полетела туда?» и что Китай, мол, сам по себе в выигрыше.

А на самом деле здесь весь мир оценил, что Китай переиграл. Переиграл мирового жандарма. Любой, кто хоть немного разбирается в государственном и в надгосударственном управлении... А главы государств, хочешь не хочешь, вынуждены в этой общей информационной среде вариться, и соответственно этому так или иначе они это понимают, что и выразилось (забегая вперёд) в очень тесном общении Лаврова... с ним просто наперебой спешили [встретиться] на саммите АСЕАН в Камбодже, в Пномпене, старались все. Но это забегая вперёд.

А теперь снова возвращаемся назад, к нашему прошлому «Вопросу-Ответу». Он был пространный, но, к сожалению, для того, чтобы строить какое-то аналитическое заключение, нужна информационная база. А если никто не работает на создание этого информационного поля, то приходится достаточно много рассказывать самому. Хотя рассказываешь всегда, что называется, галопом по европам, лишь бы только обозначить некоторые моменты.

Итак, на прошлом «Вопросе-Ответе» я говорил о том, что Пелоси, оценив политические последствия своего визита, пыталась прыгнуть с этого. И при публикации (её офисом) плана её южно-азиатского турне в списке посещаемых стран Тайваня не было, они [его] исключили. Но тут же «Уолл-стрит джорнэл» говорит: «Не-не-не, она ещё не знает, она ещё не определилась, скоро примет решение». Потом другие мировые СМИ тут же объявили: «Не-не-не, она обязательно полетит на Тайвань». Более того, на Тайвани начались подготовительные мероприятия – такие, что хочешь не хочешь, а этот вопрос надо как-то решать. Надо либо публично отказываться [от поездки]... Но тогда встаёт вопрос очень многих обязательств (по проведению политики) кланово-корпоративной группировки перед другими. А страновой «элитой» Соединённых Штатов нужно быть главнюком в мире. И надо попытаться что-то здесь сделать. Если проиграют на уровне отказа от визита, то, как говорится, товарищи не поймут. Но товарищи (имеется в виду страновая «элита») не понимают ничего в надгосударственном управлении. И они не понимают, что Пелоси, для их же собственного интереса, нужно было проигнорировать всё это давление и на Тайвань не лететь. А она полетела. И результат [получился] как всегда. Никогда страновая «элита» не выиграет схватку с глобальщиками. Её загнали в тупик, и в результате этого её действия Соединённые Штаты теперь постигнут очень серьёзные неприятности.

Что же произошло? Она летит на Тайвань, но Соединённые Штаты говорят (Блинкен, например): «Да, она имеет право лететь, но она осуществляет частный визит». Ну какой же это частный визит, если она летит на самолёте ВВС США? Пусть он представительский, но тем не менее он самолёт ВВС США. А для обеспечения её полёта выделено, как тут у нас политолухи говорили, пять авианосных ударных группировок. На самом деле там две авианосные ударные группировки, а три – это экспедиционные ударные группировки на основе авианесущих кораблей. Это большая разница, это серьёзная разница. Но тем не менее вес такой серьёзный. И одна авианосная ударная группировка с авианосцем «Рональд Рейган» [была] вообще на сопровождении. То есть это очень серьёзное решение, это мощно.

Но американские же военные специалисты говорят: «Вы чего, ребята?» Ну, давайте так: два авианосца – «Авраам Линкольн» и «Рональд Рейган» – [несут на себе] по 75 самолётов (закрыв глаза говорим, по пределу говорим о наличии ударной силы). Авианесущие корабли (вообще-то, это универсальные десантные корабли, но в ударной версии это авианесущие корабли) могут нести 20-22 самолёта, [значит], мы ещё 60 самолётов прибавляем. То есть 210 самолётов авиационного базирования... Причём авианесущие корабли несут самолёты вертикального взлёта и посадки или укороченного взлёта и посадки, а соответственно этому они имеют сниженные тактико-технические и боевые характеристики. Имея за плечами расстояние почти в 13 тысяч километров (водного пространства) до Соединённых Штатов, они приходят к берегам Китая, у которого Тайваньский пролив [имеет] длину 400 километров, ширину 130 (в разных местах от 130 до 380 километров). То есть Китай может пользоваться абсолютно всеми своими сухопутными средствами: полноценные самолёты взлетают с аэродромов, ракетные войска действуют с [земли], а главное – подвоз боеприпасов. То есть здесь получается, что авианосные группы Китая с их двумя авианосцами [будут действовать] как вспомогательные силы. И любой военный аналитик тут же говорил: «Не-не-не, ребята. Тут просто невозможно вступить в конфронтацию, шансов просто нет. У этих двухсот самолётов, у этих пяти авианосных ударных группировок (запишем уж так их), просто шанса нет выстоять».

Но мы же говорили о том, что война между Китаем и Соединёнными Штатами – это однозначный крах Соединённых Штатов, но что более важно в этой ситуации – крах всей мировой кредитно-финансовой системы, построенной на долларе и евро. Это полномасштабный крах. И встаёт вопрос: а страны мира к этому готовы? Все прекрасно понимали, [что] страны мира к этому не готовы, надо отстраиваться. Но для того, чтобы отстроится, нужно показать слабость Соединённых Штатов и показать другим странам, что надо отстраиваться и переходить в расчётах на другие валюты с доллара и евро, что гегемон уже не тот. И именно ради этого Пелоси и загоняли в ситуацию, когда она обязана будет посетить с визитом Тайвань. Именно ради того, чтобы приступить к процессу полномасштабного опускания Соединённых Штатов и отстройки Соединённых Штатов (как мирового жандарма) от всей глобальной политики, этот визит и запустили. А из Китая начинается процесс создания полноценного мирового лидера. Вот на прошлом «Вопросе-Ответе» я приводил пример: если на одной кормовой базе сошлись два хищника, то на этой поляне должен остаться кто-то один. Ровно эту ситуацию и [создали] таким вот способом.

Что произошло? Весь мир ждал апокалипсиса – всё, будет мировая катастрофа. И задавался тогда вопрос, я помню: «Что, Китай собьёт самолёт Пелоси? Он же заявил об этом». Нет, Китай так не заявлял, я снова повторю. Официальная линия Китая была очень и очень выверенной. Но она просто тонула в вале воинственных заявлений различных окол властных аналитиков, каких-нибудь бывших отставных военных и прочих, [которых было] много, а уж они-то заявляли [о возможности развития] очень и очень разных ситуаций. И самая выверенная (и более того – приближенная к властной группировке Китая, к государственной политике Китая) позиция заключалась в том, что самолёт Пелоси могут посадить на территории континентального Китая. Вот эту позицию перед полётом Пелоси надо иметь в виду.

И что произошло? Авианосные ударные группировки и экспедиционные ударные группировки как были на своих местах, так и остались на своих местах: [авианосец] «Авраам Линкольн» – на Гавайях, универсальный десантный корабль «Америка» – в Японии, «Триполи» – на Окинаве, «Эссекс» – на Гавайях. И куда же пошёл непосредственно «Рональд Рейган»? Он не ушёл к Тайваню, не остался в океане, а он тоже ушёл в Японию. То есть фактически никакой поддержки как таковой нет. Потому что, повторю, воевать никто не собирался. Прекрасно понимали, что это [значит] просто потерять все эти авианосные группировки и ничего не получить.

Но и Китай не собирался их топить, он об этом вообще не говорил. Он говорил, что даст военный ответ. А что, [идущие] сейчас военные учения – это не военный ответ? Мы к этому ещё подойдём.

И вот летит Пелоси. Что делает самолёт Пелоси? Временами выключает транспондер. Ничего себе визит! Прячется. Чего прячется? Как она летит на Тайвань? А она летит в окружную с Куала-Лумпура, не заходя в зоны, которые закрыл Китай и прохождение по которым может быть проблемно политически. Но что ещё здесь делает её полёт? Чем он интересен? Он интересен тем, что, обходя эти зоны, самолёт, на котором летела Пелоси, выжиг всё горючее, и тогда встаёт вопрос – если китайские истребители попытаются её взять и посадить на континенте, им просто ответят: «Ребята, да вы что? Мы не долетим, мы рухнем. Нам надо немедленно садиться [на Тайване]». То есть реально испугались, что её могут посадить в Китае.

Но такого заявления от официальных лиц не было. Повторю: Китай (именно правительство) вёл очень выверенную информационную политику. А уж кто как трактовал и как подавал – это вопрос другой. Конечно, Китай это делал на фоне военных приготовлений. Но подготовить в такие короткие сроки военное вторжение на Тайвань НЕВОЗМОЖНО. Китай может захватить Тайвань, но, повторю, Китаю это не нужно. Но показать свою мощь и силу Китаю, безусловно, необходимо. Тем более, что подвернулся такой повод.

И вот Пелоси уже испугалась, что её могут посадить в Китае. И она прилетела на Тайвань на остатках горючего, чтобы... ну, Китай же не захочет, чтобы она грохнулась в море или [чтобы случилась] другая авиакатастрофа – на континенте, в Китае. Нет, [не захочет]. Значит, [Китай] сажать [её на континенте] не будет, все это прекрасно понимали. Она подстраховалась. Но она уже сморгнула.

И она моргала дальше. Ей помогали (очень сильно помогали) в этом её тайваньские «партнёры».

Итак, перед приездом Пелоси все наблюдали, как тайваньский аэропорт готовился к приёму Пелоси. Расстилась красная дорожка, показывались праздничные украшения. Куда садится Пелоси? Она садится совсем не на той полосе, которая была официально приготовлена для её посадки. Она выходит, и ей не то что красную дорожку не постелили – ей трап не подогнали! Она спускалась по приставному трапу. Ну, ладно, это ещё куда ни шло. Но самолёт Пелоси осуществлял полёт и [приземлялся], выключив иллюминацию (транспондер был включен). Чего испугались? Ракета какая-нибудь к ней прилетит, что ли? Но они садятся в таком [виде]. Аэропорт [в том месте], где она села, был полностью обесточен, там была полная темнота, и для того, чтобы Пелоси дошла до аэропорта, ей светили фонариками. А от самолёта до аэропорта и в самом аэропорту она шла в окружении спецназовцев с автоматами наизготовку. Они кого боялись? Спецназовцев Китая? Ракет Китая? Чего? То есть был продемонстрирован страх перед Китаем. Соединённые Штаты сморгнули по полной программе.

Как должна была делать Пелоси? А Пелоси должна была... Она летит с визитом. Неважно, официальный (государственный) он или же это частный её визит, но она летит на американском государственном самолёте, на самолёте вооружённых сил Соединённых Штатов. Ей... ну, если только почётный эскорт полагается. А так ей вообще ничего не полагается. Она должна была прилететь в аэропорт днём, ей должны были подкатить трап, [постелить красную] дорожку, и всё – она спускается [по трапу], она побеждает.

А она по-воровски проскочила, таясь от Китая, создавая условия для того, чтобы все поняли, что Соединённые Штаты боятся Китая, что они вынуждены считаться даже не с государственной политикой, а с тем информационным полем, которое создано китайскими СМИ. Это же на неё воздействовало, она же здесь прогнулась.

Китай полностью получил то, что хотел. Он показал, как перед его несгибаемой государственной волей прогнулся один из высших руководителей [США]. Между прочим, в случае замены президента это третий в списке человек, который должен возглавить государство.

Китай фактически сломал политическое руководство [США]. Всему миру было продемонстрировано, что американское политическое руководство боится Китая. И [боится] даже не того, что Китай сделает [на] государственном [уровне], а того информационного поля, [которое было создано] в Китае. [Было продемонстрировано], что [США] даже не удосужились каким-то образом все эти вопросы решить.

Ведь, если бы было жёстко заявлено: «Я лечу, и дальше все проблемы... Хотите развивать третью мировую войну? Давайте развязывайте! В этой войне никто не выиграет, и Китай точно не выиграет. Мы все помним про [последнее] китайское предупреждение»... Но у американской политической «элиты» не хватило духа. Просто духа не хватило. Смотрите, как... Она же так и не объявила официально, что она летит на Тайвань. Да, было её заявление, но имеется в виду, что так и остался неизменным [опубликованный её командой] список с перечислением стран, которые она посещает. Они же не изменили [его]. Было заявление, что она летит в Китай. Они же и здесь прогнулись. Было бы всё чётко заявлено, и дальше встал бы вопрос политического кризиса... Но тем не менее она бы смогла спокойно слетать в Тайвань, решить все проблемы и улететь, и с ней бы ничего не [случилось].

И, когда она приземлилась на Тайвань, встал вопрос: а она насколько там? Потому что Китай неожиданно объявил: «Те учения, которые мы планировали начать 4 августа, мы начинаем 2 [августа]. То есть сразу после того, как Пелоси [приземлилась в Тайване]». А что по этим учениям предполагается? А по этим учениям должно быть закрыто воздушное пространство для полётов всех самолётов. Но Пелоси-то уже [приземлилась].

А на следующий день, 3 [августа], она днём поднялась в свой самолёт, помахала ручкой и спокойно улетела. И здесь Китай продавил. Для того, чтобы улететь так спокойно, Соединённым Штатам нужно было в инициативном порядке обратиться к государственным структурам КНР с просьбой согласовать вылет и пролёт самолёта с Нэнси Пелоси на борту, чтобы с ним ничего не произошло. И, естественно, когда добились этой финальной точки слома воли американской политической «элиты», – пожалуйста, лети спокойно. Китай: «А что? Всё нормально. Мы как сказали, что с 4 [августа] закроем [небо], так мы с 4 [августа] и закрываем».

Прогнулась по полной программе. Они сморгнули. Да так сморгнули, что для всего мира [стало] ясно – Соединённые Штаты более не гегемон в мире, теперь надо отстраиваться от Соединённых Штатов.

А кто же тогда гегемон? И кто претендует на всё это? И здесь многие аналитики отметили определённую слабость позиции именно политического руководства Китая. Я неоднократно подчеркивал, что Китай играл на ставках, которые он в принципе поддержать не мог. Если бы Соединённые Штаты не сморгнули, если бы Нэнси Пелоси вот так просто взяла и прилетела, то тогда было бы тысяча первое китайское предупреждение и всё. Ещё совсем недавно американцы целенаправленно проходили по Тайваньском проливу и Китай делал только лишь заявления, что это неприемлемо, но никоим образом не пытался пресечь это. И вдруг Китай идёт на таких ставках. Ну не сделал бы он [того, что угрожал сделать]. И для более внимательных наблюдателей, естественно, стало понятно, что Китай выиграл эту ставку только лишь потому, что сморгнули Соединённые Штаты, а по-крупному есть только один глобальный игрок в мире – это Россия.

И своим визитом Нэнси Пелоси сделала очень серьёзную вещь: она просто загнала китайское политическое руководство в условия, при которых им становится необходимым поддерживать Россию, стать её надёжным тылом, иначе Китаю будет плохо, несмотря на надувание щёк и игру мускулами (нужно же показать, кто будет лидер). Мы помним, что центром концентрации управления глобального уровня занаряжен Китай. И вот Китай должен был показать...

Ещё в книге о государстве [из [серии](#)] «О мире кривых зеркал» речь шла о Китае и Тайване (как пример), и было сказано, что Тайвань уже не сможет стать центром концентрации объединённого государства, что такие возможности у Тайваня потеряны [и] теперь только континентальный Китай это возьмёт [в свои руки], при любых издержках. Но Китаю особо незачем воевать, там, в принципе, живут те же китайцы. Китай очень серьёзно интегрирован в экономику Тайваня, и многие производства [не смогут обойтись] без китайцев с континента, где хорошая система образования (хорошая по отношению к Тайваню)... На Тайване отстой[ная] система образования, поэтому они уже давно вынуждены импортировать для своих производств китайских специалистов. Зачем Китаю в этом случае воевать? У Тайваня нет ресурсной устойчивости, они идут на пределе, у них нет ни запасов электроэнергии, ни запасов воды – ничего нет. При малейшей блокаде Тайвань поплывёт. И, чтобы Тайвань не рухнул, а приплыл к родным берегам, что называется, Китаю воевать за [Тайвань] не надо.

В Китае есть проблема: в Китае есть подпиндосники, и эти подпиндосники очень сильно вредят политике Китая тем, что хотят, чтобы Китай по-прежнему находился в состоянии колонии, придатка этого мира и служил «белому господину». Есть такие подпиндосники и у нас, которые тоже работают на то, чтобы Россию уничтожить как субъект, [как] государство, [чтобы она] работала только на Соединённые Штаты. [При этом] неважно, что Соединённые Штаты гибнут, так ещё же лучше, если мы в этот момент спасём Соединённые Штаты, хозяин нас оценит. Так вот в Китае сейчас будет XX съезд КПК. Вообще, XX съезд – это проблемный съезд всегда. И [то], как дальше пойдёт, это вопрос ещё во многом открытый.

Так вот Китаю за Тайвань воевать не надо, в интересах Китая. А в интересах Соединённых Штатов присоединение Тайваня нужно осуществить военным путём. У Соединённых Штатов есть пример – в военные действия на Украине, в специальную военную операцию, нас втянула подпиндосная «элита» по плану, разработанному Соединёнными Штатами. Поэтому пришлось его уже в ходе специальной военной операции перестраивать: где-то отводить войска, перегруппировываться и всё прочее, и работать так, как надо было работать изначально. Но предателей очень много, недаром арестовали начальника управления со всеми замами (то есть всё управление вообще), фээсбэшного управления, которое готовило информацию, [она] оказалась вся ложная, и наша армия фактически попала в ловушку в результате этой подготовленной [ФСБ] информации. Пришлось из этой ловушки выбираться весьма специфичным способом. Можно было и по-другому.

Так вот в Китае тоже есть подпиндосники, которые хотят слить Китай и хотят развязать войну между континентальным Китаем и Тайванем. Но эта война в Китае не будет долгой, потому что так, как воюет русская армия на Украине (когда стараются сберечь объекты инфраструктуры, сберечь людей, чтобы максимально меньше нанести вреда где бы то ни было), не воюет никто.

Русский солдат всегда так воевал. Особенностью русского солдата является то, что он несёт мир и счастье всем народам. Об этом [свидетельствует] памятник в Трептов-парке, когда солдат, рискуя своей жизнью... [Одни] говорят: «Он погиб», другие [говорят]: «Не погиб». Да дело в том, что много таких случаев было, когда наш солдат, рискуя своей жизнью, спасал ребёнка, у которого была убита мама: он выносил его из-под огня, а в это время нацисты стреляли по нему и по ребёнку, им не жалко было ребёнка, и где-то солдат был ранен, где-то ему удалось целым выйти, а где-то и погибал. Об этом памятник в Трептов-парке.



Это не единственный солдат. Вот называют фамилии [таких героев]. Да, эти фамилии имеют право [быть названными], потому что они совершили этот подвиг. Но здесь нравственная основа – русский солдат никогда не несёт горя населению. Он всегда, наоборот, приносит благо. Русская империя как раз за счёт этого развивалась, и те войны, которые велись, были сродни [нынешней] специальной военной

операции, когда нужно было нечисть и гной убрать, а народ освободить. Вот такие войны и велись. Это не были захватнические войны. Русский солдат приходил для того, чтобы везде ликвидировать рабство: что на Кавказ, что в Среднюю Азию – везде нужно было ликвидировать рабство. Но [при этом] элиты народов сразу становились частью российской элиты, а народы становились равными братьями в дружной семье народов – что в Российской империи, что, тем более, в Советском Союзе.

Китай... Кстати, об этом [написано] у нас в первом томе [трёхтомника «Война. Государство. Большевизм», где] есть диалог Пэн Дэхуая с нашим генералом [Белобородовым]. Так вот Китай всегда решал проблемы за счёт расходования людской массы. Потребовалось Чан Кайши остановить наступление [японской Императорской армии] – [взорвал](#) дамбу, миллион человек просто так погиб. И что? Проблема, что ли? Нет. Поэтому в Китае нет такой ценности [у] человеческой жизни, какая есть в Русском мире. Поинтересуйтесь, какая система безопасности у китайских строителей. «В Китае народа много, ещё привезём. Какая проблема?» Так вот, если Китай будет воевать, он будет воевать сразу и на убой.

Что показывает сейчас Китай? Китай показывает всему миру: «Новым главнюком в мире будем мы». И он проводит полное окружение Тайваня, закрывает его зонами [учений](#) (вначале было шесть зон учения, потом добавилась седьмая зона учения), проводит стрельбы. Япония [говорит](#): «Так это в нашей исключительной экономической зоне падают ракеты». «Ничего, перетопчетесь. Мы проводим учения». Ограничили полёты самолётов и начали [давить](#) экономически. А ресурсная база Тайваня – на пределе. И что сейчас нужно Китаю показать? Китаю нужно показать свою мощь, подвести все системы на том же Тайване, и чтобы весь мир прочувствовал, какая это мощь – Китай, а потом показать доброту: «Ну вот и всё, на сегодня урок окончен. Вы увидели, что без связи с экономикой континентального Китая вы ничто, мы вас можем просто уничтожить. Мы можем использовать весь флот, и со всех сторон (не с одной стороны – со стороны Китая, а со всех сторон) на Тайвань сразу прибывает десант, и вы это не удержите». С континента будут действовать обычные самолёты, а со стороны океана зайдут авианосные ударные группировки. Ну да, самолётов немного – сорок с небольшим, но всё равно это что-то, это хорошая поддержка где-нибудь в одном месте, в самом проблемном. А главное – смогут, используя весь флот, который только можно...

При любом форсировании всегда используют вообще всё, что только можно, потому что, сколько бы ты ни готовил специальных плавсредств, тебе их не хватит (просто не хватит) для того, чтобы была успешная операция. Вспомните все десантные операции, которые были, и вам сразу станет понятно, почему Гитлер, например, отказался от форсирования Ла-Манша... в чисто военном плане отказался. А в чисто политическом [плане] это была всего лишь демонстрация. Но военные убедились в сложности задачи и отказались. А вот союзные державы по антигитлеровской коалиции пролив Ла-Манш форсировали. То есть это такие вопросы.

Так вот сейчас Китай, проводя свои учения, которые они [продлили](#) до 15 [августа]... Говорили, [что проведут учения] с 4 по 7 [августа, затем] сдвинули начало [учений] на 2 [августа] (прогнозили Соединённые Штаты окончательно), а теперь [продлили учения] до 15 [августа] для того, чтобы и политические проблемы на Тайване резко обострились: «Что вы получили-то, следуя за Соединёнными Штатами? Ну что вы получили? Получили континентальную блокаду. Получили недостаток ресурсов всего и вся. Вы убедились в мощи Китая, который, [если] захочет, вас сразу ногтем придавит». [Именно] это надо показать. Чтобы забурлило. Чтобы китайских солдат на Тайване встречали [как] освободителей. Чтобы не надо было разрушать инфраструктуру, чтобы те же полупроводники производились.

А что сейчас? Китай [раньше] поставлял песок для изготовления полупроводников – всё, [теперь песок] не поставляется. Но Китай же и потребляет полупроводники. Но у него запас есть, то есть как бы взаимосвязь... И Тайвань в принципе на уровне всех политических «элит» должен осознать, что делать ставку на кого бы то ни было, кроме как на объединение с континентальным Китаем, это самоубийство.

Что же касается [последствий] для Соединённых Штатов, [то] этот полёт Пелоси [дал] эффект «обезьяньей лапы», когда полученная прибыль с лихвой перекрывается сопутствующим ущербом. То есть Соединённые Штаты сморгнули и показали – они больше не главнюки, они боятся Китая.

А что же будет с Россией, единственной, которая может помножить на ноль Соединённые Штаты? Соединённые Штаты уже закусились с Россией на Украине. А там проблемно, там всё проблемно, Россия всё равно додавит.

А что главное у Соединённых Штатов? Они же уже сколько лет назад... Вот в начале 1990-х годов, когда Советский Союз только рухнул, они, [согласно] их доктрине, могли позволить себе две войны и два конфликта сразу, одновременно, при этом у них как бы оставался ресурс. А теперь они могут вести либо одну локальную войну, либо два конфликта. Они уже по полной программе вписались в конфликт на Украине, они очень серьёзно там завязли. И попытка [перекинуть украинский] конфликт на Европу не получается, попытка развязать новый очаг, проблемный для Европы, в Косово... Да, он [отложен](#) до сентября. Но, как говорил Ходжа Насреддин, когда брался за обучение осла грамоте... Он говорит: «За 20 лет обучу». Ему говорят: «Ты сумасшедший. Осёл-то всё равно не научится». Он говорит: «Ничего. За 20 лет либо ишак сдохнет, либо падишах помрёт». Так вот за этот месяц очень многое изменится. И изменится, потому что времени нет. По [Закону времени](#), всё происходит очень быстро сейчас.

А самое главное, что сейчас [происходит] в новом информационном [состоянии] общества, когда связи очень быстро протекают и информация очень быстро распространяется: раньше, если у тебя с кем-то связей нет, то и с продуктами у тебя сразу проблемы, а теперь у того же арабского мира, у той же Африки есть прямая связь. Вот [прилетал](#) глава Африканского союза, глава Сенегала к Путину договариваться о зерне, о продовольствии, и надо быстро решать эти вопросы. Той же Европе надо входить в зиму, это совсем другая ситуация. Поэтому Соединённые Штаты-то и планировали сейчас втянуть побыстрее (пока ещё лето) Европу в войну на территории Сербии. Они вводят.

А проблемы у них там очень и очень большие, со всех сторон большие. Смотрите, добивались вывоза зерна с Украины. Когда начался вывоз, оказалось, что заявленных объёмов просто не существует. Но дальше начинает происходить интересное. Ведь как говорили о том, что «надо помочь, [надо] спасти Африку голода, в Африке голодают, всё прочее». Первое судно отправляется в Ливию, официальный маршрут, везёт 26 тысяч тонн кукурузы, а не пшеницы. Уже должно было быть в Ливии: и досмотр прошло, и в Средиземном море [уже находится]. Но почему-то зависло в Средиземном море судно, не пришло в Ливию. А говорят, что рядышком ещё одно судно стоит. Не перегружается ли зерно на это судно? Там может быть по-разному. Но [возникают] вопросы, очень [большие] вопросы. А вот второе судно, которое везёт 33 тысячи тонн той же кукурузы, как только оказалось в Средиземном море, заявило, что вместо Африки направляется к Ирландии – виски делать будут из кукурузы. То есть какая Африка? Кто собирался везти зерно в Африку, спасти от голода африканцев?

Африка же это видит. И вы думаете, [что] в этих условиях у Соединённых Штатов есть какие-то шансы сохранить своё доминирование? Да сейчас Африка будет работать с кем угодно. Тем более, что, повторю, визит Пелоси просто заставил Китай быть надёжным тылом для России. Вот и всё. Поэтому Штаты начинают сыпаться.

Им проще было отказаться [от поездки на Тайвань], и там бы ещё эти качели колебались, Китай бы провёл своё учение... Ну да, [был бы] определённый ущерб авторитету, но не было бы такого обрушения авторитета Соединённых Штатов, которое сейчас произошло. Сейчас всё переведено в иную степень отношений: Китай отстраивается по полной программе от Соединённых Штатов – санкции на Пелоси [наложили](#), Китай в совершенно иную форму перевёл процесс объединения Китая и Тайваня. Всё это дал возможность [сделать] только один визит. Понимаете? Если бы не этот визит, то какая бы тягомотина ещё шла по отстройке подпидосников в Китае от Соединённых Штатов. Вот посмотрите, как глобальщики помогали, – уже и дочь главы «Хуавэй» [арестовали](#), держали её. Пока он, наконец, не сообразил, что надо отстраиваться от Соединённых Штатов, она [была] задержана, потом её [выпустили](#). Но тем не менее это же враз всё не решается.

Вот как наших олигархов заставили задуматься о том?.. Нет, они не были российскими, не были патриотами России и не будут [ими], но им нужна какая-то тихая гавань. У них собственность начали изымать на Западе, они стали там полностью нерукопожатными, их туда просто не пускают. Просто не пускают. Раньше их пускали, и они думали: «У того собственность изъяли, того убили. Ну ладно, он плохо

хозяину служил. Но я-то буду лучше!» А [теперь] им говорят: «Да вы все дерьмо. И если вы только здесь появитесь, мы вас разотрём». А кто [это] сделал? Глобальщики. Ну не выиграет страновая «элита» ни одной страны у глобальной [«элиты»], не выиграет. Россия – это отдельный вопрос. В России носителем концептуальной власти является народ, это совсем другое противостояние с глобальщиками. А на уровне «элит»... у нас она вон вся подпиндосная. Мрази, сдают страну, как...

Вот элементарный вопрос: как сдают страну? Мы уже сколько раз говорили о том, что Байден не просто так [говорил](#), что один доллар будет стоить 200 рублей. Мы уже говорили о том, что «Нью-Йорк таймс» опубликовала [сообщение]: «Для спасения Соединённых Штатов катастрофически необходимо, чтобы доллар стоил не менее 70 рублей в России». Двести и семьдесят – казалось бы, [есть] разница. Нет, предполагалось, что [доллар будет по] 200 рублей, [когда] Россия будет в мировой экономике, а по 70 рублей – когда Россию вышвырнут из мировой экономики долларовой, а на неё [будут] скидывать долларовую инфляцию, и тогда 70 рублей достаточно. И у нас здесь все такие прямо [знатоки](#): «Нам надо во что бы то ни стало... [от] доллара нельзя [отстраиваться]». У нас конфисковали средства, нас выкинули из долларов, нас просто выпнули! Зачем нам эти доллары? Орут: «Нет, мы останемся в долларовой [экономике], потому что хозяин вернётся и оценит, что мы Россию погубили ради него, великого американского хозяина».

И вот на этой неделе [выходит](#) публикация «Блумберг». И она говорит прямым текстом: «Те компании, которые [из-за] санкций ушли из России, терпят огромные убытки. Но самое главное – за счёт укрепления рубля крепнет российская экономика и гибнет западная экономика. Катастрофа приближается. Поэтому срочно нужно повышать курс доллара, чтобы доллар стоил как можно больше рублей, иначе долларовую экономику не спасти».

И у нас патриоты выходят на телевидение и начинают цифрами бросаться, не понимая вообще, как даже из этих цифр составить какой-нибудь пазл: «Нам нужен доллар по 70 рублей, это спасение». Зачем он тебе нужен? Ну зачем он тебе нужен, если Эрдоган [приезжает](#) к Путину и [договаривается](#) с Путиным о расчётах в рублях? И [договаривается](#) о том, что наша карточка «Mir» будет функциональной: пять банков в Турции [уже] принимают [расчёты по этой карте, и] там расширят зону функционирования карточки «Mir». Он-то понимает, он-то реально прочитал то, что произошло на Тайване. Он-то как никак всё-таки вынужден управлять государством и что-то понимает. И он понимает, что Штаты рушатся и надо сейчас с Россией договариваться, с Россией единственный шанс выжить.

Но у нас внутренняя подпиндосная «элита»... Как Набиуллина заявляет? «Не будет никакого финансирования нашей экономики в рублях». Не будет, она не допустит этого! И вся подпиндосная элита: «А мы в долларе останемся. Нам обязательно [рубль] по 70 рублей нужен». Тебе он зачем? Ты работаешь здесь, в России, исключительно в рублёвой зоне. А если ты что-то хочешь купить за доллары, так тебе выгоднее, когда у тебя доллар стоит, скажем, 60 копеек. Ну тебе выгодно, чтобы рубль стоил 70 долларов. Выгодно! К этому надо стремиться. Тогда ты хоть что купишь за эти доллары, переплачивая сколько угодно.

Есть такой анекдот. Американский финансист из ФРС соревновался с арабским шейхом – покупали картину. Повышали, повышали [ставки]: сто тысяч долларов, двести тысяч долларов, пятьсот [тысяч]... Миллиард [долларов] заплатил финансист. Шейх: «Ну как [так]?» [Финансист отвечает]: «Ну ты же платишь реальными ресурсами. Для того, чтобы тебе этот миллиард долларов иметь, тебе нужно накачать нефть и её продать. А мне для того, чтобы миллиард долларов иметь, нужны всего лишь сто долларов для того, чтобы оплатить печать этих банкнот». И нам по-прежнему орут: «Нет, мы в долларе должны остаться». Нас просто загнали в рублёвую экономику – ЕЁ нужно администрировать, здесь надо наводить порядки.

А кто у нас покупает до сих пор? Это какой-то покупатель, который покупает на Мосбирже всю эту сброшенную на нас с Запада инфляцию и отпускает нефть и газ за рубли? Интересно. И тайна сия... Никому доллары напрочь не нужны, потому что купить [на них] ничего невозможно, а мы [продолжаем] поставлять [ресурсы]. Так мы бесплатно поставляем в результате. Бесплатно! А на нас скидывают инфляцию. И поэтому любой, кто говорит о том, что необходимо хоть как-то держаться долларовой

экономики, он говорит только о том, что мы должны быть сырьевым придатком даже не Запада, а Соединённых Штатов, что мы должны сдохнуть во имя интересов Соединённых Штатов.

Но народ-то против. И весь мир это видит. [И] это реализовывает Путин. Так что [у] подпидосной «элиты» ничего не получается, и катастрофа наступает у тех же Соединённых Штатов. Мир-то видит, и весь мир перестраивается. Китайский мир, китайская концептуальная власть, не очень-то миру нравится – Китай уже пришёл и показал, как он относится к людям. Ну если уж своих людей не берегут, то почему других-то должны беречь? А Русский мир, который приносит благоденствие всем народам, спасение и развитие культуры, он всем интересен. И помнят Советский Союз, при крушении мировой колониальной системы.

Вот такая ситуация. Повторю: Соединённые Штаты сморгнули и рухнули. Просто рухнули. У них теперь наступает «эффект обезьяньей лапы». Да, [Пелоси] по-воровски проскочила на Тайвань, показав, как она боится Китай, но в результате теперь это видит весь мир, и весь мир усиленными средствами будет отстраиваться от Соединённых Штатов.

Вот такая ситуация с этим визитом. Дебют Китай выиграл. С перебором в создании информационной среды, но выиграл. Но этот перебор и показал, что единственным серьёзным игроком на глобальной арене в противостоянии с Соединёнными Штатами является Россия.

Ведущий: *Пятьдесят пять минут занял ответ [на] первый вопрос.*

Валерий Викторович Пякин: Короче никак нельзя, тут и так...

Ведущий: *Есть ещё у нас [событие](#), которое Вас просят прокомментировать.*

Валерий Викторович Пякин: Здесь мы постараемся покороче.

Ведущий: *В частности, следующее: посольство Азербайджана в Великобритании [подверглось](#) нападению [со стороны] радикальной религиозной группы – шиитской экстремистской организации «Союз слуг Махди». Эта группировка категорически против Исламской Республики Иран. И, в частности, сбросили флаг Азербайджана с балкона.*

Валерий Викторович Пякин: И водрузили [флаг] своей группировки.

Ведущий: *Как Вы это прокомментируете?*



Валерий Викторович Пякин: Вот смотрите, а с Азербайджаном ещё одно событие связано – [усиление](#) противостояния в районе Нагорного Карабаха. А если посмотреть на эти события несколько шире, то выяснится вот какая штука: в XIX веке британская разведка создала религиозное течение суннитов – ваххабизм. Он очень хорошо работает на интересы Великобритании. Война в Чечне – это как раз результат действий британской разведки и их ставленников ваххабитов. [Было] создано точно такое же террористическое течение, только шиитского толка, – «Союз слуг Махди». Вообще, это маргинальная [организация], так называемых сторонников очень немного, обитают в Лондоне, под крылышком у британских спецслужб. И здесь возникает вопрос: а что такое делает Великобритания, выступая против Азербайджана?

В 2018 году эта же группировка там же, в Лондоне, отличилась тем, что так же захватила посольство Ирана, сбросила там флаг Ирана и водрузила свой. Лондонская полиция их арестовала, но этим всё и закончилось – отпустили. То есть никаких последствий от ареста не было. И вот теперь они [напали на посольство Азербайджана].

На каком фоне происходят эти действия? Вспомните [заявление](#) Алиева, который говорил о том, что Россия якобы чего-то там не выполняет по урегулированию нагорнокарабахского конфликта. И я [тогда] сказал о том, что у нас сейчас идёт специальная военная операция и любое напряжение в любой точке для нас уже создаёт проблему. Но это же понимают и наши враги, которые развязывают конфликт. В данном случае играют только страновые «элиты» – страновые «элиты» Великобритании или Соединённых Штатов ([смотря] кто там завязан). Им необходимо создать новый очаг напряжённости, [где] Россия была бы вынуждена увязнуть. [Была] попытка создать конфликт в Сербии. Косово – это террористическая бандитская группировка, которая контролирует территорию Косово. Там нет государства, от слова «совсем» нет государства. Там государство существует в том аспекте, в каком определил государство блаженный Августин: если нет справедливости, то государство – это разбойничья шайка. Там только в этом плане.

Так вот нужен конфликт. И в июле месяце в Армению [прилетал](#) с однодневным визитом глава ЦРУ Уильям Бёрнс. После его отлёта сразу изменилось поведение армянского государства. Не в том плане, что собственно государство ведёт агрессивную политику, а в том, что государственные чиновники начали различные провокационные действия по отношению к Азербайджану.

С другой стороны, на Азербайджан давят со стороны Турции. Азербайджан вообще находится между молотом и наковальней. И Алиеву не позавидуешь, он крутится как может. Но вывернуться ему очень и очень трудно. На него давит Турция по полной программе, в своих интересах давит – Турции надо прорваться к Каспию, Турции надо получить рычаги давления на Россию и Турции надо хоть как-то, но строить Великий Туран, иначе катастрофа уже не за горами. В Турции экономика летит в трубу, начинает уже трещать социальное устройство государства, там проблемы нехилые. И можно это решить за счёт перенесения конфронтации куда-то вовне и получения оттуда же ресурсов для стабилизации у себя. Ближайшая и единственная возможная ситуация для Турции – это снова разжечь войну на Кавказе и реализовать-таки план полномасштабного уничтожения армян.

Те подпидосники в Армении, которые служат Соединённым Штатам, работают ровно на этот план, организуя конфронтацию с Азербайджаном. То есть с двух сторон давят.

Но Азербайджан выкручивается. И чтобы он не смог выкрутиться, британские спецслужбы помогают своему другу Эрдогану. Не забудьте, в 2020 году главой МИ-6 стал Ричард Мур, до этого работавший послом в Турции, который прекрасно говорит по-турецки, у которого обширнейшая сеть агентов Великобритании в государственном управлении Турции. То есть фактически это он управляет государством, в смысле Великобритания [управляет Турцией] через свою [агентурную] сеть и через воздействие на Эрдогана. И в данном случае позиции совпадают. И Эрдоган, организовав напряжение... То есть с одной стороны Соединённые Штаты организуют напряжение (Уильям Бёрнс прилетает в Армению), с другой стороны – Британия и Турция давят на Алиева, и в результате готовится большое столкновение.

И на этом фоне Эрдоган летит к Путину, чтобы поставить ультиматум (он всегда работает с ультиматумами): «Ты должен встретиться с Зеленским, поклониться ему и подписать капитуляцию. Я готов предоставить тебе площадку и прочее». То есть он думает, что он прилетел с какими-то сильными картами. А Путин ему популярно объяснил. Правда, пришлось потратить на это четыре часа, но вежливо, популярно объяснил: «Дёрнешься – грохнешься моментально, Турция полетит в тартарары. Как разрешили транзит через тебя зерна, и ты за счёт этого имеешь какие-то политические дивиденды, так и запретим. А, более того, прекратим строительство атомной станции. “Турецкий поток”, на котором ты кормишься, на котором ты сидишь и на котором у тебя есть хорошие отношения с определёнными странами, может пересохнуть. И много ещё чего. Мы ещё не вспомнили тебе твои “Байрактары”».

Тут, понимаете ли, турецкая пресса говорит: «Понимаете, русские как оценили “Байрактар”. [Говорят, что] круче беспилотника нет, сбить не можем. “Ай, эфенди Эрдоган, продай нам “Байрактары”, жить без них не можем, мы их ни одного сбить не можем”». И этот [бред](#) используется для поддержания социальной стабильности в обществе в Турции. Но у лжи короткие ноги, так или иначе это бред станет очевидным. Но если за него [взялся](#) тот же самый Эрдоган, это показывает, насколько шаткое положение у Эрдогана. Будет дёргаться – полетит в тартарары.

И поэтому: «Не-не-не, в рубли переходим, расширяем зону действия карточки “Мир”. Я понял Вас, Владимир Владимирович, был неправ, извините, погорячился. Ну, извините, я не имею полного управления своим государством, у меня очень сильное управление со стороны страновой элиты Великобритании». Вот о чём, в принципе, был этот разговор.

Так что это событие, казалось бы, такое хулиганское... а на самом деле это очень серьёзное мероприятие по масштабному давлению на Азербайджан, чтобы Азербайджан снова начал боевые действия в Карабахе, чтобы у России по всему периметру было всё зажжено и [чтобы] Россию растянуть по частям. Вот такая ситуация.

Ведущий: *Ещё один вопрос. Четвёртого августа «Эмнести интернешнл» [опубликовало](#) доклад, в котором заявило, что украинские войска нарушают военное и гуманитарное право и причиняют вред гражданскому населению, размещая вооружение в школах и больницах. «Мы требуем от украинских сил, – заявили они, – чтобы они ушли из жилых кварталов и не использовали их для развёртывания атак». С чего бы это?*



WHO WE ARE

WHAT WE DO

COUNTRIES

GET INV

SHARE

< NEWS



August 4, 2022

Ukraine: Ukrainian fighting tactics endanger civilians

- *Military bases set up in residential areas including schools and hospitals*
- *Attacks launched from populated civilian areas*
- *Such violations in no way justify Russia's indiscriminate attacks, which have killed and injured countless civilians*

Ukrainian forces have put civilians in harm's way by establishing bases and operating weapons systems in populated residential areas, including in schools and hospitals, as they repelled the Russian invasion that began in February, Amnesty International said today.

Such tactics violate international humanitarian law and endanger civilians, as they turn civilian objects into military targets. The ensuing Russian strikes in populated areas have killed civilians and destroyed civilian infrastructure.

“We have documented a pattern of Ukrainian forces putting civilians at risk and violating the laws of war when they operate in populated areas,” said Agnès Callamard, Amnesty International’s Secretary General.

“Being in a defensive position does not exempt the Ukrainian military from respecting international humanitarian law.”



Валерий Викторович Пякин: Ну, немножко не так прозвучало заявление, это уже немножко отредактировали так, чтобы нашему уху было приятно. На самом деле ситуация там немножко другая.

Итак, надо вспомнить опять же предысторию. Первого августа генерал Скибицкий впрямую [признал](#), что цели, по которым наносят удары «Хаймарсы», не просто... он написал «согласовывают» и «они могут в любой момент отменить [удар]». А если ты в любой момент можешь отменить, то это означает, что ты осуществляешь управление и наведение. Наведение осуществляется за счёт спутниковой группировки Соединённых Штатов, то есть все удары, которые наносятся «Хаймарсами», наносятся исключительно по целям, [выбранным] Соединёнными Штатами. То есть они определяют, что Украина (нацисты, бандеровцы/бендеровцы на Украине) могут только лишь предлагать Соединённым Штатам эти цели, а Соединённые Штаты определяют, будет [отработана] эта цель или не будет, и как будет нанесён [удар].

Для того, чтобы показать какую-то эффективность «Хаймарсов», делается простая вещь: сначала делаются атаки «Ураганами», «Градами», которые, естественно, отбиваются нашими ПВО, а потом появляется небольшой промежуток нам на перезарядку, [и] в этот момент летят «Хаймарсы». Казалось бы, [летят] в уже открытую зону, но на самом деле и их сбивают. Не все, но сбивают. Но некоторые и долетают. Но, опять же говорю, делается такой пиар-ход: сначала массовой атакой перегружается наша система ПВО, а потом уже в чистом небе [летят] «Хаймарсы», которые типа преодолевают ПВО и наносят удар. Но наносят удар Соединённые Штаты Америки.

Откуда взялось заявление Скибицкого? Соединённые Штаты Америки уже давно начали [показывать](#): «Мы-то поставляем вооружение, но эти криворукие украинцы не могут этим вооружением правильно пользоваться. Эти коррупционные украинцы [могут](#) по всему миру это оружие продавать. Но к нам-то претензий нет». И на Украине, какими бы тупыми эти бандеровцы/бендеровцы ни были, они поняли, что из них готовят козлов отпущения, их просто [уничтожат]. Для того, чтобы они ничего не рассказали, они закончат свою жизнь либо в трагическом несчастном случае, либо как [погиб](#) главный зернотрейдер на Украине: надо зерно вывозить – раз! – ракета в него попала. Правда, свидетелств больше о том, что там внутренний взрыв был, а никак не [попадание] зенитной ракеты. Хотя, действительно, зенитные ракеты Украины летят куда попало и убивают мирных людей, но говорят: «Это русские, это русские». А [про тех], кто пытается сказать: «Да это же ваша ракета полетела, мы же видели. Русские ракеты ударили туда, ваша зенитная ракета ударила сюда», сразу заявляют: «Это корректировщик, это русский агент. Арестовать!» И сотнями арестовывают.

Так вот бандеровцы/бендеровцы поняли, что их уже приговорили, их сбрасывают. И они говорят: «Нет, хозяин, шалишь! Мы за тебя тут жизнь кладем, а ты нас сбрасывать? Нет, тонуть будем вместе». Вот отсюда это заявление.

А вообще, откуда эта позиция-то американцев? А меняется положение, внутри России всё меняется. Второго числа Верховный суд [признал](#) бандформирование «Азов» террористической организацией. Верховный суд должен был ещё в мае признать этот «Азов» террористической организацией, когда они все сели, чтобы не было никаких обменов и прочего. Из-за чего так долго не признавали? Наша прокуратура, не объясняя никоим образом, просто не предоставляла Верховному суду необходимые документы. Генеральная прокуратура просто не предоставляла и никак не объясняла. Им [слали] запросы, приказы – абсолютно никак не реагировали. Почему? Сейчас мы об этом поговорим. Но вопрос в том, что их дожали. И американцы это видят – их дожали. А вот почему они делают таким вот образом? А потому что для [прокуратуры] все русофобы, нацисты и каратели – родные.

Я неоднократно говорил про Пётра Николаевича Краснова (атаман такой был) – нацистского военного преступника, осуждённого трибуналом к высшей мере наказания, [говорил], что ему стоит памятник. И этот памятник охраняет прокуратура, чтобы с ним ничего не случилось, потому что она бережёт его. И вот один неравнодушный гражданин... может быть, их много [было], этих неравнодушных граждан, [они] написали по поводу этого памятника в прокуратуру. Нам стал известен этот ответ. В этом ответе прокурор пишет: «В соответствии с заключением ФБУ Южный РЦСЭ Минюста России символики, ассоциирующейся с явной нацистской, не обнаружено, наличие признаков реабилитации нацизма не выявлено. С учётом изложенного, оснований для принятия мер прокурорского реагирования в настоящее

время не имеется». Мол, памятник [посвящён] борцам с большевиками. Интересный вопрос сразу с большевиками.

Большевики восстановили разрушенную страну, победили в войне против нацизма и создали из России супердержаву номер один. Уже показательно по этому моменту, что Краснов занимался антигосударственной, антироссийской, антирусской деятельностью. Но Краснов ведь не просто занимался этой деятельностью. Как только рухнуло российское государство, он побежал к кайзеру Вильгельму и сказал: «Всё, я отторгаю для тебя часть России, возьми в свой Второй рейх». Он даже не увидел, что этот рейх уже рушится, [для него] самым главным было хозяина иностранного найти. Свою ненависть к России, к русским Краснов проявил во время Великой Отечественной войны.

Двадцать второго июня 1941 года гражданская война в России была закончена. Там определились кто есть кто: кто с Россией, а кто нет. Такой лидер Белого движения, как Антон Иванович Деникин, несмотря на предложение сотрудничать с Третьим рейхом, категорически отказался. Русская белая эмиграция в своём большинстве отвергла [предложение] вступить на путь предательства и служить Гитлеру в его уничтожении России и русского народа. Кто-то пошёл на прямое сотрудничество с советскими спецслужбами. Кто категорически это для себя отвергал, вступил в вооружённые силы других государств: Великобритании, Соединённых Штатов, в другие формирования, в том числе во Франции (Де Голль; небольшая была сражающаяся [группа во] Франции), – но тем не менее помогали. По-разному [поступали]. Кто-то отстранился, но не запятнал себя сотрудничеством с Третьим рейхом. А Краснов к Гитлеру на пузе пополз. На пузе пополз, восхваляя великого фюрера Гитлера, и участвовал в войне против своего государства!

В этом отношении у меня вопрос к прокурору Шолоховского района Белевцову: Конституция России для вас что, пустой звук? В Конституции России сказано, что являются недопустимым призывы к отторжению территории.

Ладно, дальше. Вы говорите, что памятник поставлен белому атаману. Соответственно вашему заявлению, если кто-то сейчас поставит памятник непризнанному австрийскому художнику Гитлеру... нет, символика не будет, просто все понимают – это Гитлер, вот он, портрет. Если кто-то поставит памятник лётчику Первой мировой войны Герману Герингу... там тоже не будет нацистской символика, это лётчик Герман Геринг. Если кто-то поставит памятник философу Альфреду Розенбергу, несмотря на то, что именно он обосновал геноцид русского народа... но там тоже не будет никакой символика. [Согласно] Вашему заявлению, это легитимно.

Напомню, несмотря на многочисленные попытки реабилитации, Краснова не реабилитировали. За его преступления против России он не подлежит реабилитации! И это не у кого-то в доме за четырьмя стенами стоит этот портрет или эта статуя. Это публичный монумент, в публичном пространстве. Не важно, что [он стоит] на каком-то частном подворье, на частном земельном участке, – его все видят. Это пропаганда. Это называется монументальная пропаганда.

О чём [говорит] этот ответ прокурора Белевцова? О том, что он является недобитым гитлеровцем и идейным власовцем, что он ненавидит Россию и соблюдать законы России в интересах народа России он не собирается. А мы удивляемся, [что] Генеральная прокуратура во главе с Красновым (а он кто Краснову? судя по действиям, он просто его воплощение) просто молчала и не давала документов. Потому что «азовцы» – это их родные. Как он вступился: «Не трогать его! Мы экспертизы провели». А то мы не знаем, как эти экспертизы делаются, когда прохвосты и проходимцы напишут что угодно, главное – чтоб ты их экспертизы признал. Не так, что ли, запрещались некоторые работы Внутреннего Предиктора СССР? Когда какой-нибудь ублюдок просто от фонаря напишет клевету и оказывается, [что] это «экспертиза для прокуратуры». А там клевета. И судья этой клеветы не видит. Хотя там [просто] прёт клевета и измышления. А потому что нужно, чтобы Россия не обладала государственным суверенитетом, чтобы не могла восстановиться, она должна быть сырьевым придатком Запада. Ровно за [это] воевал Краснов в Гражданскую войну.

Ведь белогвардейцы воевали за то, чтобы Россия была сырьевым придатком Запада, чтобы расчленив её на колонии. Напомню, интервентов был миллион (миллион!), а [численность] Белой армии была около

600 тысяч (я не плюсю сюда национальные формирования, бандформирования, так называемые партизанские белогвардейские объединения). Шестьсот тысяч. Потому что [в] Белой армии – той, которую я посчитал, – какой-то государственный сегмент есть. А другое всё расчленили].

Так вот те белогвардейцы, которые воевали за Россию, были патриотами, как, например, будущий маршал Говоров (офицер колчаковской армии), как знаменитый белогвардейский генерал Яков Александрович Слащёв. Ведь он написал, за что сражаются [белогвардейцы, из-за] этого он расстался с Белым движением. Белая армия сражалась за интересы иностранных государств, за то, чтобы расчленить Россию. И несмотря на то, что [Слащёву] реально грозила опасность от различных троцкистов здесь в России, он приехал и учил красных командиров, преподавал. Да, троцкист его убил. Но в то время сразу была серия убийств: Дзержинского, который привёз Слащёва, убили; Фрунзе, который привёз Слащёва, убили; Котовского, который был заместителем Фрунзе, убили. Но уж Слащёва как [не убить]? И Слащёва убили. Это была гражданская [война] внутри страны.

У нас любят против большевиков выступать. Да большевиков было шиш да маленько. Их теоретическое наследие и практические дела показывают, на что они работали. А когда [о] большевиках говорят, [то] всегда говорят клевету, всегда приписывают [им] преступления троцкистов и других, вошедших в общую коалицию, которую большевики использовали для спасения России. [Это] клевета на большевиков. Клеветать на праведников – это оправдывать преступника. А в данном случае и то, и другое делается для того, чтобы отмыть реальных преступников-троцкистов (которые проводили коренизацию, которые проводили расчленение страны) и приписать это большевикам, которые возрождали страну, объединяли страну, собирали. Вы разберитесь. Ведь не может так человек... у него шизофрения, если он так действует: здесь разрушаю и здесь же созидаю. Значит, надо разобраться [в том], кто что делал. «А нет, это исследовать не будем. Большевики во всём виноваты».

Так вот про «Эмнести интернешнл». Уходит. Дожимают. Люди всё равно выступают с государственных позиций. И как бы там ни сопротивлялась Генпрокуратура во главе с Красновым, который защищает (до последнего защищает) этого ублюдка Краснова, который и в Гражданскую войну воевал против России, и в Великую Отечественную войну воевал против России... Реабилитации, как нацистский преступник, вообще не подлежит. Додумались! Гитлеру давайте ставить [памятник]. Будем говорить: «Художнику поставили памятник». Мразь! И это прокурор. Но он же не один. Он же выражает общесистемный подход. Он же понимает, на что работает система. А она вот она – четыре месяца тянули, никак не отвечая, не давали документы Верховному суду, [необходимые для того], чтобы признать «азовцев» террористической организацией.

Так вот [доклад] «Эмнести интернешнл» – это проявление всего лишь... Вообще, заявление этих «Эмнести интернешнл» сделано таким образом: «Ребята, вы вообще обалдели? Ну просто невозможно уже вас защищать во всём мире. Ваши преступления уже становятся всем очевидными. Сделайте хоть какой-нибудь вид, что вы мирных жителей защищаете. Ну уберите отсюда ваши пушки, вашу технику, не стреляйте из жилых кварталов, не стреляйте из детских садов, из школ. Ну хоть что-то сделайте, хоть какую-то видимость [создайте]! Ну уже невозможно вас защищать».

А «Эмнести интернешнл»... Вот пишет: «Кто же закидал минами-лепестками Донецк?» (В оригинале – баттерфляй, «бабочками» называют эту мину.) И вывод такой: «Русские говорят о том, что это делают укронацисты (Вооружённый сброд Украины, вооружённые формирования киевской банды. – Прим.), однако нет никаких оснований полагать, что это делают они». И «Эмнести интернешнл», и «Хьюман райтс вотч» пишут: «Нет, мы никак не можем этого подтвердить». [И неудивительно], что они пишут, что это русские обстреливают Донецк, публикуют фотографии, мол, смотрите, какое горе несут русские.

Но они уже не могут [обманывать], и у них пошёл крен. Потому что информация растекается: много блогеров работает, наши военные многих корреспондентов привозили туда, [чтобы] на месте посмотреть, пообщаться. Кто-то скажет: «Да ну! Что это за СМИ? Это какие-то третьеразрядные СМИ из стран третьего мира». А информационное поле едино. Там правда появилась, и она растекается по всему миру.

Интернет – это оружие, которое работает против его создателя. Хотя изобрели Интернет в России, [но] реально Интернет построен в мире на основе американского военно-промышленного комплекса в интересах американского ВПК, разведки и управления американскими войсками. Это надо понимать. Вот они построили [Интернет], а теперь получили «эффект обезьяньей лапы», когда [у] них прибыль с лихвой перекрыта сопутствующим ущербом, – люди начали [узнавать] правду. И, соответственно, эта правда начинает проникать везде. Она рушит политическую устойчивость и в Великобритании, и в Западной Европе, и в Соединённых Штатах. Поэтому вынуждены маневрировать и «Хьюман райтс вотч», и «Эмнести интернешнл».

Вот такая ситуация. Передавливается. Одно то, что в России, наконец, признали «Азов» террористической организацией... Вы понимаете, что для всего мира это означает? [Вы понимаете], как сломали-таки Генпрокуратуру и заставили её сделать что-то в интересах России и русского народа, а не только изобретать уголовные дела, выдумывая их от фонаря (что следователю придёт в голову, то и написал), и с невиновными людьми расправляться.

Так что всё изменяется в лучшую сторону. Здесь главное только – понимать: Путину нужна поддержка народа, нужна поддержка специальной военной операции. И тогда противостояние подпидосников [будет сломлено]. Вот переломили же Генеральную прокуратуру. Я зачитывал ответ прокурора по Краснову – вот на каких позициях стоят. Когда за суверенитет России [начинается борьба], они тут как цепные псы бросаются и начинают воевать. А когда нужно защитить военного преступника, они вон чего придумывают. Передали. И дальше [так] будет.

Они же всё это понимают. Они же видят, что Россия идёт по пути обретения своего суверенитета. Они же понимают, что в конце концов и в финансовом блоке сопротивление будет сломлено и Россия обретёт полноценный суверенитет в конце концов. Обретёт. И эту подпидосную «элиту» всю уберут. Всю! Вот за это – чтобы не было этого, чтобы Россия по-прежнему была сырьевым придатком Запада, чтобы в России не было суверенитета – и бьётся прокурор Шолоховского района Белевцов. Вот такая война.

Ведущий: *Ровно полтора часа уже [работаем].*

Валерий Викторович Пякин: Ну, короче никак нельзя было. Ну а мне что остаётся сказать? Для того, чтобы вы могли разбираться в текущих событиях, понимать, как происходят процессы в мире... Видите, опять политолюхи так и не дали правильной, адекватной расшифровки визита Нэнси Пелоси на Тайвань. У нас нет адекватных аналитиков. А если эти неадекватные аналитики консультируют правительственные структуры, то вы же понимаете, к чему это приводит. Поэтому для того, чтобы не допустить катастрофы, для того, чтобы корректировать действия властной «элиты» и государственного управления, вы сами должны быть концептуально властными и понимать, как осуществляется управление сложными социальными суперсистемами.

А такие знания даются только в одном источнике – в [работах](#) Внутреннего Предиктора СССР. Читайте их, будьте концептуально властными. Помните, что текущий момент изложен в трёхтомнике «Война. Государство. Большеизм», там [даны] знания, необходимые как раз именно в этот переломный момент. Они помогут вам стать концептуально властными, защитить интересы свои и своей семьи.

Поэтому успехов вам! Счастья! Мирного неба вам над головой! До следующих встреч!