

«Вопрос-Ответ» от 22 августа 2022 г.

Хронометраж:

00:01:17 День государственного флага России. История триколора. За что воевали белогвардейцы и власовцы. Необходимо вернуть исконно русский красный флаг.

00:34:04 Скандал вокруг вечеринок премьер-министра Финляндии Санны Марин. Слова бывшей главы МИД Австрии Карин Кнайсль о незрелости европейских политиков. Об этике государственного деятеля. Суть национальной «элиты» Финляндии. Допустимо ли для государственного деятеля такое поведение, как у Санны Марин.

00:53:37 «Рутьюб» заблокировал скачивание своего приложения на iOS и выполнил требование «Эппл» скрыть контент государственных СМИ России. Призыв Марии Бутиной запретить «Ютьюб» в России.

01:00:22 Американские и европейские банки возобновляют торговлю российскими облигациями. Чем именно оказались страшны западные санкции для «россионской элиты». Чтобы разобраться в том, куда ведёт то или иное управленческое решение, изучайте работы ВП СССР.

Стенограмма:

Ведущий: *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 22 августа 2022 года. Как заявляют СМИ, сегодня отмечается официально День государственного флага России. Как Вы прокомментируете?*

Валерий Викторович Пякин: СМИ, не СМИ, а государственным флагом России является триколор, и с этим ничего не сделаешь. Пока он является государственным флагом, его статус так или иначе надо соблюдать при всех мероприятиях, которые проводятся на государственном уровне.

Но историю флага надо знать. Если не знать историю флага, то это [значит] не знать историю государства, а это означает, в свою очередь, что у государства нет будущего. Если же история извращена, то у государства тем более нет будущего, потому что на лжи не построить ничего существенного.

Что касается государственного флага, то здесь всё абсолютно построено на лжи. Нам говорят о каком-то исконно русском флаге, который якобы существовал исстари. Но ведь это же не так. Все прекрасно знают, что впервые триколор поднял голландец Бутлер на ботике, построенном для Петра I, а царю Алексею Михайловичу Тишайшему сказал: «Вот вам русский флаг». Алексей Михайлович Тишайший был очень покладистым, им можно было рулить как угодно. Да, капризы у него были, [он был] истеричный, но он знал, перед кем можно истерить и капризничать, а перед кем нельзя. Перед Бутлером истерить было нельзя, поэтому от русского красного флага [он] отказался. Но страна не приняла триколор, даже близко не [приняла].

Не принял триколор и наследовавший престол царь Пётр Алексеевич, будущий российский император Пётр I. Не принял он триколор в качестве государственного флага. Его заставляли различными способами принять. Пётр I нарисовал множество различных эскизов, но те, кто приказал России быть колонией, сырьевым придатком Запада (что и знаменует этот флаг), понимали, куда клонит Пётр I и что в конце концов он оставит государственным красный флаг – русский исторический флаг. Поэтому эти проекты тогдашняя «пятая колонна», тогдашние все эти «элитарии» (сейчас они подпиндосники, а тогда они были подголландцами, подбританцами) всячески тормозили, а Запад совокупный сказал: «Либо ты принимаешь этот флаг, который тебе указали, либо, если ты будешь плавать под российским флагом,

эти суда будут грабиться на законном основании». Были каперы, такие «благородные» пираты. Что пришлось сделать Петру I? Пётр I согласился и сделал этот флаг торговым, чтобы русские торговые корабли могли плавать под этим флагом и чтобы их не грабили. Но русский военный флот плавал под Андреевским [флагом]. Почему? А потому что государственного флага Петру I так и не позволили принять. Он хотел оставить красный, а его заставляли триколор принять. Пётр I маневрировал настолько, что он попытался опереться на Европу, и сложилась уникальная ситуация: государственного флага нет, а государственные цвета есть – ими оказались белый, жёлтый, чёрный. Геральдическими цветами так они и пошли со времён Петра I определённо. И кто бы чего ни говорил, [но] до самой революции 1917 года дошло, что носили бело-жёлто-чёрную кокарду.

Объясните, вот есть что-нибудь в мозгах у тех историков, которые врут про то, что бело-сине-красный триколор – это государственный флаг России? Никогда он не был государственным флагом России.

Триста лет династии Романовых мы прожили без государственного флага. Пытаясь этот нонсенс ликвидировать, Николай II учредил особое совещание, где разбирали, какой флаг должен быть государственным. Документы есть. Какое вышло решение особого совещания? «Ну уж, царь-батюшка, не знаем. Как ты сам решишь. Бело-сине-красный флаг не годится, потому что он такой вот. Чёрно-жёлто-белый не годится, потому что он вот такой. Но и тот, и другой [флаг] пытаются сделать государственным различные силы. А уж какой ты определишь [государственным], тот и будет». То есть о красном флаге даже не поднималась речь. В документах особого совещания видно, как работают разные группы влияния: одни – пробританские, другие – прогерманские. А русский флаг даже не [не рассматривался]. Но факт остаётся фактом: особое совещание подвело итог – 300 лет Дом Романовых живёт без государственного флага. Вернее, так: 300 лет при правлении династией Романовых Россией Россия живёт без государственного флага. Царю предложили: «Определи государственный флаг. Вот какой [выберешь]...» Но он прекрасно понимал: против британцев рыпаться нельзя, а Германия – слабая опора. Да и под кого-то ложиться... [Николай II решил]: «А! Потом как-нибудь. Триста лет прожили без государственного флага и дальше проживём». Что отметило особое совещание? Бело-сине-красный флаг всегда навязывался «элитой» явочным порядком.

Произошла революция, и государственным флагом России снова стал красный флаг. И вот здесь есть определённый нюанс. Временное правительство всё-таки утвердило бело-сине-красный триколор в качестве государственного флага, но только в конце сентября, уже на излёте правления Временного правительства. А почему оно это сделало только тогда? Ведь Февральская революция она не зря февральская. Чего тянули-то? Февраль... ладно, февраль откинем. Март, апрель, май, июнь, июль, август, сентябрь весь тянули. Чего тянули-то? Да очень просто. А с какими бантами и знамёнами людей смогли вывести на массовые манифестации для создания массовки, для совершения [февральского] госпереворота под видом революции? С бело-сине-красными? Нет, народ не пошёл за ними, просто не пошёл. С красными выводили. И соответственно этому пришлось преодолевать различные препятствия по утверждению бело-сине-красного триколора в качестве государственного уже внутри Временного правительства. Там уже сопротивлялись люди и говорили: «Да вы что? Вы получите то, что народ будет не с нами, народ будет против нас».

Но поскольку к сентябрю государства России уже не существовало... Ещё на июльском съезде все говорили: «Всё, Россия погибла, и нет такой силы, которая может её спасти». Ленин встал и сказал: «Есть такая сила!» И над ним все дружно засмеялись – государства уже не было. И вот когда его [уже] не было, [решили]: «А, ладно! От нас требуют этот бело-сине-красный – мы сделаем». Сделали. Всё, страна завершилась под этим флагом, [закончилось] это [безвременье], и большевики подняли страну под КРАСНЫМ знаменем. То есть, не считая этого нонсенса с [бело-сине-красным] флагом, который в принципе ещё даже и до глубинок-то не дошёл... в стране ещё даже не везде узнали, что бело-сине-красный флаг, оказывается, государственный, а Временного правительства уже не было.

За что воевали белогвардейцы (а они воевали под бело-сине-красным)? За что? За то, чтобы Россия была расчленена на части и управлял внешний господин. Белогвардейцев было... Кстати, [слово] гвардия все воспринимают... Тогда было противостояние Красной гвардии и Белой гвардии, это были самоназвания. Поэтому не надо здесь каких-то высот – ох, какие они хорошие, они белогвардейцы. Какие

они хорошие, знают по белому террору – красный террор в подмётки не годится белому террору. Именно поэтому народ восстал против белогвардейщины. Народ! Вот у нас на Алтайском крае не Красная армия освобождала, а народ поднялся и белогвардейцев вышвырнули. Ублюдков, которые творили здесь такие преступления, что кровь в жилах стынет.

Так вот. Среди белогвардейцев тоже были запутавшиеся люди, но они разбирались [в ситуации] и уходили из Белой армии в Красную. Вот как только разбирались [в том], что происходит, сразу уходили. Те патриоты [России], которые были там, уходили. Общее понимание ситуации, почему так злобствовали белогвардейцы, почему был такой страшный белый террор, и выразилось в том, о чём говорили ещё более или менее соображающие люди: «Не надо бело-сине-красного. Это люди [выбирают], а они не с нами будут. Символ не наш, не русский». И после гражданской войны белогвардейцы сделали один вывод – русский народ не с ними, народ остался с Россией, с большевиками.

И у белогвардейцев встал вопрос: с кем они? Если патриот, значит, должен быть с Россией. А это красный флаг. Если ты воюешь за интересы иностранного государства... А напомним, [что] белогвардейцев было 600 тысяч, интервентов был миллион. Это о чём? Когда говорят: «Вот, Ленин [хотел] превратить империалистическую войну в гражданскую» и прочее... Почитайте работы Ленина. По сути, гражданская война закончилась, так и не начавшись, к марту 1918 года. И только в мае 1918 года белочешский корпус поднял не восстание, а мятеж, сверг советскую власть, и на нём, как на станом хребте, смогла составить своё сопротивление вся эта белогвардейская армия. То есть [всё началось] с интервенцией, а там уже предатели примкнули к интервентам. Кто запутался, тот начал после поражения разбираться. И одни [поступали], как генерал Слащёв, [который], разобравшись [в том], что он служил не России, а иностранным оккупантам, согласился приехать в Россию и учить красных офицеров.

За [Слащёва] поручились два большевика – председатель ВЧК Дзержинский и наркомвоенмор Фрунзе. [Что] тогда [значило] поручиться [за человека]? Вот [если] бы Слащёв совершил какое-нибудь антигосударственное действие, то и их бы расстреляли. Это не [как] сейчас, [когда] подписываются, лишь бы только уберечь какого-нибудь ублюдка от наказания, [когда] все они себя элитой объявили. Так вот [Слащёв] приехал и честно служил Родине. Да, убили. Но вместе с ним убили Дзержинского, Фрунзе, Котовского (между прочим, заместителя Фрунзе в то время). То есть очень многих большевиков тогда троцкисты поубивали, и военспецов поубивали. Сейчас, конечно, идёт враньё, что это типа большевики убили. Но когда начинаешь разбираться с документами, сразу выясняется, что убивали троцкисты, убивали убеждённых большевиков. Выбивали гвардию, настоящую гвардию большевиков, тех, которые строили страну, которые под руководством Сталина строили страну.

Большевики победили в Великой Отечественной войне и создали страну номер один в мире. Номер один. Для того, чтобы противостоять Советской России, Запад был вынужден полностью объединиться под структурным управлением Соединённых Штатов, что мы и наблюдаем до сих пор. Именно тогда, чтобы противостоять Советскому Союзу, который победил в Великой Отечественной войне, не имея такого людского потенциала, который имели агрессоры в лице Третьего рейха... Повторю цифры (кто-то знает, а кто-то, может, и забыл): нам противостояло 400 миллионов с соответствующим мобилизационным ресурсом, [а] у нас в стране на 1941 год было 170 миллионов; но уже к 1942 году у нас осталось 100 миллионов, потому что 70 миллионов населения попало в оккупацию. Русские армии всегда побеждали не числом, а умением, и Великая Отечественная война этому ярчайшее доказательство.

То, что наш типа кинематограф (типа наш кинематограф) по-прежнему восхваляет везде: «Ах, смотрите, какие крутые эсэсовцы, солдаты Вермахта. А эти какие-то лапотные, ничего не умеют. Как они победили?» Вот какой фильм ни снимут, везде это клише проходит.

Победили не числом, а умением! Воевали за свою Родину! Победила лучшая социальная система в мире! Потому что в войнах сталкиваются социальные системы, и та, которая более устойчива, побеждает. Даже если это относится не к антагонистическим системам, а к войнам капиталистических, феодальных государств между собою. Та система, которая более мощная, та и побеждает. Советский Союз воевал под КРАСНЫМ русским знаменем и под этим знаменем победил.

Но среди белогвардейцев были не только такие, как Слащёв, которые хотели служить своей Родине, для кого Россия была Родиной. Были и мрази, которые творили белый террор здесь, в стране, во время гражданской войны и интервенции, а потом убежали с надеждой вернуться с новым зарубежным хозяином и снова убивать русских. Памятник Краснову стоит не просто так. Это военный преступник, казнённый по приговору трибунала, за его преступления он не подлежит реабилитации. Но памятник ему стоит и охраняется прокуратурой. Почему стоит памятник Краснову, этому выродку рода человеческого, этому ублюдку? Как только революция случилась, он к кому побежал? К кайзеру. «Возьми, тебе часть России отдадим. Тебе, господин, верно служить будем». А потом пришёл с Гитлером убивать русских людей.

Под каким флагом они все воевали? Под одним объединённым – бело-сине-красным! Все разнородные власовцы воевали под этим триколором. Они убивали женщин и детей. Они большей частью занимались различными типа контрпартизанскими мероприятиями, где зверствовали так, как они привыкли зверствовать во время революции, Гражданской войны. Они воевали не против Родины – у них не было Родины, они воевали за своего хозяина, уничтожая Родину. И даровал им этот бело-сине-красный флаг – Гитлер!

Любой, кто хоть как-нибудь занимается историей предательства в России, знает, что вне зависимости от того, что было на шевроне... Вот у власовцев был андреевский флаг, тоже испоганили. Но государственный флаг-то был какой? Это воинское подразделение, это в рамках западной традиции... У РОНА – один флаг, у казаков – другой флаг на шевроне, у власовцев – третий флаг. А всех их объединял бело-сине-красный флаг. Под ним проводились все типа государственные мероприятия, под ним проводились парады. И вот, выступая на параде в феврале 1945 года в Мюнзингене, Власов сказал: «Настанет день, когда наши единомышленники поднимут над Кремлём этот бело-сине-красный флаг, дарованный Гитлером».

И этот [день] настал 22 августа 1991 года. Ельцин и преступная шайка, совершившая государственный переворот, подняли этот флаг! Но надо отметить, что Верховный Совет, [принявший] абсолютно незаконное решение о государственном флаге, состоял из членов партии КПСС, которая сдала страну и положила страну к ногам нового поработителя в лице Соединённых Штатов. Расчленили [страну], развязали войны. А им – счастье. Как Наина Ельцина [сказала](#)? «Это же были 1990-е, святые годы, когда мы понесли ущерб в людском населении больше, чем во время Великой Отечественной войны, когда рожали детей меньше, чем во время Великой Отечественной войны». А для них уничтожение русского народа – это святые годы.

У нас в [группе](#) «ВКонтакте» и на [Телеграм-канале](#) есть небольшой иллюстративный [материал](#) по поводу того, что я только что сейчас сказал, – о том, как Ельцин поднял флаг над страной (Ельцин энд компани имеется в виду) и кто ему этот флаг вручил. И, чтобы уж [не было] никаких [разговоров о том], что «это случайно произошло, это кто-то придумал», [в материале использована] исключительно немецкая кинохроника, попавшая... То есть вы представляете, какая цензура, если это включают в официальный выпуск [«Ди дойче вохеншау»](#) – пропагандистский рупор Третьего рейха. [В видеоматериале показано] несколько сюжетов оттуда, [а также] выступление Ельцина в конгрессе США, где он сказал, что Россия уничтожена, когда он клеветал на Россию, что она несла разрушения всему миру, ужас и террор она несла. Как ему аплодировали, [радуясь], что уничтожили. И что он там сказал? «Теперь интересы США защищаются в России». И закончил как? «Боже, благослови Америку!» Это что, президент суверенной страны? Он пришёл и рассказал, что уничтожил свою страну, чтобы Америка благоденствовала– грабьте! И грабили, и во многом ещё до сих пор продолжают грабить.

Никогда в истории России, кроме последнего тридцатилетия, этот флаг не был русским. Это флаг, который нам дали колонизаторы в качестве обозначения территории колонии. И пока этот флаг развевается... Он почему развевается? А потому что у нас подпидносная «элита», которая не мыслит суверенными категориями, которая не воспринимает Россию как суверенную страну, и соответственно этому она бережёт символ своей рабской покорности иностранному господину и бережёт этот флаг. Смена флага для них – критическая. Смена символов – это смена смыслов. Для того, чтобы предать Советский Союз, им тогда приходилось мимикрировать, говорить о общенародной благе, о

государственном суверенитете страны, но [они] вредили, предавали и были под ударом закона. А сейчас они предают страну НА ОСНОВЕ закона. Разницу чувствуете?

Почему они сразу поменяли флаг? Если флаги не играют никакой роли, [то почему] же они так зверствуют и злобствуют по поводу красного флага, русского исторического флага? Всю историю Россия прошла под этим флагом, кроме трёхсот лет династии Романовых. Какие катаклизмы [приносила смена флага]: Россию то туда, то сюда так и мотыляло, и вспомните [последние] 30 лет. Пора эту мерзость прекращать. Пора восстанавливать [в качестве] государственного флага русский красный флаг!

Под этим флагом воюют наши братья на Украине в составе войск, которые обеспечивают боевые действия специальной военной операции. А всякая сволочь пытается в [видео]кадры оттуда вставить власовскую тряпку. Это не государственный флаг, делать ему там нечего! Просто нечего там делать. Там он – власовская тряпка. И вся эта генеральская шваль, которая получила погоны в Вашингтоне, прекрасно знает это и поэтому тащит туда эту тряпку. Потому что, если эта тряпка не будет развеваться в качестве государственного флага, тогда придётся отвечать за все преступления перед Россией, которые они совершили под этой тряпкой.

Но, повторю, пока [триколор является] государственным [флагом], пока он не отменён... А отменить его можно на раз, потому что он незаконно был утверждён государственным флагом. Поэтому его можно отменить просто на раз и восстановить историческую справедливость, [вернуть] красный флаг, под которым Россия всегда развивалась и стала супердержавой номер один, победила самое величайшее зло – Третий рейх.

Но как могут допустить это убеждённые гитлеровцы, поднявшие бело-сине-красный триколор, дарованный им Гитлером? Вот они и не допускают. Вот они и бьют по России, стараются разрушить экономику, возбудить социальную и межнациональную рознь в стране, поднять народ на так называемый майдан и разрушить страну, как была разрушена Украина. Всё это они делают и продолжают делать.

Любой, кто выступает за флаг... Вот честно скажу, я не встречал ни одного честного человека, который бы выступал за бело-сине-красный триколор. Ни одного. Я встречал множество людей, для которых не играет особой роли [то, какой сейчас] государственный флаг – белый-синий-красный [или] красный, [они] как бы другой жизнью живут, то есть эти понятия не включены в [их] круг понятий. Но как только человеку объясняешь (просто объясняешь) историю этого флага, которую он может просто легко проверить сам, обратившись к различным источникам, к документам, человек сразу делает нравственный выбор и говорит: «Нет, нам не нужен этот бело-сине-красный». Недаром он в народе получил название «бесик» – точное название! Народ, честные люди всегда говорят: «Надо возрождать страну, и соответственно этому нужен суверенный флаг, красный, флаг Советского Союза без изменений». Подчеркиваю, [флаг Советского Союза] может быть восстановлен в качестве флага России без изменений (!), независимо от того, в каком формате будет существовать Россия. Этот флаг на века, там нет узкопартийной символики. Герб Советского Союза – прекрасный. Вот там надо будет чуть-чуть поправить, но [это] прекрасный герб, выверенный, точный, и он полностью объясняет – либо Россия будет великой, либо не будет никакой. За что и бьются все, кто выступает за бело-сине-красный флаг.

Поэтому сегодня 31 год, как власовцы и недобитые гитлеровцы торжествуют над поверженной Россией. Это они восстановили этот флаг, о чём, кстати, в нашем небольшом иллюстративном сюжете есть [отрывок] из большого фильма, показанного по телеканалу «Культура». [Там] власовец с благоговением говорит: «Ну наконец-то! Я с Гитлером приходил воевать – не получилось, большевики разбили, понимаете ли, [моего] благодетеля. И вот теперь наши гитлеровские идеи торжествуют». Там сюжет немножко другой, а в общем-то, фильм именно об этом. Как был гитлеровцем тот человек, так он [им] и остался. Его даже человеком-то не назвать, а о нём фильм сняли. Власовец.

В общем-то всё.

Ведущий: Ну, а в российской глубинке, в убитых деревнях люди до сих пор вывешивают советский красный флаг.

Валерий Викторович Пякин: Почему только в деревнях? По городу проедь – сколько люди инициативно вывешивали [флаг], сохраняли [его] все 1990-е, все 2000-е, 2010-е, сейчас 2020-е годы. Потому что люди помнят величие страны и помнят русский флаг. И не хотят быть колонией и сырьевым придатком. Это росссионская «элита», у которой [нет] ни страны, ни чести, ни совести. Это Ельцины, что Наина, что Борис.

Ведущий: *К следующему вопросу перейдём.*

Валерий Викторович Пякин: Да. Потому что здесь говорить можно много, но раз мы всё-таки затронули тему по флагам... Вся эта информация будет в новой книге. Книга будет, она готовится.

Ведущий: *Следующий вопрос: «Премьер-министр Финляндии 36-летняя Санна Марин оказалась в центре скандала после того, как в сети появилось видео вечеринки, на которой она танцует в окружении друзей. Это вызвало резкую критику в её адрес, многие решили, что такое поведение неуместно для политического лидера, особенно в условиях напряжённой ситуации в мире. Как Вы прокомментируете?»*

Валерий Викторович Пякин: Люди правильно решили. Люди, в общем-то, понимают то, чего не понимает эта великовозрастная девушка. Да, события, которые происходят вокруг Санны Марин, очень интересные и показательные, но их как-то... Если ты не знаешь процессов управления сложными социальными суперсистемами, то ты не можешь правильно описать то явление, с которым ты столкнулся.

А то, что происходит с Санной Марин, полностью относится к тому, о чём мы только сейчас говорили, – о субъектности государства. И второе: видимо, матрично [это] совпало с тем, что [на] «Раша тудэй» вышел [фильм](#) про бывшего министра иностранных дел Австрии Карин Кнайсль. И в этом фильме... Казалось бы, Финляндия, Австрия, Санна Марин, Карин Кнайсль – какая связь? А связь очень и очень серьёзная, показательная. У Карин Кнайсль есть там одно высказывание...

Ведущий: *Давайте зачитаяю.*

Валерий Викторович Пякин: Да, лучше зачитать.

Ведущий: *Как сообщает экс-глава МИД Австрии Карин Кнайсль: «Со времён моей работы в качестве министра у меня есть фотографии со встреч с Папой Римским, различными коллегами из Евросоюза, однако я намеренно взяла с собой именно эти снимки. Встречи с Лавровым и с Путиным для меня более интересные воспоминания, потому что у меня было впечатление, что я нахожусь в обществе взрослых людей. К Западу от Вены часто мужчины-коллеги из ЕС, я их называю тинейджерами, постоянно взволнованы, постоянно в позиции морального превосходства. Если хочешь говорить со взрослыми людьми, то надо ехать в Москву, Пекин, Исламабад или Нью-Дели».*

Валерий Викторович Пякин: Очень показательно. О чём говорит Карин Кнайсль? Она профессионал, её затравили, она вынуждена теперь жить в Ливане, а не у себя на родине. Она говорит о том, что сложился определённый кадровый управленческий корпус на Западе, который не воспринимает своё положение руководителей государства как положение, которое к чему-то обязывает, они страдают подростковыми комплексами. И если мы посмотрим, то да, [так и есть]. Посмотрите, как измелъчали [западные руководители], мы про это уже неоднократно говорили. Теперь об этом говорит Карин Кнайсль.

А как это соотносится с Санной Марин? Здесь ситуация такая. Возможны три варианта, почему происходит этот скандал:

- Первое, почему происходит этот скандал: она выполнила своё дело, и она должна уйти. «Мавр сделал своё дело, мавр должен уходить». То есть она ввела Финляндию в НАТО и теперь должна уйти, потому что вступление в НАТО народом Финляндии не поддерживается. Гляньте, за прошедшее после Второй мировой войны время Финляндия привыкла существовать в комфортных условиях, существовать на российских ресурсах, на взаимодействии с экономикой России. Она же несамостоятельна, она не может быть самодостаточной и не может быть

эффективный для населения, если она будет оторвана от России – как от сырьевой базы, так и от рынка сбыта. [Санну Марин] надо убрать и продолжить дальше это дело каким-то образом.

- Вторая часть: убирают, потому что как раз наоборот, – пытаются пресечь это вхождение в НАТО и каким-то образом перекантоваться то время, пока Россия разбирается с мировым Западом. «Мировой» в том смысле, что Запад провёл свою экспансию, глобализацию по своему принципу. Но страны, которые они колонизировали, сейчас всё более и более активно выходят из-под давления Запада, и Запад скукоживается с мирового [Запада] до собственно Запада.
- И третье: что называется, Бог шельму метит. О чём речь? У нас в Концепции [общественной безопасности] есть такая поговорка... Все знают [выражение] «положение обязывает» (*noblesse oblige* по-французски). Но дело в том, что *noblesse* – это благородное положение. То есть в сословном толпо-«элитарном» обществе благородный человек не может вести себя, как простолюдин. Но благородное положение в то время подразумевало, что человек является представителем сферы управления государством, то есть государственный человек (уже тогда, когда было благородное происхождение – *noblesse*) не может себя публично вести, как обычный простолюдин. Соответственно этому у нас в Концепции сформирована концептуальная поговорка: «Положение обязывает. Если положение не обязывает, то оно же и убивает. Сначала морально». Так вот по поведению Санны Марин видно, что положение её вообще ни к чему не обязывает. Вот просто ни к чему. Давая свои интервью, она так и не поняла, что же она такого сделала, [из-за чего] такой шум возник.

А в том-то и дело: она не сама по себе, она – государственный деятель. А государственный деятель не может себе позволять поведение подростка со всеми этими комплексами. Вот вы представляете: официальный визит, красная дорожка, почётный караул, а она начинает, скажем, на одной ножке скакать или вообще скакалку достаёт – ну поиграться захотелось. Нонсенс? Так вот поведение любого государственного человека в [своём] окружении, то, как он себя ведёт, обусловлено очень многими нормами, пока он занимает пост. И далеко не каждый государственный деятель способен их выдержать. Выдерживают только действительно государственные деятели. А Санна Марин вообще никакого отношения к государственной деятельности не имеет, она не понимает, что происходит.

Но это положение высветило ещё одно обстоятельство – то, что Финляндия совсем не государство. Кстати, она никогда им не была, не существует и никогда не будет просто-напросто. Финляндия была создана Россией. Россия создавала, специально воспитывала национальную элиту Финляндии. Финская «элита» заплатила за это лютой ненавистью к России. А народ, находясь в составе Российской империи, был очень благодарен России за нахождение [в ней]: одно дело было под шведами, которые в финнах людей не видели, и другое дело, когда финан сохраняли их культуру, строили им государственность, они получили наконец-то возможность стать кем-то. Другое дело, что, продвигаясь по социальной лестнице, они становились «элитой», которая ненавидит Россию за всё, что Россия сделала, чтобы они стали этой интеллигенцией, образованным классом.

А почему они ненавидят? А потому что они презирали те низы, из которых они вышли. И это в полной мере реализовалось во время революции, когда белые («элита») тут же опёрлись на германские штыки для того, чтобы задушить и убить широкие слои населения Финляндии, поддержавшие революцию и большевиков. Уже тогда начался геноцид финского народа, [уже тогда начали] приводить всё к одному знаменателю – «всё, Россия вам враг». Но сделано это в результате жесточайшего террора по отношению к финскому населению. И тем не менее финское население... ну жизнь показывает, что Россия не враг, что с Россией можно и нужно жить хорошо. А тем более экономически Финляндия – совсем не государство, просто не государство (читаем об этом в трёхтомнике, в первом томе о государстве).

Так вот, когда нам говорят, что такое поведение, [как у Санны Марин], возможно и допустимо, посмотрим на пример из российской истории. Такое поведение было возможным и допустимым, когда первый президент Соединённых Штатов в России Ельцин беспробудно «работал с документами», когда он мог себе позволить... Когда его принимали в Ирландии, он вышел из самолета пьяный, спустился по трапу, подошёл к колесу самолёта, помочился и ушёл опять в салон самолёта. А его встречали всё-таки государственные люди, его официальная делегация встречала. Ну и какое уважение к России может

быть? Ну так Ельцин и не добивался никакого уважения к России. Он прекрасно понимал, что нет никакого государства, что осуществляется надгосударственное управление, и поэтому он так себя ведёт. Посмотрите на то, как вёл себя Порошенко, как сейчас ведёт себя Зеленский. Ну если нет государства, если всё управляется извне, то чего я буду где-то себя ограничивать? Вот и Санна Марин тоже себя не ограничивает, потому что государства нет.

Нам приходится очень трудно выходить из периода разрушения России в 1990-х, и у нас сейчас «элита» вся вышла из 1990-х. Она просто не мыслит, что Россия может быть суверенной. Отсюда снова эти игры в ковид и прочее. Посмотрите, как пошла вся эта гитлеровская недобитая сволочь снова маски надевать, снова намордники на людей одевать. Все эти мурашки, голиковы, поповы, гинцбурги и прочая мерзота. Вся эта человекообразная мразь, которая ненавидит Россию, не хочет, чтобы Россия была государством. Она видит [Россию] только как сырьевой придаток. И для них этот триколор – флаг, данный Гитлером. И за него они будут биться, потому что они прекрасно знают – по жизни они никто и звать их никак. Своё положение они достигли только потому, что они доказали, что ненавидят Россию и русских и что будут геноцидировать [их, поэтому они] и получили [такое положение].

Но мы-то выбрались из 1990-х. Выберемся и сейчас, преодолеем. А вот у Финляндии или Украины нет вообще даже шанса. Украина либо станет частью России, и тогда у неё всё будет хорошо, либо там будет сплошное поле боя и никакой Украины не будет, к чему и стремится украинская «элита».

Но к тому же стремится и финская «элита». Она понимает одну простую вещь: никто [из них] не заслужил своего места. И Санна Марин понимает, что она не может быть никаким премьером, она не понимает вопросов управления государством, она работает по клише – ей, как Зеленскому, сказали «прочитай», она и прочитала, всё сказала. Поэтому она не может понять, государства-[то] нет. И у Финляндии тоже один шанс остаётся: либо она снова возвращается в Русский мир (пусть даже пока нейтральным государством в мире, но тем не менее она восстанавливает отношения с Россией), либо её просто не будет. «Элита» Финляндии прекрасно понимает, что она хочет рассчитаться своим народом за своё незаслуженное положение.

Вот такая, в общем, ситуация. А что касается Финляндии [и того], почему она столько лет существовала... Из неё в постсоветский период сделали переговорную площадку. Из «трибалтийских вымиратов»... эти государства создали. Латвии и Эстонии никогда не было, Литва была совсем в другом качестве, такой Литвы никогда не было. Их создали в 1918 году. Их создали как экономический и политический буфер обмена между Западом и Советской Россией. Когда этот буфер своё исчерпал к 1940 году, их и не стало. Ну на каком основании могут существовать эти вымираты, если эти земли куплены? Не просто завоёваны в войне и освобождены (это русские территории освобождённые), но они ещё и куплены у Швеции. [Но] нет, они позволяют себе вести себя так нахально.

Но тут ведь ситуация-то какая? Тут ведь ситуация в нашей «элите». В нашей «элите». Посмотрите на эти «трибалтийские вымираты»: Литва позволила себе ограничить нам транзит между нашими территориями в России. И наша «элита» стала орать: «Нет, ни в коем случае мы не будем решать это. Мы поклонимся нашему великому западному господину, тот смилостивится и даст нам возможность в тех мерках, которые мы заслуживаем [и насколько] западный господин смилостивится». И он разрешил транзит. Разрешил! Все обрадовались: «Вот видите, если правильно лизать задницу господину, тот разрешит». А ничего, что уже исчерпаны все лимиты, на которые Запад дал [разрешение]. И что это наша «элита» молчит? А потому и молчит, что Россия для нашей «элиты» не существует. Вот для Санны Марин, Зеленского и Ельцина не существует России и русского народа – есть господин, которому надо служить.

Поэтому история с Санной Марин вообще показательна для всех подпидосных «элит», не связанных со своей страной, со своим народом. Поэтому она и ведёт себя [так]. Но повторю: «Положение обязывает. Если положение не обязывает, то оно же и убивает. Сначала морально». Это не значит, что кто-то будет планировать какое-то убийство, нет. Дойдёт до того уровня, и кончится Божье Попущение. [Для] нашей «россионской элиты» [оно] уже кончается, она себя морально полностью убивает. Мало этим убудкам,

что они подорвали вообще любое уважение к себе, так они снова начинают играть в ковидные игры, потому что хозяин сказал: «Надо Россию подрывать изнутри, надо поднять народ на восстание».

Но я открою секрет. А кого уничтожит эта восставшая толпа? Она американцев уничтожит? Или тех, до кого дотянется здесь? Или кто-то надеется убежать на своём самолётике к своему хозяину? А он ему нужен? В лучшем случае собьют. Вообще никому не удастся убежать, всех целенаправленно кинут на растерзание толпе, потому что толпе нужна жертва. В толпо-«элитарном» [обществе] это истина управления. Вы посмотрите историю всех государств мира, где были хоть какие-то социальные волнения (я уж не говорю о революциях): всегда толпу успокаивали жертвами – предыдущую «элиту» скармливали на растерзание толпе. И наших подпидосников готовят к растерзанию. А они не видят, они продолжают работать против России.

Ну, а с Санной Марин что? Нам от неё ни холодно ни жарко, это проблема финского народа. Это просто показательный... Ну, я привёл несколько примеров, а их можно множить, показывать, что современную «элиту» положение не обязывает. Значит, разговор будет короткий – Божье попущение кончается быстро в данном случае.

Ведущий: *Перейдём к следующему вопросу. Как стало известно, «Рутьюб» заблокировал скачивание своего приложения на iOS для всех стран, кроме России. Ну, здесь, как сообщает ТАСС, с 15 августа ещё американская компания «Эппл» потребовала от российского видеохостинга скрыть контент российских государственных СМИ...*

Валерий Викторович Пякин: Удалить. Ну, ТАСС очень комплиментарен к требованиям Запада. Прямо стараются всегда найти что-нибудь такое вежливое по отношению к нам.

Ведущий: *...или сделать приложение доступным только для российских пользователей. «Эппл» дала две недели на принятие решения, иначе приложение будет удалено из магазина приложений. «Рутьюб» взял под козырёк?*

Валерий Викторович Пякин: Не просто взял, [а] прямо в тот же день [всё выполнил]. Тут ведь ситуация какая? Управление – процесс информационный. Распространение информации есть управление. Информационные войны ведутся посредством определённых инструментов. Один из таких инструментов – [телеканал] «Раша Тудэй», который [вещал] на весь мир, – постарались максимально закрыть на Западе.

Видеохостинг «Ютьюб» – это не просто так, это возможность оперирования информацией на глобальном уровне. Соответственно этому, если Россия хочет проводить свою политику, то ей нужен видеохостинг такого же ГЛОБАЛЬНОГО уровня. Но существующее руководство «Рутьюба» ещё в начале [спец]операции заявило о том, что никогда и ни при каких условиях не допустит, чтобы «Рутьюб» стал конкурентом «Ютьюба». И они это делают. Очень криворукие и всё прочее...

Но что интересно, наши спецслужбы начали загонять всех на этот «Рутьюб». Загоняли, загоняли различными способами. Даже добились того, что кто-то стал работать только на «Рутьюбе», будучи ликвидированным на «Ютьюбе». Результат: теперь по требованию Запада «Рутьюб» ограничился – закрылся, выполнил [указание]. Сказал: «Есть! Я буду выполнять ваши решения. Господин, только ты отметь, что я хорошо тебе служу, я против этой Рашки воюю. Эта Рашка вознамерилась свою информацию на весь мир транслировать? Нет, этого не будет! Мы, руководство “Рутьюба”...»

А [руководство «Рутьюба»] – это что у нас? «Газпром». А «Газпром» что? «Газпром» финансировал «Эхо Москвы». А разве «Газпром» хоть раз в какое-то патриотическое направление дал хоть копейку? Нет. А в плане патриотизма он как отметился? Тем, что Миллер требовал уничтожить все памятники воинам Великой Отечественной войны – он отказался им давать газ для Вечного огня. Он требовал: «Вы что?! Они же Гитлера разбили. Как я, недобитый гитлеровец, могу позволить, чтобы этот русский дух тут восстанавливался, чтобы тут патриотизм был?» Ну и чего вы хотите от «Рутьюба»?

Нам во что бы то ни стало нужен нормально работающий ресурс, на основе которого мы могли бы выходить во весь мир. А здесь добровольно, абсолютно добровольно...

Ведущий: [...]

Валерий Викторович Пякин: Да. Чтобы голос России не слышен был, чтобы она не могла вести так называемую холодную (информационную) войну за пределами [России], чтобы там было безусловное господство западных ресурсов.

«Раша тудэй» зажали, но у нас есть хотя бы третий мир. А «Рутьюб» вообще для всех закрыт. Мрази. Конченые человекообразные мрази. Сказали, что ненавидят Россию, что не допустят, чтобы у России была собственная информационная политика и собственный ресурс.

Ну так ведь это поддерживается на государственной основе. Есть такой депутат Мария Бутина. Да, посидела в тюрьме, это особый разговор. И вот встаёт вопрос... Говорят: «"Рутьюб" не работает. Есть возможность выходить на весь мир только через "Ютьюб"». А она требует: «Нет! С "Ютьюба" нужно всем уйти. А тех, кто [там останется, нужно] всех наказывать». То есть [она требует] вбить Россию в каменный век, чтобы Россия (управление – процесс информационный, распространение информации есть управление) не могла распространять свою информацию по всему миру, чтобы она не могла осуществлять управление, не могла защищать интересы России по всему миру, чтобы Запад определял и говорил «ату, Россия!», и Россия [исполняла бы команду], а Россия только здесь... Она целенаправленно хочет вбить Россию в каменный век и чтобы у России не было возможности проводить свою суверенную политику. А если кто-то будет [пользоваться «Ютьюбом»], тех наказывать по суду. Ничего себе депутат Государственной Думы.

А вот [такая] наша «элита». Пока наши парни воюют на Донбассе, на Украине и отдают жизни за Родину, всякая мразь здесь старается максимум нагадить и не допустить, чтобы Россия стала суверенной страной и могла проводить свою суверенную политику. «Рутьюб» – это конкретный результат, это показатель. Наша «элита» сказала: «Нет, не будет голоса России за рубежом. Не будет! У нас есть хозяин, мы ему задницу лижем, и нас хозяин простит и когда-нибудь может быть отблагодарит. Но если уж он кованым сапогом бьёт, это и [есть] выражение его любви к нам». Мазохисты, полные мазохисты. Их готовят [к] уничтожению, а они до последнего хотят уничтожить Россию. Вот понимаете, ублюдки, конченые ублюдки.

Но тем не менее [мы] всё равно победим.

Ведущий: *Ещё один вопрос, Вас просят прокомментировать событие. Как сообщает «Блумберг», американские банки «Джи Пи Морган» и «Бэнк оф Америка» возвращаются к торговле российскими облигациями, а «Файнэншл таймс» объявила о том, что европейские банки тоже возобновляют торговлю российскими облигациями.*

Валерий Викторович Пякин: И это напрямую связано с вопросом о «Рутьюбе», полностью, напрямую. «Ну ведь переждём, всё вернётся. Хозяин подбодрит, и мы сможем опять грабить Рашку, вывозить богатство за рубеж. Но если у нас там что-то конфисковали, то это же неважно».

Понимаете, что оказалось самым важным в плане санкций для нашей «россионской элиты»? Не то, что там у них конфисковали собственность и счета, не то, что там яхты у них забрали, – нет. Для нашей «россионской элиты» самым важным оказалось то, что им запретили шопинг в Милане и в Париже, и вообще. Именно шопинг [оказался важен] – поехать туда, приобщиться к хозяину. Забрали деньги, забрали какую-то собственность, какие-то виллы, забрали какие-то яхты – ничего, хозяину нужно. вспомните, как «Бэнк оф Нью-Йорк» миллиарды забрал у самого Ельцина и его семьи, – и ничего. Как сказали? «Хозяину надо. А мы здесь в этой Рашке ещё наворуем. Распродавать эту Рашку [надо], мы ещё себе здесь [наворуем]». Поэтому для них это не страшно. Они понимают – хозяину надо.

А вот то, что хозяин не даёт возможность приобщиться к его миру, сказать: «А вот я поехал туда, и это не какая-то Рашка»... То есть не пускают в тот зал, где хозяин обедает, не пускают, чтобы посмотреть, как хозяин обедает. И это оказалась ЛИЧНАЯ катастрофа для российской «элиты». Просто катастрофа невероятных масштабов. Потому что они нелюди, они лакеи, холопы. «Люди холопского звания – существа псы иногда: чем тяжелее наказания, тем им милей господа». Уж насколько им милы сейчас господа,

потому что это самое тяжёлое [наказание]. А тут ещё, представляете, у какого-нибудь государственного чиновника жена истерит – не может поехать на шопинг, любовница (и, может быть, не одна) истерит – они не могут поехать на [шопинг], выросшие дети-мажорчики орут: «Нахрен нам твоя Рашка, если мы не можем поехать и наворованные тобой деньги прокутить где-нибудь в казино, не можем какие-нибудь шмотки купить? И толку-то, что ты здесь воруеть из этой Рашки? Мы же должны на эти деньги там жить, а не здесь в этой Рашке». И вот это оказалось самым страшным.

И «россионская элита» она вся готова [предать]. Она уже предаёт страну, пока наши парни воюют. Она уже готовится подписать капитуляцию. По полной программе готовится подписать капитуляцию. Звоночки – они очень знаковые. Военных перестали пускать в рестораны в Москве. А когда у нас последний раз происходило снижение ключевой ставки? Месяц назад. Экономика молит о том, чтобы процент уже для потребителя был в производстве не более четырех процентов. А Набиуллина как сказала? Она не допустит финансирования экономики за счёт рублей.

Уже всем очевидно стало, что доллар назначается из России: что с одной стороны давят, чтобы он не рос, а с другой стороны давят, чтобы он рос, и это давление роста оно превосходит. Почему? [А] что Байден сказал? «Доллар будет по 200 рублей». Не получилось. Нам говорят: «Ха-ха-ха, 60 рублей!» Что объяснили «Нью-Йорк Таймс» и «Блумберг»? Они на двоих объяснили: «Да, после того, как мы конфисковали миллиарды долларов и евро за рубежом, это какая-то стабилизация нашей экономики. Маленькая, но всё-таки. У нас триллионная проблема, но тем не менее какая-то [стабилизация]. А самое главное – мы сейчас сбрасываем свою инфляцию на Россию и бесплатно получаем оттуда ресурсы [на] поддержание нашей экономики, нам это выгодно. Но для того, чтобы мы существовали нормально... [Курс] 200 [рублей за] доллар предполагался, когда Россия не будет исключена из мировой экономики (долларовой и евро). А она сейчас исключена. Но тем не менее нам этого всё равно мало – бесплатно получать ресурсы, доллар должен стоить не менее 70 рублей». За это и бьётся Набиуллина. Она держит доллар не ниже 60 рублей, она не может достичь 70 рублей. Все подпидосники здесь орут, что нам нужен доллар по 70 рублей. Зачем, если нас выкинули из этой валюты?! Путин сколько уже раз сказал – ну она токсична, мы не работаем в ней. Надо работать в других валютах, надо расширять рублёвую зону.

Соппротивление идёт колоссальное. Но надо понимать – у них ничего не получится, Россию не победить. Ничего не получится у всей этой подпидосной швали, сволочи, которая празднует сейчас день своего флага, у всех этих недобитых гитлеровцев, так трепетно водрузивших колониальный флаг над Россией, скинув флаг суверенного государства (абсолютно суверенного, выше по статусу, чем флаг у Китая, выше!). Россия была, есть и будет. Но если случится так, что России не будет, то пусть вся эта подпидосная шваль знает – не будет и их хозяина. «России не нужен мир, в котором не будет России», – об этом [сказал](#) государь России Путин. Это надо помнить.

И надо помнить: наше дело (дело тех, кто сражается под красным знаменем) правое, враг будет разбит, победа будет за нами! Как эта победа всегда оставалась за Россией. Вот так вот. Пусть помнит вся эта подпидосная сволочь.

Ну, а мне остаётся только попрощаться с вами, пожелать всего самого наилучшего. Помните: никакой паники, никакого уныния – только холодная ярость и понимание того, что нам предстоит сохранить страну и победить в этой войне. Мы должны быть крепким тылом для наших парней, которые сражаются и отстаивают дело России на полях Украины, воюя против совокупного Запада. Мы победим! Надо поддержать наших парней. Всемерно. Крепким должен быть тыл, никаких виляний.

А для того, чтобы разобраться, кто из «элиты» какие интересы преследует, куда ведёт то или иное управленческое решение, нужно знать и понимать, как управляются сложные социальные суперсистемы. Такие знания даются только в одном источнике – в [работах](#) Внутреннего Предиктора СССР. Нынешней манёвр, именно нынешней сильный манёвр, теоретически описан в трёхтомнике «Война. Государство. Большеизм». Читайте работы Внутреннего Предиктора СССР, становитесь концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи.

Мирного неба вам над головой! Счастья! До следующих встреч!