

## «Вопрос-Ответ» от 26 сентября 2022 г.

### Хронометраж:

**00:00:23** Вышла новая книга ВП СССР «Государственные символы и государственный суверенитет». Как через флаги и другую государственную символику понять роль место государства в мировой иерархии. Присвоение звания Героя России Виктору Третьякевичу. Можно ли быть дважды, трижды Героем. Красное знамя и триколор.

**00:22:34** Владимир Путин объявил указ о частичной мобилизации. Нужна ли нам мобилизация по-крупному? Реализация указа выявила наличие предателей-власовцев в рядах Вооружённых сил России, в Министерстве обороны и Генеральном штабе. Предатели и патриоты в ФСБ. Нужно ли срочное проведение референдумов в Донецкой и Луганской народных республиках о включении в состав России? Зачем Донбасс включили в состав УССР. Состоявшийся обмен военнопленными между Россией и Украиной. Мы висим на волоске от ядерной войны. Теракты в Ижевске и в Усть-Илимске. Большую роль сейчас играет поведение населения России. Чтобы знать, как поступить в той или иной ситуации, изучайте работы ВП СССР.

### Стенограмма:

**Ведущий:** *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

**Валерий Викторович Пякин:** Здравствуйте!

**Ведущий:** *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 26 сентября 2022 года. Сегодняшний выпуск мы начнём с объявления.*

**Валерий Викторович Пякин:** Да, у нас есть объявление. Мы наконец-то можем вам сообщить, что мы выполнили своё обещание и книга о государственной символике, о флагах не только написана, она выпущена и поступила уже в продажу. Пока мы не разместили бесплатную PDF-версию на сайте, но это связано с техническими причинами. Как только они будут преодолены, бесплатная электронная версия будет сразу же размещена, и мы об этом дополнительно сообщим. Ну, а в принципе, если кто наблюдает за нашим Телеграм-каналом, [группой] [«ВКонтакте»](#), кто наблюдает за нашим сайтом, там сразу же появится объявление о том, что вот она, книга, можно скачивать.

О чём книга? Книга о том, как через флаги и другую государственную символику разобраться [в вопросе] о роли и месте того или иного государства в мировой иерархии государств. Это САМАЯ закрытая информация о геральдике и вексиллологии. Предполагается и даже часто утверждается различными знатоками геральдики, что такие-то и такие-то флаги – по определённым правилам создаются, а вот флаги государственные – просто придумывают от фонаря, вот захотели иметь такой флаг и сделали. Но тогда возникает вопрос: чем же занимаются различные геральдические советы, которые существуют практически при всех главах государств? Почему они один флаг пропускают, а другой не пропускают? Почему они говорят: «Флаг должен быть таким, а не должен быть таким»? И на основе чего они всё это делают?

Если мы откроем какие-то публичные издания по геральдике и вексиллологии, мы ответов не найдём. Для того, чтобы дать этот ответ, нам пришлось перелопатить большое количество специализированной литературы, разобраться с различными школами, совместить их между собой, перелопатить большое количество сопутствующей литературы и, в общем-то, заняться по-крупному и историей. Глобальный исторический процесс – это очень серьёзная вещь, и его нужно изучать. И только в результате того, что мы, обладая теорией Концепции общественной безопасности, используя аппарат Достаточно общей теории управления, мы смогли выявить вот эту самую суть – как появляются флаги государств, как они

навязываются государствам, как государственные деятели якобы сами их принимают [и] утверждают, как [у них] эти идеи рождаются.

Например, для того, чтобы принять нужный флаг Бразилии, потребовалось четыре дня. Для того, чтобы утвердить в России бело-сине-красный триколор, потребовалось четыре столетия. Но кто-то же всё это делал, как-то это всё делал. Вот этому всему и посвящена наша книга.

Но эта книга – это своеобразная облегчённая версия, лайт-версия. Это сделано для того, чтобы дать основные знания народу, просто выложить. Если мы будем писать большую книгу, то когда ещё напишем. Но эта книга – вполне самодостаточна. Для того, чтобы её написать в таком сокращённом виде, мы по некоторым принципиальным вопросам просто отправляем на различные источники: «А вот эту [информацию] по государству вы посмотрите вот там-то». Но, в принципе, книгу надо читать в совокупности с нашим предыдущим [трёхтомником](#) «Война. Государство. Большевизм», потому что она в принципе является как бы развитием, и знания, изложенные в трёхтомнике, напрямую соотносятся с книгой о флагах.

Большую книгу, [в] которой были бы расписаны многие вопросы и прочее, мы пока не планируем писать. И будет ли написана она в ближайшее время или вообще, это вопрос загруженности и участия в общем политическом процессе [столько], сколько надо. Поэтому эта книга, выпущенная нами, она на данный момент является пока финальной. Но она, повторю, просто самодостаточная. [Если] где что-то можно прочитать в других источниках, мы туда отправили. [Если] в том ракурсе, в каком необходимо понять историю того или иного явления, не прописано нигде, но эта информация просто лежит на поверхности – бери её, мы собрали её и по некоторым вопросам прописали. В частности, например, вынуждены были какой-то участок истории Голландии (Нидерландов) прописать. И так по многим другим вещам.

У нас к книге есть приложения. В этих приложениях – основные краткие сведения по вексиллологии и по геральдике. Такого сборника – опять же краткого, но ёмкого – вы не найдёте нигде. Будете искать по разным источникам, по разным книгам и смотреть: «А где, что? Почему не совпадает? Почему это так, а почему это эдак?» Вот в этих кратких обзорах вы можете спокойно разобраться и потом подходить к чтению любой специализированной литературы уже с общим пониманием – что, как и почему.

Отдельно прописана там и схема управления лидером. Она всегда существовала только в форме схемы, а вот текста как такового, понимания, описания процессов не было. Сделали и это.

И необходимость этой книги, которая сейчас вышла, очень ярко, очень рельефно видно на событии, которое произошло на этой неделе, а именно – 22 сентября 2022 года было присвоено звание Героя России герою-молодогвардейцу Виктору Третьякевичу. Казалось бы, справедливость восторжествовала, всё правильно, он герой. Он действительно герой. Но если посмотреть по символике, то такого кощунства ну просто измыслить невозможно. У нас в книге есть короткий экскурс, короткая такая заметка по званию Героя Советского Союза и Героя России. Почему я говорю о кощунстве?

Мало того, что имя этого достойного человека было оклеветано фашистами и долгое время оно оставалось для людей закрытым этой ложью. Но его очистили, уже давно очистили. Но всё как-то по политическим моментам звания Героя Советского Союза ему не дали. Но мы знаем почему. Потому что партсовноменклатура уже готовилась уничтожить Советский Союз, расчленив его на сувенирные республики, положить его в качестве добычи к ногам западного хозяина и самим почи[в]ать в качестве власовцев. Поэтому этот вопрос и не трогали.

Но вот сама суть. Герои-молодогвардейцы воевали под КРАСНЫМ знаменем. На колодке медали Героя Советского Союза – красное знамя. Герои-молодогвардейцы провели акцию, когда из клочков сшили полотнища (знамённое, флаговое), красили их красным цветом и вывешивали. А власовцы-полицаи воевали под бело-сине-красным флагом – под тем флагом, который сейчас является государственным флагом страны, нашего государства. Когда Виктора Третьякевича сбрасывали в шурф, он, обессиленный от пыток, от бесчеловечного содержания, всё-таки попытался утянуть с собой туда, в шурф, одного из предателей – власовца. Того самого власовца, который воевал под бело-сине-красным флагом, служил Гитлеру. Но не получилось – измождён был человек. И власовца он за собой в шурф не утянул. Он герой.

Но вместо исконно русского красного флага у него теперь на награде, пусть и посмертно, но флаг-торжество Третьего рейха победы над Россией, флаг, под которым воевал власовец, который скинул Виктора Третьякевича в этот шурф. Вы понимаете уровень цинизма и мерзости!

Почему нужно менять символику? Что она за собой несёт? Всеми этому посвящена книга, которую мы, наконец, написали и предлагаем вашему вниманию, [чтобы вы могли] изучить и разобраться в этих вопросах, которые якобы не существуют для герольдов. Чем же тогда они занимаются? Если вот на уровне, скажем, организационных флагов они всё понимают (понимают, какой флаг сделать для вооружённых сил, почему вот здесь надпись, а вот здесь... они всё понимают), а для государств – «не, оно само собой сложилось». Просто вот само собой сложилось. Как это так может быть?

Нам же говорят: «Это может быть потому, что нет никакого надгосударственного управления». Но теперь для всех очевидно – надгосударственное управление есть. Но если мы посмотрим через флаги, то мы увидим, что есть надгосударственное управление и что флаговая система (система государственных флагов государств мира) складывалась не сама собой, а под воздействием неких непонятных сил. И мы увидим, что эти силы проявились как при создании флага Соединённых Штатов (с одной концепцией), так эта же концепция реализовалась и при создании флага Евросоюза. Всё это в книге есть.

Читайте, разбирайтесь с этим. И помните: символы несут смыслы, смыслы определяют нашу жизнь. И, если Россия всегда побеждала под красным знаменем, а бело-сине-красное знамя приносило нам только горе и беду... Вот на судьбе Виктора Третьякевича видно столкновение, концептуальное столкновение, этих двух флагов. И нужно выбрать, с кем ты: с молодогвардейцами – и тогда у тебя красное знамя; или же с власовцами, которые этих [молодогвардейцев] пытали и в шурф живыми скидывали – тогда у тебя бело-сине-красное знамя.

И еще одно замечание. Как это так, [что] не может быть дважды, трижды Героя Советского Союза? Нет, это хорошо, что сейчас с бело-сине-красным триколором можно быть Героем только один раз. Вот один человек, даже при сложившихся условиях, не может совершить Поступка, и он не может быть героем. А другой человек, когда всё против него, раз за разом совершает поступок, который может быть примером для всех остальных. И каждая звезда, каждое награждение, дважды, трижды, четырежды Герой – это определённая веха, это указание, на что можно ориентироваться, на какую силу патриотизма и глубину самопожертвования ради Родины. А нам говорят: «Вот один раз получил – всё, он герой». Он один поступок совершил. А если он совершил не один поступок и каждый из этих поступков недоступен основной массе населения, которое живёт по принципу «наша хата с краю», «чего бы не вышло» и прочее?

Понимаете, то, что можно героем быть только один раз, это философия сытого, пугливого мещанина-обывателя. Это философия не бойца, не патриота, не воина. Он каждый раз идёт в бой, он уже совершает подвиг. И если он совершил что-то такое, что является примером для всех остальных, так это каждый раз надо отмечать. Потому что у одного это один раз в жизни получилось, а у другого – четыре раза. И надо показать, на кого [следует] ориентироваться. И показать: «Нет, не надо успокаиваться на одном [случае], ты можешь сделать больше». Но это и укор всем этим русофобам, всему этому мещанству и обывательщине, что они-то лично на поступок не способны. И тогда они чужой подвиг принижают и говорят: «Нет, ты можешь только один раз совершить что-то выдающееся. Потому что лично я вот на диванчике сижу и ничего совершать не собираюсь. Но, чтобы не был понятен уровень моего мещанского падения, тебе... Это как это? Ну, когда один раз, то ладно, ты выдающийся. А если я встану рядом с тем, у кого две, три таких награды, то встаёт вопрос – а чего же я-то на диване?» И вот чтобы этот вопрос не звучал, и сделали [так, что] Героем России можно стать только один раз.

А это отмечают люди. И Героем России можно стать по-разному. Один раз он совершил один подвиг – в одной ситуации сделал что-то запредельное, и это показывает всем людям, что можно сделать такое же. В другой раз он [совершил] другой подвиг, отличный от того, что он совершил в первый раз, – это другая [демонстрация] возможностей человека, это другой уровень патриотизма: не успокоился, не присел на диван, а пошёл защищать Родину. Так же и с Героями Соцтруда, с Героями Труда. Надо же понимать разницу и надо понимать уровень патриотизма и холуйства.

Так вот теперь есть книга, на которую можно опираться. Там коротко собрана вся необходимая информация, с которой можно стартовать. Безусловно, герольды от неё будут кривить губы, говорить: «Ерунда! Не существует» и всё прочее. Но, разобравшись с тем, что изложено в этой книге, вы разберётесь и с тем, что говорят различные знатоки геральдики, герольды.

Читайте, становитесь концептуально властными, разбирайтесь в надгосударственном управлении. И помните: флаги государств – это как погоны у военнослужащих, всем по определённому ранжиру. У нас был красный флаг – у нас было суверенное государство, русский язык начали учить во всём мире, мы вышли в космос, мы создали первую атомную электростанцию (не надо [здесь говорить] про Соединённые Штаты), первую атомную подводную лодку, первый надводный корабль с атомной станцией. Мы везде были первыми с красным историческим русским флагом! И куда мы легли? Во что мы превратились с бело-сине-красным флагом? Флагом, который выражает наше состояние КОЛОНИИ. Может быть, у кого-то возникает сомнение, что мы до сих пор пребываем в состоянии колонии? Мы только сейчас бьёмся за то, чтобы стать суверенным государством, – сейчас, на полях специальной военной операции на Украине. Читайте книги, становитесь концептуально властными, разбирайтесь в процессах.

**Ведущий:** *«Государственные символы и государственный суверенитет» – такое название у новой книги Внутреннего Предиктора СССР. Единственное, дополню, что приобрести книгу вы можете в онлайн магазине ozon.ru, ссылку вы найдёте в описании к этому видео. И также мы давали объявление в наших соцсетях, где вы можете также найти ссылку на эту книгу, в частности в Телеграме, во «ВКонтакте» и в «Одноклассниках».*

**Валерий Викторович Пякин:** На сайте тоже надо [разместить].

**Ведущий:** *Ну, собственно, перейдём к основному вопросу, который всех волнует, начиная с 21 сентября 2022, когда государь России Владимир Владимирович Путин объявил частичную мобилизацию. Как Вы всё это прокомментируете?*

**Валерий Викторович Пякин:** Да, это было очень значимое и знаковое [обращение](#) государя к России и миру. И, в общем-то, можно сказать одним словом – доигрались! А кто доигрался? Подпидносные «россионские элиты» доигрались.

Нужна нам мобилизация по-крупному? Нет. Она нам по-крупному не нужна. Правильная работа с контингентом людей, которые хотят быть добровольцами, защищать Родину, сражаться против фашизма и доделать дело по разгрому фашизма, которое начали делать наши отцы, деды и прадеды... их много этих добровольцев. Но организация этих добровольцев в боевые подразделения, привлечение их на службу в ряды вооружённых сил, в армию было поставлено настолько из рук вон плохо (целенаправленно было поставлено из рук вон плохо), что всё это привело к тому, что у нас не хватает, просто физически не хватает, бойцов.

Мобилизация не предполагает того, чтобы люди, которые сейчас были призваны по частичной мобилизации, сразу попали (пусть даже через месяц после подготовки и курсов) в боевые подразделения, в наш ограниченный контингент войск, который воюет в ходе специальной военной операции на Украине. Потому что все прекрасно понимают, что человек, призванный из запаса, в общем-то, не жил военной жизнью. Он жил большей частью расслабленно (пил, курил и вёл такой расслабленный образ жизни), и прежде, чем стать бойцом, ему нужно прийти в нормальное физиологическое состояние. [Для того, чтобы] прийти в нормальное физиологическое состояние, ему нужно время, и часто месяца ему не хватает. Более того, [необходимо] восстановить навыки военные.

Другое дело, если сейчас эти мобилизованные пройдут подготовительный курс и попадут во внутренние части, а оттуда контрактники пойдут на поля сражения специальной военной операции, это будет наилучший способ. Потому что за эти полгода опытные бойцы, прошедшие курс, будут передавать свои знания призывникам, которые служат в армии по призыву и восстанавливают своё физиологическое состояние, то есть будет повышаться их общий боевой дух. Одно дело – человек, который не занимался спортом, пил, курил; даже через месяц он с автоматом будет не равен тому бойцу, который всё это время

находился на военной службе, постоянно тренировался. Он и в физиологическом состоянии не тот, и по уровню подготовки не тот. Зачем отправлять на убой человека? Не надо.

Но, что называется, гладко было на бумаге. Когда государь огласил свой указ, всё было понятно изначально. Но когда началась реализация этого указа военкоматами, то выяснилось, что у нас в стране фактически существует организация власовцев-предателей в рядах Вооружённых сил России, в Министерстве обороны России и в Генеральном штабе. Как начали призывать? Всё в противовес указу: призывают не те ВУСы, не [того] возраста, целенаправленно драконят народ по всем направлениям, когда из деревни выгребают всех мужиков, когда приходят к студентам, приходят на оборонные предприятия [к сотрудникам, которые] вообще обладают бронью, что называется. То есть идёт полное нарушение всего и вся. И, когда это проходит вот таким образом, это отнюдь не чьё-то самодурство или чьё-то упорство – на всём этом прекрасно видно чёткую организацию по срыву мобилизации и по озлоблению народа.

Но это видно и напрямую, когда работники военкомата говорят тем, кто подлежит мобилизации: «У армии нет формы, чтобы вас обмундировать. Идите в магазин и полностью там закупайте всю форму, в которой вы будете служить. Три дня вас кормить не будут, поэтому вон по такому-то адресу идите и купите сухпайки». Это что? Когда говорят: «Вот выбрали себе царя, он развязал войну себе на потеху – вот вы и идите, и воюйте за царя этими ржавыми автоматами». Приезжают в часть, [а там] ржавые автоматы выдают. Это что?

Это конкретно окопавшиеся в тылу власовцы-предатели, они сидят на очень знаковом направлении – они сидят конкретно на мобилизационной составляющей. Они должны восполнять необходимую живую силу в армии, которая защищает саму жизнь России. Саму жизнь! Речь идёт о том, что России как таковой не будет, если мы проиграем специальную военную операцию. Не будет России! Об этом напрямую все говорят. И, как выясняется, подавляющее большинство военкомов воюет на стороне нашего потенциального – даже не потенциального, а уже реального – противника.

Для кого-то секрет, что ли, что сейчас на полях сражений Украины воюет американский спецназ, британский спецназ, французский спецназ? Они воюют конкретно. И не под каким-то чужим флагом, они воюют под своим флагом. Нам все западные государственные деятели говорят о том, что России не должно существовать, что Россию [нужно] расчленивать. И вот выясняется, что у нас военкомы полностью работают на нашего противника, который хочет нас уничтожить. Они призывают не те возрасты, не те ВУСы, они [делают] так, чтобы нагадить по полной программе.

И причём, смотрите, что происходит. Казалось бы, [есть] все условия для того, чтобы провести мобилизацию чётко, конкретно, без сучка без задоринки призвать необходимый контингент, необходимый возраст. Всё [для этого] сделано, потому что это совпадает с теми мобилизационными сборами, которые обычно проводят Вооружённые силы России для того, чтобы поддерживать мобилизационный резерв в дееспособном состоянии. То есть фактически у вас уже всё готово для этого. А вы что творите? Вы что творите?! И какая идеологическая основа? «Выбрали себе царя – вот идите и за него воюйте ржавыми автоматами. Выгребли всех мужиков, доберёмся и до остальных – за царя надо идти воевать, все там поляжете». Это заявление работников военкоматов. Это так работают с призывным контингентом.

А что, у нас ФСБ не знает этого? Прекрасно знает. Но в ФСБ одни парни сражаются за Родину и служат стране, а другие – ублюдки, они презирают тех, кто служит стране, они попали на «правильное» место, они занимаются тем, что отжимают собственность, курируют магазины, где продаётся та же самая военная амуниция или снаряжение, и многое чего. Они хозяину служат. Вспомните знаменитые [покатушки](#) на гелендвагенах. Они что, Родине хотели служить? Или они прямо сказали своему американскому хозяину: «Хозяин, Рашка для тебя – колония, и мы – твои полицейские». Замяли скандальчик-то, замяли.

А вспомните другой скандал, который был с настоящим патриотом России. Ему сотрудник американского посольства позвонил с рабочего телефона на рабочий телефон и говорит: «Я тут изучаю ваше дело. Если мы с вами договоримся и вы будете нам служить, то мы вас быстро сделаем генералом ФСБ, и вы

будете дальше на нас работать». И в момент этой вербовки этого американского взяли, [и] тихонечко «ушли».

А что, размежевание, что ли, произошло какое-то? Что, ФСБ вдруг заработала? Как же это ФСБ так заработала и так красиво стала «служить» Родине, что все, кого нужно было здесь задержать, арестовать, – все спокойно уехали за границу, им всем были предоставлены коридоры. Тут с каким-то копеечным штрафом нельзя было вылететь за рубеж, а [тут] у людей по 300 тысяч долгов перед банками – и ничего, никто на границе не задержал, уехали и продолжают агитировать против России. И не надо рассказывать про то, что это какая-то там оперативная разработка, что надо было кого-то так [выпустить]. Практика показывает, что никакая не оперативная разработка, а под это дело ведётся антигосударственная деятельность по подготовке государственного переворота в России. И как минимум половина ФСБ в этом [участвует]. А другая половина, высунув язык, гоняется в поле за различными предателями.

Так что ФСБ не едина. Есть там патриоты, есть люди, которые служат России. Но есть и те духовные родители и собраты, те, кто устраивали покатушки, которые пришли в ФСБ для того, чтобы крышевать свой бизнес и отжимать чужой, легализовывать через свои магазины то, что необходимо той же армии, и много ещё чего.

И вот мобилизация была бы не нужна, ну просто была бы не нужна, если бы не одно «но». Это «но» заключается в том, что у нас был полный саботаж законодательного обеспечения деятельности Вооружённых сил России в ходе специальной военной операции. Полностью саботировали. Не хватало не только людей, но не обеспечивалась и деятельность по созданию военно-гражданских администраций. Как это так? ДРГ (диверсионно-разведывательные группы) Украины заходят на эту территорию, они вооружены, они убивают тех, кто сотрудничает с нашей русской армией. А этих людей, которые сотрудничают с нашей армией [и] выстраивают нормальный государственный порядок на освобождённых от нацистов территориях, даже вооружить нельзя! Завезти беспилотники – нельзя. Ничего нельзя сделать! Поэтому нужно было в корне менять ситуацию. И [для] этого изменения в корне ситуации мобилизация уже нужна. Но для чего она прежде всего нужна?

Вот вы представляете, если бы России потребовалась полномасштабная мобилизация... А сейчас ведь идёт речь о том, что Россия на полях сражений Украины в специальной военной операции сражается со всем совокупным Западом, со всей его экономической и военно-политической мощью. Уже не только украинские войска противостоят нам, но у тех же самых «Хаймарсов» расчёты полностью натовские, основной радиообмен высшего управленческого звена идёт исключительно на английском, причём говорят исключительно носители языка и вплоть до нижнего звена, вплоть до отделения, английская речь теперь является доминирующей в радиообмене. То есть даже украинскими подразделениями командуют англоязычные командиры.

Что выявила частичная мобилизация? Она выявила власовскую группировку, окопавшуюся в Министерстве обороны и Генштабе, ответственную за проведение мобилизационных мероприятий. И сейчас самое время ФСБ и другим правоохранительным органам полностью заняться деятельностью всех этих военкомов и работников военкоматов, отладить мобилизационную систему для того, чтобы, когда придёт время, она сработала по полной программе. Сейчас эта мобилизация – учебно-тренировочная, поэтому она стала нужна. А до этого у нас [был] вполне достаточный контингент добровольцев. И если правильно провести обеспечение добровольцев, то он будет практически бездонным.

У нас банки типа по окрику со стороны Центробанка решили: «Ладно, так и быть. Раз настаивают – мы заморозим [кредиты]». Эти ублюдки, которые паразитируют на труде людей, не производя ничего (банковский ссудный процент – это грабёж тех, кто трудится, я об этом неоднократно говорил), говорят: «Пока мы здесь в ресторанах развлекаемся и жируем на те деньги, которые у тебя украли, ты сейчас иди и обеспечь нам мир. А когда придёшь, ты мне процентки эти все выплатишь, а я тебе пока каникулы устрою». Это что за мерзость?! Всем, кто воюет на полях специальной военной операции, все ипотеки, все кредиты должны быть списаны безоговорочно. Просто списаны! Банки абсолютно не обеднеют, они

даже не заметят. Но для них принцип – они воры, они никогда не трудились, они паразитируют на чужом труде. И вдруг списать? Да лучше пусть страна погибнет, чем эти воры что-то сделают для страны.

Вот украинские олигархи все участвуют в том, чтобы обеспечивать всем необходимым Вооружённый сброд Украины, эти вооружённые формирования Украины. А наши олигархи, так сказать, «россионские»? Ни один ни копейки не дал, не дали ничего вообще. Вспомните обращение Пригожина по этому поводу: «Ну вы хоть что-нибудь дайте для страны, которую обворовываете! Вы никогда ничего... Вы ни один не заработали своих состояний, вы их украли. Вы получили их по распределению, вам американцы это дали, которые в ведомстве Чубайса определяли, кто каким олигархом будет. Никто из вас не заработал ваших состояний. Вы разворовываете народную собственность, вы обворовываете людей!»

А почему они не дают? А они надеются, что вернётся хозяин, и тогда они снова будут обворовывать Россию, они будут нужны. Не будут они нужны. [Но] они не понимают этого, они не слышат, как им хозяин говорит: «Всё, всех вас теперь уничтожим, потому что время пришло. Вы тогда нужны были, потому что в 1990-е годы мы не могли справиться с Россией, поэтому вы, олигархи, нам нужны были – бараны, которые будут уничтожать собственную страну. А теперь – всё».

Вопрос состоит в том, что кто-то один должен остаться – либо западный мир, либо русский мир. Либо по одному проекту глобализация идёт, либо по другому проекту. Либо доминирует западный мир, а все остальные – колонии, которых уничтожают; либо русский мир, где каждой нации находится место в единой семье народов, где развивается их культура и они не исчезают.

Но, желая услужить своему американскому хозяину и западному вообще, они устроили полномасштабный саботаж. И в результате этого потребовался ход конём. И вот здесь появилась необходимость срочного проведения референдумов на освобождённых территориях в Луганской и Донецкой республиках, потому что невозможно законодательно обеспечить проведение специальной военной операции: попробуйте помощь армии или беспилотники через таможню провезти – невозможно, другое государство. А как только эти территории становятся территорией России, то таможня отпадает сама собой, и армии уже можно помогать напрямую, минуя все эти препоны. И такого огромное множество.

Но тут возникает вопрос о будущем Украины. Правило Достаточно общей теории управления [гласит]: при достижении цели корректируются не только способы достижения цели, но иногда происходит и коррекция собственно цели. То есть когда... Вот, условно говоря, летит лётчик, ему нужно сбить какой-то летающий объект (пусть даже один). Он летит в соответствии с тем, какое противодействие ПВО противника, какое климатическое состояние природы – на много что ориентируется. Он постоянно корректирует способ достижения цели, он самолётом управляет. Но, когда подлетает к цели, он вдруг видит, что цель, к которой он летел, является обманной, это имитатор цели, а настоящая цель находится где-то в другом месте. И он тогда не тратит боезапас по обманной цели, летит и сбивает ту цель, которая настоящая.

В данной ситуации мы должны определиться: что для России являлось целью? Безусловно, для России **КОНЕЧНОЙ** целью в рамках Русского мира являлось возвращение Украины в полном составе в состав России, Большой России. Но промежуточной целью являлось создание такого государства, которое бы отстоялось и уничтожило в себе всю эту бандеровскую сволочь. Это была промежуточная цель.

Вот по истории Украины часто упрекают большевиков: «Зачем вы Донбасс включили в Украину и прочее? Вот такие нехорошие большевики». Читаем [первый том](#) [трёхтомника] «Война. Государство. Большевизм», о государстве. Бывают эпохи, когда управление заканчивается там, где заканчивается острие твоего меча, образно говоря. Этим объясняется существование тридцати девяти немецких государств в XIX веке, пока их не объединил Бисмарк. Но на нашей истории мы можем посмотреть период Гражданской войны, когда на территории Российской империи было создано просто огромное множество различных республик, в том числе была создана, например, Донецко-Криворожская республика. То есть каждый брал небольшой объект, насколько у него хватало потенциала (по его идеологии) этой территорией управлять. И только при воссоздании единого государства возникла

возможность снова все эти республики ликвидировать и создать единое государство после Гражданской войны.

Но, вспомните, у нас после того, как Гражданская война якобы закончилась эвакуацией врангелевских войск из Крыма, существовала ещё Дальневосточная республика. И многие горячие головы говорили: «Нет, надо срочно в состав России». Но Россия была тогда не в состоянии принять эту республику в себя без риска вступить в полномасштабную конфронтацию с Японией и другими странами. То есть мы могли ту территорию, которая была Дальневосточной республикой, [просто потерять]. Уж всю Россию интервенты не могли захватить, но эту территорию – Дальневосточную республику – они могли отторгнуть от России, если бы неправильно была выбрана политическая линия. И поэтому, пока было необходимо центральному управлению, маневрировали [до тех пор], пока не сложилась ситуация, при которой одним рывком выбили интервентов и включили эту Дальневосточную республику в состав единой России. Такие моменты в политике существуют, я привёл примеры по истории России.

Чтобы не потерять Украину вообще, нужно было её чем-то держать. И держать её можно было только за счёт Донбасса, иначе бы враги уже были просто у Киева. Вспомните Советскую республику, Западную Украину и Западную Белоруссию до 1939 года, когда они входили в Польшу. А могли по другому варианту потерять. Но, даже когда произошло восстановление территориальной целостности, кто-то должен был держать идеологическую планку единого государства, какая-то сила должна была быть. Не от хорошей жизни играли большевики в эту игру под названием «право наций на самоопределение вплоть до отделения». И кто её разработал? Почему все теории идут в Лондон, ещё в XIX век, к таким [объединениям](#), как *We*, *Circle*, «детский сад Милнера» (но это уже попозже)? Это всё одна организация, кстати.

Так вот нужно было держать различными способами – политическими, военными [способами] переигрывали. И Украину в составе России-СССР сохранили таким способом. Это не означает, что те территории каким-то образом потеряны и всё прочее. Вот у нас почему-то [говорят]: «С ними работали столько лет. Всё, они потеряны». Ты-то как? Если так, то ты терпила. А если по-другому, [то] ты должен проводить свою политику. Вот русские казаки, русские мужики шли на Дальний Восток, приходили к разным народам, приносили русскую культуру государственного управления. Народы на это дело смотрели и говорили: «Всё, хотим под руку белого царя». И так сложилась вся территория России. Здесь же нам предлагают просто бросить на произвол судьбы русских Западной Украины, которых терроризируют уже несколько столетий со стороны Запада, делая из русских нерусских, нелюдей делая, бандеровцев/бендеровцев делая из них.

Вот как можно назвать таких людей, которые говорят: «Вот эту территорию нам не надо, потому что они чужие, они не наши, у них другая культура»? А что, культура калмыков, культура бурят, культура тувинцев была калькой с русской культуры? Или она не сохранила до сих пор свои национальные особенности? А там, значит, культура во многом сохранила русскую культуру, но говорят: «Нет, это нам не надо. И большевики такие сволочи».

Вообще, кто ругает большевиков, это сразу определение – это человек, который выступает против интересов России. Большевиков ненавидят за то, что они спасли Россию в катаклизме начала XX века, когда все сказали: «Всё, Россию уже не спасти». И только Ленин сказал: «Есть такая партия, есть такая сила, которая спасёт Россию». И над ним дружно смеялись, потому что большевики были одной из самых немногочисленных партий. Но именно эта немногочисленная партия смогла объединить всех на любых условиях, которые только работали, но спасти Россию. И коренизация, и эти все прочие дела с национальным обособлением – это троцкистские дела. Ну ладно, мы неоднократно уже об этом говорили.

Так вот возникает вопрос: не обеспечили люди – наши властные органы, наши законодательные органы – необходимой законодательной базой для проведения специальной военной операции. Нужен ход конём. И этот ход конём Путин сделал – территории входят в состав России. Люди проголосуют, люди хотят вернуться в Россию при всех вариантах. Хотят вернуться. Они войдут в Россию, и тогда решается

всё. А нападение на Россию... [под это] уже вся законодательная база есть. И решать это всё нужно уже на совершенно иной основе.

Но тогда возникает вопрос: а как быть вот с этим промежуточным-то звеном? А всё очень просто. Как быть с правопреемственностью украинской государственности [за] Луганской и Донецкой республиками? А всё очень просто. Вот посмотрите, простая вещь: на Украине совершён государственный переворот, нет легитимной власти в столице Украины Киеве, отсюда следует – правопреемниками украинской государственности являются только те субъекты Украины, которые не поддержали государственный переворот, насильственную смену власти. Таковыми по факту являются Луганская и Донецкая республики. Эти республики входят в состав России. Отсюда следует простая вещь – Украина вся целиком входит в состав России! И референдум в Запорожской и Херсонской областях – это уже как бы излишний элемент, это как бы излишняя игра в демократию, это можно потом провести. Но проводят сейчас по политическим мотивам. И правильно проводятся – показать, что даже под бомбами и снарядами люди выбирают свободу, люди выбирают суверенитет, а не быть холопами иностранных хозяев.

Но вопрос заключается в следующем: при всех вариантах правопреемники украинской государственности Луганская и Донецкая республики, войдя в состав России, приводят всю Украину до её западных границ в состав России! И этот вопрос не обсуждается. Этот вопрос может обсуждаться и как-то дискутироваться только при условии, если считать, что на Украине есть какая-то государственная власть в Киеве. А если мы чётко стоим на том, что сказал государь (что у них власть берёт своё происхождение из государственного переворота), и на том, что у нас суд [определил](#), что на Украине состоялся государственный переворот, то всё! Два субъекта, которые стали правопреемниками украинской государственности – Луганская и Донецкая республики, входят в состав России, и тем самым снимается будущая проблема: а как решать, в какой форме существовать Украине? Потому что Луганская и Донецкая республики являются, в общем-то, разными идеологическими проектами. Вхождение в Россию снимает этот вопрос, потому что это решается на общегосударственном, общероссийском уровне, как и для всех остальных территорий Украины.

Вопрос о том, как будут управляться дальнейшие территории России, бывшие территории Украины... которая, кстати, очень много соглашений с Россией не подписала, по поводу делимитации границ и всё прочее; она вообще-то уже давно лишилась своей субъектности даже в государственном каком-то статусе, в какой-то государственности. Но вот этот референдум Луганской и Донецкой республик снимает этот вопрос полностью. Факты, конкретные факты.

Для кого-то (для Запада) государственный переворот является правильным. Почему-то они его не принимают как бы у себя, они играют ещё в демократию, но если какой-то их сукин сын в результате государственного переворота пришёл к власти на Украине, то это всё нормально. А для людей это неправильно.

Сейчас на Украине нацистский террор, просто террор. Он на всех территориях, в том числе и на Западной Украине. Западная Украина до этого террора и красный флаг поднимала, и с георгиевской лентой ходила – всё там нормально. Там людей от нацизма надо освободить. И вспомните конкретный пример: освободили Германию от нацизма, [создали] ГДР – и какая страна была! Людям надо дать возможность жить по-человечески. И тогда всё это западное влияние станет ничем. Но если ты перед ним пасуешь, если ты считаешь, что надо чего-то отделить, то ты никогда не сможешь построить ничего, не говоря уже о государстве. Потому что ты уже изначально сдался и сник перед противником: «Они вот могут». Кто тебе мешает мочь и делать так, как надо?

Если в обычной войне побеждает тот, у кого лучше винтовка, образно говоря, и кто лучше ею владеет, то в информационной, идеологической войне побеждает тот, у кого лучше информация, идеология и кто лучше ею владеет. Осваивай новую информацию, владей ею и побеждай! Новая информация, способная принести России победу, есть! Она уже доказала свою работоспособность на протяжении тридцати с лишним лет. Это Концепция общественной безопасности. Осваивайте её и боритесь за суверенитет России, боритесь за освобождение России и всех русских территорий, за восстановление

территориальной целостности России, Большой России, включая все сувенирные республики, которые сейчас просто деградируют и стонут под байским гнётом – [под гнётом] баев, которые хотят служить иностранному хозяину и которым плевать на свой народ. Надо освобождать людей. Но с пониманием, как это делается.

Поэтому ничего здесь такого не происходит, что нельзя было бы решить. Но это же понимают и враги. Враги нашей России всё это понимают. Путин говорит: «Мы используем весь арсенал средств для защиты России». Казалось бы, мир должен был вздрогнуть и понять: стоим даже не просто на пороге ядерной войны, мы уже даже не в той конфронтации, которая при Карибском кризисе всех пугала, – мы уже давно болтаемся на таком волоске, что ну всё! Кто туда привёл? Запад, который постоянно повышал ставки. Почему он туда привёл весь мир? А потому что он видит поведение нашей «россионской элиты», которая всё время сдаёт интересы России.

И вот здесь интересен [обмен](#). Надо посмотреть: что за обмен состоялся? Первое и самое основное: у нас специальная военная операция; вне зависимости от того, вошли бывшие области Украины в состав России или не вошли, специальная военная операция останется таковой, потому что была тоже специальная военная операция в Чечне, когда боролись с международным терроризмом. Сейчас с международным терроризмом боремся на территории Украины. И пусть в простонародьи это называется войной, но терминологически и политически это специальная военная операция. Суть её не изменяет включение областей Украины в состав России. Более того, оно только подчёркивает, что теперь мы боремся с международным терроризмом на своей территории.

И здесь (как, в принципе, и на войне) очень важно всем бойцам и командирам знать, что Родина их не забыла и не бросила. Слишком часто эта капиталистическая организация – сейчас Россия – бросала патриотов России просто так («не нужны»), в расход. Везде было, как при Горбачёве: в Вильнюс послал спецназ, а потом – «я их туда не посылал»; или по отношению к воинам-афганцам – «мы вас туда не посылали». То есть: «Вы за Родину сражались, а мы родину грабим». Вот в этих условиях нужно знать, что Родина стоит за каждого бойца и командира. И вытащить пленных – это правильно. Это правильно. Какой там обменный курс – не играет никакой роли. Тем более, что сейчас по условиям обмена Эрдоган должен оставить у себя всех интернированных (обмененных). Ну, а потом, когда Россия восстановит свою территориальную целостность и Украина войдёт в полном составе в Россию, мы с этими людьми продолжим работу. Это один аспект.

Но есть другой аспект. А как вообще эти переговоры прошли? И не то, что здесь всё должно быть в тишине и всё прочее, нет. Я говорю о том аспекте, который стал известен людям. Нам сначала сообщили о том, что будет обменено 87 человек (выдадут 87 наших бойцов и командиров), а потом нам отдали 55 [человек] и сказали: «А оставшиеся 32 [отдадим] когда-нибудь». Это что же за обмен такой, если это так? Они что там, на курорте? Украинцы, эти бандеровцы, они честные и порядочные, не пытаются пленных? Это что же такое-то – оставить людей там, отдавая конкретные козыри (например, десять иностранных [наёмников](#), которые как выясняется, были отнюдь не наёмниками)? Как можно было оставить тридцать два человека там? «Ну, украинцы же честные, они не пытаются. Они сказали, [что] когда-нибудь потом отдадим». Мне бы хотелось, чтобы это была ложь, [чтобы] это [было] не так. Но тогда надо разобраться, почему восемьдесят семь и пятьдесят пять! Где тридцать два человека?

И вот когда мы ставим вопрос «где тридцать два человека?», тогда встаёт вопрос: а на каких условиях был осуществлён этот обмен? Не решал ли кто-то свои конъюнктурные задачи, свои шкурные интересы, чтобы ему счётчик разблокировали, чтобы он Россию сдал?

И вот когда у нас такая «элита», которая предаёт Россию, когда у нас целенаправленно была проведена акция, [при которой] мы заявляли о неких «красных линиях»: «Если вы сделаете то-то, то мы ударим по центрам принятия решений, по ключевым точкам», они делают это, а мы ничего не делаем [в ответ]... Мы снова обозначаем «красную линию», они снова её пересекают, и мы снова ничего не делаем. Мы снова обозначаем «красную линию», они снова пересекают, а мы ничего не делаем. Мы вообще засунули язык в задницу и промолчали по поводу того свинства, которое творят «трибалтийские вымираты» по

поводу памятников нашим освободителям. Государственная Дума не нашла в себе сил, чтобы что-нибудь вразумительное по этому поводу заявить, ну это такое малозначащее действие.

А вот это положение по Государственной Думе ещё один вопрос поднимает: шесть депутатов уже ушли из Государственной Думы на поля сражения. Надо полагать, что рисковать своей жизнью (если, конечно, не изображать какого-нибудь воюющего в тылу) туда ушли люди, преданные своей Родине. А таких в Государственной Думе очень мало, катастрофически мало. Если наберётся пятьдесят человек, то это запредельно много патриотов России; всё остальное – мерзость, мрази, которые готовы предать страну. И вот вместо того, чтобы бить морду этим власовцам-предателям в Государственной Думе – там их фронт, там им надо брать эту мерзость за глотку и заставлять работать на интересы России, а не работать на врагов России, как это было сделано в Государственной Думе по отношению к действиям «трибалтийских вымиратов»... Да, я понимаю этих патриотов: они позаседали, позаседали – и ничего не вышло. «Так лучше я на поле боя пойду сражаться, чем с этой мразью общаться». Ну так в результате у мрази освобождаются руки, развязываются руки.

И вот Путин говорит: «Это не блеф, будет применено стратегическое ядерное оружие». Его процитировали. Все специалисты [это] прекрасно понимают. А Запад не верит, он просто не верит. Даже Боррель сказал: «Что вы, Путин не блефует». А Запад не верит, он продолжает повышать ставки. Он не верит. И он не поверит, пока мы не будем решительными в проведении даже специальной военной операции!

Вы объясните, как можно вести войну, не уничтожая тыл противника? Вот Украина бьёт по Белгородской, Курской областям – бьёт, куда может дотянуться. Мы можем дезорганизовать тыл украинских вооружённых формирований (Вооружённого сброда Украины), международного терроризма, но ни одна ракета не прилетает. Вы вспомните, что было в начале спецоперации, когда делалось правильно, когда сразу на ноль помножили тысячу наёмников на Яворовском полигоне и [были реализованы] многие другие операции. Они забились в щели, они скулили, они из бункеров говорили, они боялись вообще всего, у них всё сыпалось. А теперь у них всё восстанавливается: у них государственное управление восстанавливается, у них восстанавливается ПВО. И тыл вообще не трогается.

Почему? А потому что есть договорняк. Есть конкретный договорняк, при котором российская армия должна умирать, медленно умирать. У неё никогда не должно хватать сил для того, чтобы сделать резкий скачок и нанести стратегическое поражение киевской банде. Именно поэтому блокировали призыв добровольцев на Украину, именно поэтому срывают мобилизацию – чтобы не было сил у русской армии победить, чтобы она истекала кровью. Она не несёт поражения... и украинские вооружённые формирования (Вооружённый сброд Украины) победить не могут, и российская армия не может победить. И вот эти качели, с одной стороны, уничтожают население Украины, а с другой стороны, уничтожается кадровая армия России. Она там постоянно истекает кровью, не добиваясь крупных стратегических успехов, – на это направлены действия военкомов. [Чтобы] не видеть эту систему, я не знаю, каким слепым надо быть. Ну всё же очевидно.

С военками надо разбираться! С тем, как проведена эта частичная мобилизация, надо разбираться. Ну вы же видите, как специально взвинчивают всё население, как целенаправленно армии не дают те ВУСы, ту кадровую базу, которая армии нужна, а загибают вообще всех подряд, которые не нужны сейчас в армии. Ведь, как говорится, дорога ложка к обеду и каждому своё место. А когда тебе нужен механик-водитель, а тебе присылают повара или скрипача, – это что?

И Запад видит – «элита» сдаёт Россию, сдаёт. И он не верит в то, что «элита» хоть как-то допустит победу русской армии на полях специальной военной операции, [он уверен], что все эти ублюдки так и будут продолжать делать так, чтобы русская армия истекала [кровью].

А для того, чтобы сорвать мобилизацию, для того, чтобы нагнетать обстановку в стране, сегодня в стране было совершено два теракта. Два теракта. В Усть-Илимске ублюдок стрелял в военкома. Надо полагать, это хороший человек, раз в него стреляли. Значит, у него шла правильная работа военкомата, раз в него стреляли. Во власовца бы не стреляли. И это не эксцесс одиночки. Это конкретная политическая акция, за этим терактом стоит конкретный руководитель и организатор, потому что сделана политическая акция

индивидуального террора против государственной политики. Если бы это был одиночка, он бы так не действовал, одиночки действуют совершенно по-другому. А здесь подготовленный теракт.

Другой подготовленный теракт [произошёл] в Ижевске в школе номер восемьдесят восемь. Это тоже полностью подготовленный теракт. И там ещё надо разбираться, как и почему он покончил жизнь самоубийством. Потому что он тоже не одиночка. Без всяких вариантов он не одиночка. Это запланированный теракт, совершённый по отмашке куратора! (Как это делается, смотрим фильм «Спящие».) Ведь для того, чтобы совершить теракт, должна быть предварительная подготовка, а кто-то последний ставит финальную точку.

И вот смотрит западная «элита» на [то], как наша «россионская элита» за свои счета, за свою возможность поехать... Самой мощной санкцией оказалось лишить их привилегии ездить на Запад и пообщаться в мире хозяина. «Заслужите эту привилегию, уничтожьте страну!» И они заслуживают – уничтожают страну всеми доступными им способами.

И вот здесь-то и кроется опасность – [в том], что на Западе может сложиться уверенность... Пока что ещё есть предположения, но уверенности нет. Я уже говорил: будет хоть малейшая уверенность в том, что Россия не нанесёт ответного удара, – по России сразу же прилетит ядерный удар. По всем. И все предатели сдохнут, сгорят в огне ядерного пожара! Да, «мы попадём в рай, а они просто сдохнут», но от этого не легче.

И вот чтобы избежать этого ядерного пожара, государству нужно продемонстрировать решимость. Не надо каких-то там запредельных вещей, но если ты сказал – ты сделал. А лучше не говорить. «Красная линия» обозначается следующим образом, я ещё раз рассказываю: сначала [удар] в ухо, в челюсть, а потом объяснил – ты пересёк красную линию. И пусть каждый раз кто-то думает: «А не пересеку ли я “красную линию” и не получу ли я в челюсть?» Сначала в челюсть, а потом объяснение: «Это была “красная линия”». Не надо наоборот! Это не работает так, вы уже все убедились.

Так зачем эти заявления делаются? А это заявление... Вот Захарова же не может сама от себя говорить об этих «красных линиях», значит, ей кто-то поручил огласить про эту «красную линию». А это означает, что определённые властные «элиты» говорят: «Давайте, дальнобойными ракетами бейте по Курской АЭС, и ничего вам за это не будет. Мы гарантируем. Как прогарантировали то, что вы безнаказанно бьёте по Белгороду, по ЗАЭС и прочему». Вот о чем идёт речь.

Проявить (полностью проявить) свою решимость – и тогда они встанут, рисковать не будут. Если мы проявим решимость на полях специальной военной операции, то тогда они поймут, что действительно [стратегический ядерный удар – это] не блеф. Сейчас они думают: «А кто у Путина может это выполнить, а кто не может? Ну, вроде все вокруг Путина – нашенские». Вон послушаешь Пескова, так вообще все [«нашенские»]. Помните, как Путин говорил? «Песков иногда такое говорит, что я сижу и думаю: кто ему это поручил сказать?» Ситуация вот такая. С такими тылами мы начали войну.

Если мы хотим выжить, решительных действий армии необходимо ожидать по завершении референдумов и включении освобождённых от нацизма территорий в состав России, и при подготовке необходимого кадрового резерва. Пока что у армии просто нет ресурса для того, чтобы нанести стратегическое поражение. Но бить-то по тылам уже можно! И это вопрос – почему не бьётся. Или это стратегический расчёт, или это чьё-то конкретное предательство – будущее покажет.

Повторю, мы сейчас от возможности нанесения по России ядерного удара на тонком-тонком волоске болтаемся. [Это может случиться] в любой момент. Вот как только у них будет хоть малейшая уверенность... [Именно] уверенность. Они сейчас все рассчитывают на это, они [думают]: «У нас всё в шоколаде, мы всё движемся к этому». У них уверенности нет. Боррель говорит: «Путин не блефует. У Путина есть что-то. И наносить удар рано, мы можем получить ответку». Вот о чём говорит Боррель, а не о том, что Россию не надо уничтожать. И им сейчас нужно определиться. Но это небольшое время, очень небольшое время. Так что у нас есть небольшой временной лаг: либо мы покажем наши возможности и нашу решимость, либо нас не будет.

И вот здесь очень большую роль играет поведение всего населения России. Мы должны стать надёжным тылом для нашей армии! Мы должны показывать и указывать на действия всех предателей Родины. Мы должны поддерживать наших добровольцев. Мы должны поддерживать нашу экономику. Мы должны не дать ничего разрушить.

А то сейчас вон, смотрите, Силуанов с Набиуллиной новый бюджет [разработали]. Сначала всю прибыль (поскольку она может вызвать инфляцию) отправляют по бюджетному правилу снова спасать доллары, а потом в результате того, что нечем финансировать развитие экономики, верстаем дефицитный бюджет и сокращаем, в том числе высокотехнологичные отрасли – ВКП в первую очередь. И депутаты сто процентов проголосуют за это. Проголосуют! Потому что там четыреста конченных мерзопакостных ублюдка, которые ненавидят Россию, которые мечтают служить своему заокеанскому хозяину, лизать ему задницу. В этом смысл всей их жизни, по-другому они для себя жизнь не представляют. Они ненавидят Россию за то, что мы отказываемся сдохнуть по велению их хозяина. Вот такая ситуация.

Чтобы этого не произошло, мы должны знать, как управляются сложные социальные суперсистемы, и знать, что делать в конкретном месте. Вот пишут: «А вы подскажите то-то и то-то». Я-то подскажу со своей мерой понимания. Вы сделаете один шаг – ситуация меняется, и, значит, вам нужно принимать новое решение. Но если вы не понимаете, как этот следующий шаг сделать, то вы совершите ошибку вероятно-предопределённо. Чтобы этого не было, вы сами должны знать, как управляются сложные социальные суперсистемы, и тогда вы сможете защитить интересы свои и своей семьи. Вы сможете воздействовать на все процессы. Но только на основе ВАШЕГО знания. Мы дали это знание. Работы Внутреннего Предиктора СССР – это знания об управлении сложными социальными суперсистемами. Читайте их, осваивайте, становитесь концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи. А мне остаётся только попрощаться, пожелать вам всего самого наилучшего.

Счастья! Мирного неба вам над головой! До следующих встреч!