

## «Вопрос-Ответ» от 31 октября 2022 г.

### Хронометраж:

**00:01:24** Концептуальные инверсии в речи Владимира Путина на заседании Валдайского клуба. Бендеровцы или бандеровцы? Почему большевики поделили страну на национальные республики. Почему Запад ненавидит большевиков и большевизм.

**00:45:42** Учения ядерной триады России «Гром-2022». «Пятая колонна» внутри России подвели нас к пропасти мировой ядерной войны. Атака НАТО на наш Черноморский флот. Выход России из зерновой сделки. Почему президент Гвинеи-Бисау заявил, что он передаст Зеленскому слова Владимира Путина. О «патриоте» Рогозине. Что нам нужно делать, чтобы не допустить развязывания ядерной войны. Изучайте работы ВП СССР.

### Стенограмма:

**Ведущий:** *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

**Валерий Викторович Пякин:** Здравствуйте!

**Ведущий:** *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 31 октября 2022 года. Прошедшая неделя была достаточно напряжённой и [была] отмечена многими событиями – это, в частности, и учения сил стратегического сдерживания по нанесению массированного ядерного удара в ответ на ядерный удар противника (я имею в виду у нас в стране учения), и террористическая атака НАТО на корабли Черноморского флота в Севастополе, и ожидаемая всеми речь Путина на Валдае. Собственно, сама речь... её традиционно все ждут, потом её все разбирают, анализируют. И Вас просят также сказать несколько слов. Как бы Вы прокомментировали речь Путина?*

**Валерий Викторович Пякин:** Ну, что можно отметить по этому поводу? [Речь](#) Путина – сильная, наполненная содержанием и очень смысловая, концептуально смысловая. Она в полной мере дополняет [речь](#) Путина 30 сентября по поводу принятия в состав России Луганской и Донецкой народных республик, Запорожской и Херсонской областей.

Путин ведёт последовательную работу по обретению Россией своего суверенитета. Суверенитет возможен, если Россия будет концептуально властной, самостоятельным глобальным субъектом. И именно к этому ведёт Путин. И это видят все, и разбирают с тем или иным качеством, с теми или иными искажениями, но в принципе это видят все. По идее, нужно бы написать хорошую аналитическую записку о текущем моменте или просто изложить эти два выступления Путина – 30 сентября и 27 октября. Их бы, по-хорошему, изложить. Но мы на этом останавливаться не будем.

В управлении принципиально важным [является] отслеживание обратных отрицательных связей. И в выступлении Путина были достаточно серьёзные концептуальные, так скажем, инверсии, которые могут привести к очень большим и серьёзным последствиям, если их вовремя не начать исправлять.

Одна из серьёзнейших таких инверсий – то, что уже давно (ну как давно? уже некоторое время назад) Путин перестал говорить «бендеровцы», а стал говорить «бандеровцы». И это очень и очень серьёзно. Из того, что Путин говорил в плане историзма (исторических фактов и их трактовок), надо отметить то, что тот консультант, который работает с Путиным и предоставляет ему информацию, – он власовец, он недобитый гитлеровец, он ненавидит Россию. Как бы он там ни притворялся, но это из него лезет, какого бы патриота он [из] себя ни рисовал, это из него лезет. И тот факт, что Путин стал говорить «бандеровцы», а не «бендеровцы», это один из элементов того, что с ним вот так работают. Ему

объяснили, что надо говорить «бандеровцы», а не «бендеровцы», что это неправильно, что это искажение, что это, мол, связано не с политическим движением, а связано с городом Бендеры, который к политическому движению никакого отношения не имеет.

Но я уже неоднократно об этом рассказывал – что да, слово «бендеровцы» связано именно с городом Бендеры и само это слово появилось ещё в начале XVIII века, сразу после Полтавской битвы, где Пётр I разбил Карла XII и тех малороссийских «союзников», которые переметнулись со стороны России к иностранному оккупанту, Мазепе и другим. Так вот часть запорожского казачества переметнулась к Карлу XII, но не успели они прибыть к месту битвы, как Карл XII был разбит. Но они встретились с корпусом генерала де Ренне, который разбил этих запорожских казаков. И после этого у запорожского казачества появилось [такое решение]: «Мы же предали царя. Мы клялись ему служить, мы за это были на государственном коште, мы всё получали от государства, но мы предали царя, и, соответственно, теперь царь нас накажет», – они сорвались и побежали вниз по Днепру. Так вот дальше часть казачества разделилась: одна остановилась в Алёшках, а другая ушла в Бендеры. В Алёшках остались те казаки, которые сказали: «Нет, чего это мы с Родины будем уходить? Мы перед царём, конечно, виноваты, но мы лично не предавали, и наши никто не предавал». То есть не все же сразу казаки поднялись, предателей-то было немного (по отношению ко всему казачеству), но они были. «Мы сейчас повинимся перед царём и там уж как простит». Повинились перед царём и вернулись на своё место жительства. А в Бендеры убежали те конкретные изменники, которые и не хотели повиниться перед царём, не надеялись на прощение и не хотели этого. Они хотели быть определёнными разбойниками, им хотелось вольной жизни. Они побежали к турецкому султану и говорят: «Мы будем тебе служить, дай нам кошт». Он говорит: «Это вы у русского царя были на содержании. А если у меня хотите быть на содержании, то тогда давайте мне русских рабов».

Как раньше осуществлялось наступление? Вот пошла татарская орда за пленниками, её сразу заметили, и люди уходят от неё, весть разносится, быстро собирается ополчение (отряды самообороны), армия, и идёт отражение. И тут [орде] нужно быстренько пробежать [по территории] и убежать, чтобы не быть разбитыми. Естественно, добычи очень мало, катастрофически мало.

А как сделали в этом случае бендеровские казаки, бывшие запорожские? Они под видом казаков ехали, заходили в деревни, их принимали как казаков, кормили, поили, «свои, родненькие, защитнички же едут». Они проходили на определённую глубину, их никто не воспринимал как врагов, а потом они начинали грабить, насиловать, убивать и забирать в плен – и вот так уходили. Пока кто-то [из пленных] вырвется, пока добежит, сообщит, пока поднимется вооружённая сила [для] их преследования – а они уже ушли. Ну не успевали [вовремя отреагировать], технологии того времени не позволяли быстро это сделать. Но тем не менее всё равно нашли возможность с ними расправиться, разгромили, и такие крупные набеги прекратились.

Но вопрос-то заключается в следующем. Именно тогда, в начале XIX века, появилось название «бендеровец», которое выражало то, что «мы его воспринимаем как своего, а он на самом деле предатель, он враг». Это более глубинная суть, чем «бандеровец». Это не какое-то политическое [состояние], это психологическое состояние, это концептуальная позиция по отношению к своему собственному народу – служить кому угодно за счёт уничтожения своего собственного народа.

И, когда началась Великая Отечественная война, была масса рапортов (их сейчас [рассекречивают](#), эти документы, публикуют же), когда удивлялись: «Ну почему тех, кого мы сейчас называем бандеровцами, люди называют бандеровцами? А какие они бандеровцы? Бандера-то сидит в концлагере, отдыхает у Гитлера (он реально отдыхал, это не то что в бараке, он жил в нормальных условиях и отдыхал до поры до времени. – *Прим.*), а здесь же Мельник. Их мельниковцами надо называть». К людям подходят, говорят: «Так они же мельниковцы». «Какие они мельниковцы? Они бендеровцы!» По сути [называли, которая заключается в том], что они выродки из своего народа, что они недолюдки, что они собственный народ уничтожают, прислуживая иностранному хозяину, – это суть.

И после войны, когда Бандера уже руководил подпольем, которое вело террористическую войну против мирного населения, в рапортах постоянно шло – «бендеровцы», и редко-редко – «бандеровцы». Потому

что именно бандеровцами называли люди всех этих оуновцев и упашников, по сути [называли] – что они выродки, концептуально выродки из своего собственного народа, они служат иностранному господину и уничтожают свой собственный народ, причём зверствуют очень сильно. Вспомните [[песню](#)]: «Ехали казаки, взяли Галю, увезли с собой». Это о бандеровцах/бандеровцах песня.

Так уж было суждено, что Бандера, конечно, дал второе дыхание этому термину «бандеровцы» после Великой Отечественной войны. Но перед Великой Отечественной войной было одно культурное явление. В 1927 году была написана (а напечатана она была в следующем году – в 1928) книга «Двенадцать стульев». А в 1931 году была написана ещё одна книга – «Золотой телёнок». И главный герой этой книги – Остап Бендер, который знал четыреста относительно легальных способов обогащения, то есть [это] жулик, [чьим девизом было] «как, не работая, у кого-то получить». Так вот это – психологическая основа бандеровщины. И гораздо правильнее всегда говорить «бандеровцы», а не «бандеровцы», не выводить на какое-то политическое движение, у которого есть политическая платформа и противостояние. Нет. [Термин] «бандеровцы» как раз показывает саму суть этого явления – что это выродки, которые воюют против собственного народа, за счёт своего народа служат иностранному господину.

Поэтому очень нехороший звонок – то, что Путин перестал произносить правильное название «бандеровцы», а стал говорить «бандеровцы». И видно, что ему приходится это делать достаточно напряжённо, потому что... чтобы не оговориться, чтобы было политкорректно. А ведь по сути какая разница между бандеровцами в XVIII веке, которые служили Карлу XII и татарскому хану Гирею, [теми, кто], служил в XX веке Гитлеру, и [кто] служит теперь в XXI американцам. Ну какая между ними разница? По отношению к своему населению они действуют точно теми же самыми методами, что они и действовали. И у них суть – не свою страну поднять, а иностранному господину услужить за то, чтобы этот господин позволил ему грабить и убивать свой народ. Это люди, которые отторгнуты культурой, они концептуально противостоят – нет у них никакой политической платформы. Можно сейчас как бы чего-то наворотить против Советского Союза, против большевизма, но это всё лабуда. Суть гораздо более глубинная – концептуальная суть.

Поэтому это очень важно. Правильные слова определяют правильное содержание, смыслы. Будешь пользоваться неправильными словами – будут неправильные смыслы. А это ошибка в управлении.

Но значительно более важную ошибку в управлении несёт то, что Путин опять высказался в негативном плане в отношении большевиков и большевизма. И это очень серьёзная вещь – вещь, за которую Россия будет расплачиваться большой кровью, если это вовремя не выправить. Это тот момент, где в политические игры играть вообще никак невозможно.

Вот для начала, что называется, с подходом. Как формировалась Украина? Путин говорит: «Там земли тех, земли этих» и прочее. Никаких земель ни у кого Россия (Советский Союз) не забирала, она возвращала свои русские земли. Это надо понимать. А уж как была оформлена государственность на период оккупации, это уже вопрос такой. Поэтому здесь возврат земель. Это сейчас нам заявляли: «Украина же тридцать лет существовала отдельно – всё, это отдельное государство [после того, как] Россию поделили». Нет, Россия и большевики возвращали исконно русские земли и свой народ в единую культурную среду. Это надо иметь в виду всегда.

Но, если мы имеем в виду какую-то там умозрительную Украину... Вот насильно присоединили Донбасс к Украине. А что?.. Вот говорят: «Донбасс всегда был русским». А Киев, что ли, никогда русским не был? Да он всегда был русским. А Одесса? А другие города? Всё это было русскими городами. Но вот «коварные» большевики взяли и присоединили Донбасс, и поэтому теперь проблема. Да нет, проблема в том, что большевики сохранили Россию, и это не нравится Западу. Большевики маневрировали как могли для того, чтобы сохранить территориальную целостность страны. Им приходилось играть в очень жёстких условиях при условии, что собственно большевистских кадров в партии, которая называлась сначала РСДРП(б), [затем] РКП(б), ВКП(б), большевиков всегда было в меньшинстве. И только большевистское управление со стороны Сталина привело к тому, что страна была восстановлена и победила в Великой Отечественной войне.

Вот засунули-таки эти большевики Донбасс на Украину, ну «коварные». Ленин сказал: «Перерешать!» Вот понимаете, от фонаря ему это захотелось – товарищам было обидно, что Донбасс не на Украине, и вот ему захотелось... Нам же такой исторический миф подают? Именно в этом ключе Путин изложил историческую [подоплёку].

А состояло-то всё совершенно по-другому. Страна была в полном развале, и нужно было страну собирать заново. Дело доходило до того, что, например, в 1920-1922 годах существовала Дальневосточная республика – просто потому, что не хватало сил для того, чтобы сразу решить все вопросы объединения территории: даже чисто русскую территорию поделили и сделали отдельную Дальневосточную республику, потому что нужно было маневрировать под давлением внешней среды. Сманеврировали. В ноябре [1922 года] Дальневосточная республика прекращает своё существование, входит в состав РСФСР, а уже в декабре [1922 года] создаётся Советский Союз – [столетие] будем праздновать. [Или] забудем, как и столетие Великой Октябрьской революции 1917 года – эпохальную дату? И здесь забудем? Сделаем вид, что нет [её], потому что это раздражает западного хозяина? «Как это так?!» Ведь эти же даты знаменательны в своей истории, изменившие ход глобальной истории! И как это наша росссионская «элита» может доставить неприятность своему хозяину?

И здесь встаёт вопрос: что же вообще делали большевики? Да большевики делали то, что им нужно было сохранить территорию Украины, чтобы она не ушла в какое-нибудь лимитрофное государство под окормлением западных государств, что было сделано, например, с Эстонией, Латвией, Литвой, что было сделано с Финляндией. Финляндия, между прочим, выпала из Советского Союза, потому что там большевики проиграли войну на шестом приоритете, а так признавали-то большевистскую Советскую республику, а не какую-то. Сил было катастрофически мало, и, если не укрепить эту Украину, насыщенную различными иностранными структурами...

А ведь проект украинства с середины XIX века вошёл в структурную фазу, и руководил им штаб Австро-Венгрии. Специально создавали национальность украинец, украинскую идентичность, специально создавали язык, культуру. Поинтересуйтесь интересной личностью Василя Вышиваного (полковник) и тем, откуда взялись эти гайдамаки с пошитой формой.

[Именно] с этим приходилось работать на местах, [а] большевиков было катастрофически мало. У нас целая работа есть в трёхтомнике – [«Большевизм»](#), там показывалось, сколько на территориях... и приходилось работать вообще со всеми, и, соответственно, чтобы не потерять территорию, нужно было деструктивные силы подавить конструктивными силами. Именно поэтому надо было перерешать – чтобы снова не началась война на шестом приоритете на Украине. Война, казалось бы, только [что] закончилась, снова надо её начинать, что ли? Так страну можно вообще полностью потерять, и было бы невозможно [подготовиться] к будущему вторжению объединённого Запада, которое и осуществил Гитлер. Страну сохраняли.

Вопрос в том, что... Я уже сколько раз говорил про «право наций на самоопределение вплоть до отделения», [про то], что правильно делали, [что] теоретизировали, потому что, если это поле... А откуда это всё пошло? Из Лондона. В XIX веке в Великобритании был объявлен творческий конкурс на будущее переустройство Великобритании. И то, что после Второй мировой войны Британская империя прекратила своё существование, так это [было сделано] формально – её перестроили. Как нужно было всё перестраивать, как использовать национальные движения для того, чтобы это было перестроено в интересах Британской империи и вообще надгосударственного управления, Глобального Предиктора, – всё это решалось. Отсюда было запущено. И поэтому, естественно, если ты не будешь с этими же вопросами работать, то они пройдут мимо тебя и тебя же грохнут.

Большевиков упрекают в том, что они, понимаете ли, и о праве наций [на самоопределение] тоже разговаривали. Сохранили бы вообще бы Россию, если?.. Там работали веками на то, чтобы разрушить Россию, и причём при помощи царских же чиновников везде, полностью, а физических сил у большевиков не было таких, чтобы сразу всё отбить. Ведь, напомним, когда летом 1917 года состоялся съезд Советов и решался вопрос о будущем России, все сходились в одном – что России больше не существует, что спасти её (и тем более спасти её в тех территориальных границах, в которых была

Российская империя) просто НЕВОЗМОЖНО, что нет такой силы, которая была бы способна спасти Россию. Что тогда сказал Ленин? Свою знаменитую фразу: «Есть такая сила! Есть такая партия, которая готова взять на себя ответственность по спасению России!» Дружный хохот был. Почему? Да потому что большевиков было всего двадцать тысяч (на тот момент тридцать тысяч), а партия эсеров – миллион. И партия эсеров не может спасти Россию, а большевики заявляют, [что спасут её]. «И кто вы такие? Чего вы можете сделать? [Вы] даже не везде присутствуете». Приходилось объединять всех: бундовцев, троцкистов, анархо-синдикалистов, левых эсеров – кого угодно. Всех объединяли, кто только в хоть в какой-то мере готов был работать (вспомните левоэсеровский мятеж 1918 года). Любую силу для того, чтобы спасти Россию, использовали.

Но здесь, [в] негативной оценке большевизма, очень важно [то], откуда и почему она взялась? Ну не секрет... И об этом мы тоже [неоднократно говорили], у нас, по-моему, в [«Войне»](#) даже [есть] конкретные публикации XIX века, [иллюстрирующие то], как представляли Россию. Русофобия на Западе была всегда, её целенаправленно воспитывали и подпитывали. Она была направлена... Но, когда рухнул царь, который представлял собой единое государство, и рухнуло государство, казалось бы, у Запада всё получилось – бери, расчлени и пользуйся. Для этого была интервенция – [чтобы] каждому свой кусочек захватить и править, для этого сражались за них белогвардейцы. Если уж мне не верите, то прочитайте короткую, достаточно содержательную статью генерала Слащёва – белогвардейца, который осознал, за чьи он интересы сражается. Он написал эту статью и обратился к другим: «Возвращайтесь в страну. Ваши руки нужны здесь, потому что надо поднимать страну». И он сам вернулся. Его, как и тех, кто привёз Слащёва в страну, – большевика Дзержинского, большевика Фрунзе – убили троцкисты. И Слащёва убили троцкисты. И Котовского, заместителя Фрунзе, убили троцкисты. Вот какое противостояние было! А нам говорят: «Нет, это единая большевистская партия, и все преступления творили большевики».

Преступление большевиков в глазах мирового управления состоит только в одном – большевики спасли страну. И, когда свершилась Октябрьская революция, на Западе моментально поняли, что именно в большевиках кроется угроза реализации их планов расчленения и уничтожения России. Именно в большевиках они увидели государственную силу, которая спасёт страну, которая восстановит её территориальную целостность и которая сохранит Россию как субъекта глобальной политики – даже не международной, а глобальной политики. И поэтому на Западе началась именно антибольшевистская компания. Не антикоммунистическая, не антимарксистская, а антибольшевистская компания. Потому что марксизм – это плоть от плоти западной идеологии, западной концепции. А большевики её творчески переработали под свои задачи.

Коммунистические партии были [и] на Западе, но, когда началась Первая мировая война, все эти марксистские коммунистические партии показали себя по полной программе, [показали], кем они являются, – что они вписаны в концептуальное управление западной системы управления (глобальной). Они [себя] сразу показали. Соответственно этому и у нас в России, когда началась гражданская война, те же самые марксисты, эсеры, меньшевики, которые участвовали в войне против большевиков, – они же тоже на марксизме и коммунистических идеях как бы были, но сражались-то за западные интересы, против России.

И поэтому, естественно, ни марксизм, ни коммунистическую идеологию не трогали до поры до времени – пока большевики не [стали] использовать эту идеологию для того, чтобы взрывать внутреннюю обстановку внутри западных стран. Только тогда против них стали [применять] репрессивные меры. А до этого война шла (и идеологически) только против большевизма. Именно против большевизма воевали и белогвардейцы, и их западные кураторы, интервенты. И пропаганда во всём мире шла антибольшевистская.

Победили большевики в гражданской войне, и Россия – восстановленная Россия в больших границах, в формате Советского Союза – стала субъектом глобальной политики. Вторая мировая война, когда Гитлер [напал], он против кого воевал? Против большевиков воевал. Против кого воевали власовцы? Против большевиков воевали. То есть это конкретная глубинная суть: антибольшевизм равно русофобия по полной программе, без всяких каких-то там «но» или «может быть». Антибольшевизм – это русофобия в самом неприкрытом её виде.

И давайте посмотрим: с чего началась Перестройка? Когда в 1956 году состоялся XX съезд, [где] был развенчан так называемый культ личности Сталина, то тем самым наша партсовноменклатура послала на Запад сигнал: «Мы другие, мы не большевики. У нас даже в названии партии нет большевизма, мы – КПСС. И представителя большевиков, Сталина, мы обвинили в тех преступлениях, которые совершали сами». Ведь самым кровавым [функционером], репрессировавшим людей, был Хрущёв. Именно на его требования о повышении лимитов на расстрел Сталин написал: «Уймись, дурак». Это отдельная история про репрессии: Сталин не мог их избежать, но он развернул репрессии против тех, кто их организовал. И Хрущёв уцелел и в том, и в другом случае – маневрировал, был хитрый, точнее хитрожопый. Но вот этот посыл был понятен глобальному управлению, надгосударственному управлению, концептуальной власти Глобального Предиктора. Они сразу поняли – с этими можно иметь дело, они под нас ложатся.

У нас в [«Большевизме»](#) (или в [«Государстве»](#)) прямо целый раздел есть [о том], как сливали Советский Союз, [про] подписание полномасштабной капитуляции [в] 1968 году – соглашения с компанией «Лена Голдфилдс». Там прямо по годам обозначены наиболее важные реперные точки и конкретные явления. Это у нас в трёхтомнике [есть], посмотрите кому интересно.

Так вот. Но пришла Перестройка. И с чего она началась? Она снова началась с развенчания культа личности Сталина.

А вот интересно, у нас в последнее время был очень такой активный президентишко, который всю свою политику построил именно на развенчании культа личности Сталина и десталинизации, – Дмитрий Анатольевич Медведев звали его. Ух, он тут вообще: «Вот не вытравим большевизм, не вытравим сталинщину – всё!» Уничтожил авиапром, который Путин собирался [развивать], уничтожил газовый ОПЕК, лёг под Соединённые Штаты [в ситуации] с Ираном, и ещё много чего. Войну к нам привёл! Вместе со своим подельником Саакашвили войну организовал в 2008 году в Южной Осетии. В 2011 году поддержал убийство Каддафи и [тем самым способствовал тому], чтобы война пришла сюда, то есть война на Украине сейчас – это плод деятельности именно Медведева. Ух как он ненавидел большевиков и Сталина! Как он только не изощрялся, высказывая, что нужно полностью уничтожить большевизм.

Но я про другое. Возвращаемся к Перестройке. С чего она началась? С десталинизации и объяснения: «Вы понимаете, все проблемы, которые были при строительстве Советского Союза, были от большевиков. Это только большевики во всём виноваты. А мы – другие». Архитектор Перестройки Александр Николаевич Яковлев (который сказал, что через канализацию вели к демократии, – ну, путь он такой выбрал) был главным инициатором антибольшевистской пропаганды. И именно антибольшевистская пропаганда подорвала все устои государства, привела к краху Советский Союз и ко всем последующим кровавым делам.

Для чего это было сделано? А для того, чтобы на Западе было понятно: «Вы на Западе весь XX век были антибольшевиками – и Черчилль был антибольшевик, и другие интервенты были антибольшевиками, и Гитлер был антибольшевик, и Трумэн был антибольшевик. И мы с Горбачёвым – тоже антибольшевики, мы вашинские, мы Россию вообще ни во что не ставим». Они доказали это в 90-е годы. И они сразу, как только получили власть в стране, когда им уже не надо было прятаться, [чтобы] вредить... Ведь многие проблемы, которые мы имели в советское время, были связаны с тем, что высшее управление партсовноменклатуры целенаправленно вредило и ухудшало жизнь здесь, чтобы люди отринули Советский Союз и разрушили своё государство. А потом эти люди хорошо устроились в новой стезе. Понимаете, это преемственность. «Гитлер был против большевиков, и мы против большевиков», – заявил Яковлев. Ну, он не говорил про Гитлера, но уж про антибольшевизм-то он говорил конкретно, что большевизм надо [вычистить]. То есть полностью ложимся под Запад.

И, соответственно, какой флаг они взяли, когда не надо было прятаться? Как они обозначили статус России? Они обозначили колониальным флагом, который был дан в XVII веке голландцем Бутлером, но который за всю трёхсотлетнюю династию Романовых ни один царь не рискнул водрузить над своей страной, а боролся всё-таки за то, чтобы у страны был другой флаг. У нас [написана] [книга](#) о флагах, там достаточно подробно об этом рассказано. Потом этот флаг был дан Гитлером власовцам. И следующий

этап – его водрузили над страной власовцы, которые уничтожили Советский Союз, борясь с большевизмом, то есть борясь с русским народом.

И поэтому те политические штампы, которые использовал Путин, говоря о большевиках, они все направлены туда, они все деструктивны по отношению к России. Но сам-то Путин – патриот, и, когда он выступал, у него в этом отношении образовался этот двуглавый орёл – делаю правильно, мыслю правильно, а штампы использую все антироссийские и поднимаю совершенно антироссийские силы, и разрушаю сам то, что сам делаю. Это очень серьёзная вещь, и от этого надо уходить.

Вот что, вообще-то, означает двуглавый орёл на гербе страны. Это всегда выражается в государственной политике. Если во время концептуально определённого, очень крутого – круче такого герба не придумать, чем у Советского Союза, – [герба] всем врагам России нужно было прятаться, чтобы вредить стране, изображать из себя патриотов, то теперь им прятаться не надо, они просто «по-другому патриотизм понимают». И в результате этого получается шаг вперёд, два шага назад. Так и страну развалить недолго.

Поэтому Путину надо быть очень и очень осторожным в выражениях, потому что, с одной стороны, он выступил очень правильно, очень хорошо на восстановление страны, на установление мира во всём мире, добрососедских отношений, распространение правил Русского мира, когда взаимодействуют разные культуры... А не то, как вот приехал премьер Испании в Кению: «Сенегал, Сенегал... Ой, в Кении же я! Да ладно, вы, чёрные, слопаете». Они по-прежнему колонизаторы. И, когда русские приходят с Русским миром, люди это понимают. Но для того, чтобы прийти, нужно чётко выражать свои мысли и не поднимать самому те процессы, которые работают на уничтожение своей собственной страны.

Борьба с большевизмом, любой антибольшевизм – это РУСОФОБИЯ, это борьба с Россией. Именно на основах большевизма Россия была спасена в XVII веке (Смута в XVII веке, Минин и Пожарский), на основах большевизма Россия была спасена в XX веке (Октябрьская революция 1917 года) и сейчас именно большевизм спасает. У нас в Телеграме есть [обложка](#) журнала «Уик», где конкретно (они-то на Западе прекрасно всё понимают) Путин изображён на фоне красных флагов, то есть... Они всё прекрасно понимают, именно поэтому они и поднимают антибольшевистскую пропаганду. Вроде как борются против большевиков, а в результате-то будет разрушена снова Россия. Они прекрасно это понимают. Наши враги здесь понимают.



Яковлев не знал, что ли, что, заявляя об антибольшевизме, он становится на сторону Гитлера? Или, может, Горбачёв какие-то иллюзии питал, [не понимал], что, воюя против большевизма, он встаёт на сторону Гитлера? Ничего они не заблуждались. Как и не заблуждаются все, кто сейчас воюет против большевизма, в том числе и тот консультант по истории, который работает с Путиным. Он ПРЕКРАСНО всё осознает, но ненависть к России такова, что ему сейчас приходится прятаться и говорить разные патриотические слова, но при этом вливать яд.

Ну не может человек быть докой во всех отраслях знания. И у Путина, естественно, есть определённые пробелы, которые он ликвидирует при помощи общения с профессионалами. Но здесь он, что называется, пригнул змею на груди, то есть тот, чьи советы и исторические комментарии он слушает, это открытый (просто открытый) враг. И показатель – то, что он теперь [советует]: «Не надо говорить “бендеровцы” (потому что это правильно, это глубинная суть. – Прим.), надо говорить “бандеровцы”, потому что это искажает суть, позволяет манипулировать людьми. И надо всё время против большевиков выступать и говорить, [что] они такие плохие, они сделали вот так плохо».

Между прочим, если бы Сталин не умер в это время, [то] были бы решены не только все эти вопросы по республикам, но и была бы возвращена оккупированная Турцией Армения. Была бы возвращена полностью. А то сейчас Армения, в общем-то, существует на землях Азербайджана, а вся настоящая Армения – там, Арарат – в Турции. Так что это надо тоже помнить и понимать.

**Ведущий:** Здесь уточню, что то соглашение, которое Вы упомянули – [«Лена Голдфилдс»](#), 1968 год – упоминается в [первом](#) томе, в разделе «Как сдавался суверенитет».

Ну, собственно, я упомянул об учениях. Что Вы скажете о так называемых [учениях](#) ядерной триады России?

**Валерий Викторович Пякин:** Мы сейчас буквально висим на волоске от падения в пропасть мировой ядерной войны. Добились этого антибольшевистские силы в России: власовцы, ждуны различные, которые хотят услужить своему западному хозяину и которые хотят, чтобы вернулось всё, как [было] в 1990-е годы. Именно их желание, их противодействие, их внутренняя подрывная деятельность здесь ведёт к тому, что Россия выглядит нерешительно в своём положении. Если бы Россия вела себя решительно, никакого бы вообще скатывания не было.

Помните, когда у Путина спросили: «А что было бы, если бы вы потопили британский корабль в Чёрном море?», он сказал: «Ничего бы не было, проглотили бы». Проглотили бы. Потому что от сильного (а Россия сильная) всё выдержат, и сами больше не будут провоцировать, не будут нарываться. Но нужно проявить силу. Это понимают все.

И поэтому задача – чтобы Россия проявляла слабость. Россия постоянно проявляет слабость, сколько раз [уже про это говорили]. Первый рывок в СВО, который поставил весь мир в тупик... и ни о какой ядерной войне [речи] не было – все притухли, прижухли, «а вдруг чего Россия сделает» и всё прочее. [Но] вмешалась «пятая колонна», предала интересы России, переговорщиками, вывели, не добились политический режим – и мы имеем полномасштабную войну, в ходе которой разные люди, надувая щёки, заявляют: «Если вы сделаете так, то вы пересечёте красную линию. И мы тогда!..» Пересекают красную линию – и ничего. Пересекают следующую красную линию – и ничего.

Повторю, красные линии так не назначаются. Красная линия обозначается просто: как только кто-то что-то сделал в нарушение интересов государства, этот кто-то должен за это получить по полной программе, а потом ему [должно быть] заявлено: «Вот сиди. Ты получил за то, что ты пересёк красную линию». И тогда [перед нарушителем] встаёт вопрос: а где же ваши красные линии? «Сиди и думай, где эти красные линии!» И тогда каждое государство будет сидеть и думать, где [оно] пересечёт красную линию. И чем больше они себе красных линий нарисуют, тем легче они будут в общении с Россией, тем легче нам будет оперировать своими ресурсами по подавлению любого деструктивного действия по отношению к России. Так надо было действовать!

Если бы мы с самого начала накрыли по полной программе Западную Украину ударами беспилотников и крылатых ракет, [то] не было бы никакого скатывания к ядерной войне. Но у нас же всё время: «Мы хотим договориться, мы хотим договориться, мы хотим договориться». И каждое антироссийское действие, которое совершает какое-нибудь государство (или псевдогосударство, но в данном случае одним термином будем определять), всегда щедро оплачивалось со стороны России: кто-то сделал антироссийский ход – пожалуйста, ему предоставляют ресурсы. Я уже про Прибалтику говорил. Ну давайте посмотрим, что, например, с Молдавией.

Молдавия заявляет: «Мы собираемся признать Россию террористическим режимом». И тут же, буквально через несколько часов, «Газпром» говорит: «Всё, мы удовлетворены. Вы теперь получите по полной программе газ из России». Потому что иначе бы как они смогли вести себя так нагло, цинично и агрессивно по отношению к России, если у них нет ресурсов? Но именно под это «Газпром» даёт ресурсы. Польша: «Мы признаём Россию террористическим государством». И ресурсы России в Польшу хлынули. Но это же кто-то всё организовывает. Вы же понимаете, что нет ресурсов – и не вякнешь; как говорится, по одежке протягивай ножки. А им постоянно [дают] эти ресурсы за антирусскую политику (русские ресурсы за антирусскую политику!), чтобы у них было чем уничтожить Россию, чтобы [они] противостояли России.

И вот так мы подошли к ситуации, при которой ядерная война стала просто... я не скажу, [что] неизбежной, – избежать можно, но она стала во весь рост, то есть она может произойти в любой момент. Потому что Запад видит: Путин заявляет, они ему верят, они знают – он решительный, он за государство и всё прочее, но они надеются, что Путину не дадут выполнить его обещания. Именно поэтому всех и тестировали через красные линии, всех заставляли говорить: МИД заставили говорить, Министерство обороны – все обозначали различные красные линии. И уж какую красную линию-то обозначил Дмитрий

Анатолевич Медведев, зампред Совбеза. Все [красные линии] были нарушены, взорвали-таки этот газопровод.

Но взорвали его почему? А для того, чтобы этой маленькой локальной экологической катастрофой остановить скатывание к ядерной войне. Но это и подстегнуло власовцев-антибольшевиков здесь, внутри страны. И в результате этого Запад покатился дальше, начал наращивать ещё больше, потому что все власовцы здесь завопили: «Хозяин, мы всё равно не позволим, мы не позволим! У вас теперь выбора-то нет, вам нужно быстрее России уничтожить. И мы готовы вам сдаться!»

От власовцев в России Западу нужно только одно – чтобы они сдохли, но обеспечили безответный ядерный удар по России. А эти ублюдки думают, что перед тем, как ядерный удар по России состоится, их предупредят и они улетят, сядут в «голубой вертолёт» и улетят. Никто их предупреждать не будет.

Выбора у нас практически не осталось. Решимость армии понятна. Решимость Путина понятна. Но насколько вообще система выполнит свою задачу, по которой Путин сказал: «Нам не нужен тот мир, в котором не будет места для России»... Ну не нужен, [если] нет места для России. Как некоторые у нас здесь [говорят]? «Как это так! Из-за какой-то там Рашки весь мир уничтожать, что ли?» Это у нас преподаватели [из] московских институтов, выступая по телевидению, рассуждали. А они понимают, что они сгорят в ядерном ударе, что их никто спасти [не будет]? Нет, они не понимают. В своей ненависти к России они вообще лишены какого-либо понимания. А Запад-то как раз к этому движется.

И встаёт вопрос: нужно как-то Запад останавливать. Нам говорят, что мы собираемся применить тактическое ядерное оружие, а в ответ на это... Американский Госдеп заявляет: «Русские применяют тактическое ядерное оружие. В ответ на это мы ударим по тем частям, которые это оружие применили, и это не будет актом войны. Россия должна успокоиться и покориться». С какой это радости Россия должна успокоиться и покориться?

Но вопрос-то в другом: а зачем России применять тактическое ядерное оружие? Во-первых, у России достаточно конвенциональных средств сопоставимой и даже большей мощности, чем тактическое ядерное оружие, для поражения тех объектов, которые необходимы. Есть такие средства. А во-вторых, на Украине по-крупному (подчёркиваю – по-крупному, за исключением отдельных объектов, которые и так поразились, например, «Кинжалами») отсутствуют вообще объекты для применения тактического ядерного оружия. Оно не нужно там. Там в принципе нечего делать тактическому ядерному оружию – у нас ещё конвенциональных средств выше крыши, которых можно задействовать. Нам же не надо разрушать наши города, нам же не надо превращать в безжизненную радиационную пустыню нашу территорию. Это американцам надо. Повторяю, у нас есть конвенциональное оружие, сопоставимой и большей мощности, а у американцев такого оружия нет, у них есть только ядерное оружие. Ну, они слаще морковки ничего не ели, они не знают [о конвенциональном оружии], поэтому и трюндят [только] о том, что знают.

Но им нужно другое – им нужно, чтобы по России был нанесён удар, [чтобы] Россия это стерпела, а в результате рухнуло бы государство и они бы добрались до наших ресурсов без большой войны. Им это обеспечивает внутренняя предательская «элита». А в московских кабинетах все сидят и мечтают о поражении России. Вот у нас рассуждают: «Кто-то чего-то не понимает, что-то до них не дошло». До всех всё дошло, все определились. Все, кто вредит сейчас (это Центробанк, Минфин и другие), прекрасно знают, что они работают против России, но это их выбор. Они служат хозяину, это их выбор, они будут ему служить. Им неинтересна Россия, им интересно лизать задницу хозяину, без этого у них жизни нет. вспомните, чем закончил Горбачёв. Высшим пиком его карьеры, который он и сам для себя считает высшим пиком... то ли он глава государства номер один, без которого вообще никто ничего в мире решить не может, он пальцем пошевелил – и двигаются такие пласты, вот какое государство создали большевики... Но зачем ему, когда самая великая честь – [то, что] ему доверили рекламировать кетчуп, пиццу, чемоданы? Это счастье – он хозяину служит! Это менталитет, это бендеровщина.

Так вот нам надо показать, чтобы Запад остановился. И соответственно этому мы проводим учения. Учения были проведены 26 [октября]. Двадцать седьмого [октября] Путин на Валдае выступает, а 26 [октября] они были проведены. А что было 25 [октября]? А 25 [октября] Пентагон заявил ни с того ни с

сего о том, что [они] не видят никаких признаков подготовки России к использованию ядерного оружия, просто любого [оружия]. Потому что они-то прекрасно понимают: никакого тактического ядерного оружия мы использовать не будем – будем сразу использовать стратегическое ядерное оружие, а удары будут нанесены уже по штабам, по центрам принятия решений, то есть в первую очередь по Соединённым Штатам и Великобритании. Почему они сделали это заявление? А потому что все подобные учения всегда сопровождаются предупреждением, потому что... ну, ракеты взлетели, и надо же как-то «партнёру» понимать, что это будет – по нему наносят ядерный удар или же это просто учение. И поэтому Пентагон, получив предупреждение, тут же публично сказал: «Всё-всё-всё, мы не видим таких приготовлений. Всё, мы не воспринимаем ваше учение...» Ещё никто не знал, что учения будут (ну, они-то знали), и: «Мы не воспринимаем ваши учения как атаку на нас. Всё, не волнуйтесь, проводите спокойно [учения], мы ничего делать не будем».

Прошли эти учения. Путин выступает на Валдае. И следом Госдепартамент Соединённых Штатов тоже делает заявление о том, что и Госдепартамент не видит признаков подготовки России к возможному применению ядерного оружия. Всё, вопрос решён. Они поняли этот урок.

Но решён-то он не полностью, он локально [решён]. Значит, они теперь будут использовать и дальше какие-то моменты. И вот 29 [октября] премьер-министр Польши Моравецкий заявляет (ну, он не [буквально так] сказал) о том, что учения произвели очень сильное впечатление на весь мир и что западные «элиты» готовы уже сдать Украину и вернуться на прежние [взаимоотношения]. «Да пусть оно будет как... Ну не будет Украины и всё, но с Россией мы вернёмся на прежние взаимоотношения». Но не тут то было – есть страновая «элита» Соединённых Штатов, и 29 [октября] была совершена атака НАТО на наш Черноморский флот. Именно атака НАТО. Таких беспилотников, которые пытались нанести удар по нашему Черноморскому флоту, у Украины даже близко нет, просто от слова совсем. И беспилотник, который снимал параметры работы нашей РЭБ, РЭП, нашего ПВО, это американский [беспилотник]. Он взлетел заранее, снял состояние покоя, снял работу и пока всё это [не] пришло в состояние покоя, то есть сняли полные параметры работы наших систем. То есть это была проверка, это разведка боем. Они всё равно собираются наносить удар по нам, они всё равно надеются, что внутренняя «россионская элита» предаст страну и тогда можно будет уничтожить страну.

Говорят: «А что же нам делать?» Нам надо показать решимость. И пусть даже мы не можем показать решимость всего управленческого корпуса, нам надо показать свою субъектность и решимость того сегмента управления, который сможет своим управлением нивелировать всю предательскую роль Центробанка, Минфина и других ждунов, которые повально сидят в московских кабинетах. Я говорю о [Координационном \[совете\]](#) под руководством Мишустина. Его чёткая, планомерная работа и абсолютная решимость и неукоснительность исполнения приказов Верховного главнокомандующего Вооружёнными силами, особенно на полях специальной военной операции России на Украине, это залог того, что не будет ни ядерного удара по России, ни других ударов. Если будет проведена последовательная решимость здесь, то все сядут.

Что касается ресурсов, которые идут на Запад, особенно когда Россию объявляют террористическим режимом... Вот обратите внимание, они понимают, о чём они говорят, – они нам отказывают в праве на государственность как таковую. Они говорят о том, что Россия является террористическим режимом, а у нас, хоть чуелом хоть тушкой, но [пытаются] назвать Украину государством. И потому говорят (им даже законопроект такой [внесли](#) власовцы): «Надо террористическим ГОСУДАРСТВОМ назвать». Вы бараны?! Вы посмотрите, что делает Запад, ну хотя бы здесь, если вы действительно патриоты России. Или что у вас нет где почитать и понять, что нужно и как нужно делать, что нельзя Украину вообще никак называть государством.

Конкретный диалог Путина с Макроном. Путин объясняет этому дебилу, говорит: «Какие они законные? Они совершили государственный переворот. Никакой законности там в принципе быть не может». А пресс-секретарь Путина Песков [говорит](#): «Да вы что? Зеленский – это законный президент [Украины]». Сакраментальная [фраза](#) Путина: «Кто Пескову поручил это сказать?» Вот когда мы говорим о том, что есть внутренние власовцы, которые вредят России, – ну вот он конкретно, своими заявлениями постоянно себя идентифицирует.

Когда прошла эта террористическая атака на Черноморский флот, Россия (подчёркиваю, Министерство обороны России) [вышла](#) из зерновой сделки. Весь мир завопил: «Во всём мире теперь будет голод. Да вы что!» Ну, во-первых, сейчас нужно подумать об Украине – Украина не смогла провести весеннюю посевную, и сейчас под вопросом посев озимых, и соответственно этому зерно Украине ох, как нужно, кто-то же должен кормить. (Ну, все знают – Россия будет кормить.) А во-вторых, зерно из Украины не играет критической роли во всём мире, это всего считанные проценты продовольствия во всём мире. Путин об этом тоже неоднократно говорил с конкретными цифрами. Более того, зерно, которое вывозилось из Украины, в общем-то, шло отнюдь не в бедствующие страны. [В бедствующие страны] из всего количества только два корабля ушло... сейчас точно не помню, в общем, очень мало из нескольких сот. А основная масса куда ушла? Во вполне благополучные страны. Ну ладно, ушло во вполне благополучные страны, снизило общую цену на продовольствия, хлеб стал, скажем, дешевле или кукуруза стала дешевле (что, в принципе, тоже хлеб). Так нет же, зерно перерабатывалось на спирт и виски. То есть одни с жиру бесятся, в то время как другие голодают. Но при этом виновной получается Россия.

И [приезжает](#) президент Гвинеи-Бисау к Путину. А [почему] он приезжает? А потому что Запад вообще перекрыл все потоки продовольствия. Запад говорит неграм в Африке (ну, как Санчес-то [приехал](#): «Какая разница – Сенегал, Кения»): «У вас будет голод, потому что Путин не даёт вам вывозить это зерно с Украины». Он приезжает, разговаривает с Путиным. А потом [говорит](#): «Я сейчас слова Путина передам Зеленскому», – и на Украину поехал. И все заговорили: «Ух, послание, послание!» Песков [говорит](#): «Нет, послания как такового не было».

В данном случае я с Песковым абсолютно согласен, потому что действительно послания не было. Путину нечего послать Зеленскому, потому что Зеленский нелегитимен в своей сути – там террористический режим. Единственное послание, которое может прозвучать, – [это требование о] капитуляции без всяких условий, и для этого переговоры не ведутся. А то у нас некоторые [предлагают]: «А давайте проведём переговоры о безоговорочной капитуляции». [У вас] вообще что в голове?! [Какие ещё] переговоры о безоговорочной капитуляции? Капитуляция потому и безоговорочная, что никаких переговоров нет.

Так вот. А какое послание-то? О чём [идёт речь]? Ну не станет же президент Гвинеи-Бисау врать. Нет, он не соврал. Ведь, в принципе, понятно из пресс-конференции, из сообщений в СМИ, о чём была речь. Речь была о том, как выживать той же Гвинеи-Бисау. И, естественно, вставал вопрос: а как бы нам получить?.. Кстати, это общение [с президентом Гвинеи-Бисау] было 25 [октября], ещё до [выхода России из зерновой] сделки. А то получится [ошибочное] понимание, что [встреча состоялась] после [выхода из зерновой сделки]. Нет, это было до, сделка ещё работала по полной программе. Но уже [тогда] африканские страны [говорили]: «У нас не хватает продовольствия, нам бы получить это продовольствие, у вас [его] много». И, естественно, Путин ему объяснил:

– Вы понимаете, какая проблема, на Украине был совершён государственный переворот, пришедшая к власти бандитская клика развязала в стране войну на полное уничтожение своего населения. Она готовила полномасштабный удар по России. Россия опередила. В результате этого сейчас на Украине идут боевые действия, в результате которых не было весенней посевной, не будет и осенней посевной, зерна там как такового нет. Может, они бы вам что-то и продали... и мы же не против – зерновая сделка работает. Но в этой зерновой сделке не работает вторая часть – нам-то из России не дают поставлять вам зерно. Мы готовы даже бесплатно вам поставить, а вам не дают. Мы часть уже готовы просто бесплатно [отдать]. Мы вам полностью отдали лежащие в западных портах удобрения – получите. Но вам же Запад это не отдаёт. Но есть и часть того, что может сделать Зеленский, если президент Гвинеи-Бисау воспринимает его... Ну, пожалуйста.

– А что я могу ему сказать? Как вы ему...

– Да передайте весь наш разговор. Всё, что я сказал, так и передайте. Всё, о чём мы поговорили: полная безоговорочная капитуляция, нормализация положения на Украине – вот то и передавайте. И тогда решится вопрос и о том, что наше зерно пойдёт без всякой сделки к вам, Запад уже не будет препятствовать.

Вот с этим [он] и ехал. То есть разговор... Он же говорил о том, что он передаст слова Путина, а не послание Путина. Путину нечего послать. Вот такая ситуация.

Ну, а нам нужно держать... Вот чтобы не было ядерного удара по России, в результате которого мы попадём в рай, а Запад просто сдохнет, надо перестать вилять хвостом. Нужна чёткая позиция по всем вопросам, чтобы точно знали: государственное управление – это одно, а поведение подлинщиков, власовцев, антибольшевиков – это другое. И пусть эта антибольшевистская эмиграция снова [идёт] из России, страну восстановим без них. Большевизм всегда спасал Россию. И именно поэтому большевизм так ненавидим на Западе, они его ненавидят патологически. Именно поэтому клятвой верности Западу всегда [является] осуждение большевизма. Как только кто-то осудил большевиков, это клятва верности Западу, что бы он потом о своей патриотичности ни говорил. Это клятва верности Западу.

Будем решительными, будем выполнять свои обещания – всё будет. Если мы сказали, что спутники, которые висят над Украиной и обеспечивают действия вооружённых формирований Украины (Вооружённого сброда Украины) в боевых действиях против России, могут рассматриваться как военные цели, потому что они обеспечивают развединформацией Вооружённый сброд Украины, то [мы] должны выполнить: либо они должны быть ликвидированы, либо они должны уйти. Но по-другому они оттуда не уйдут.

И вот здесь интересное. У нас много патриотов таких, которые ну прям вообще патриоты. И вот один из таких патриотов – Рогозин, который возглавлял «Роскосмос». Мало того, что он разворовал три бюджета космодрома «Восточный»... [Космодром] не работает пока ещё, не вывели до конца, не достроили – это Рогозин всё сделал. Это он закрывал глаза на то, что средства списываются, а здания не строятся или всё делается с браком, и теперь всё приходится переделывать совершенно в других условиях. Мало того, когда ему сообщили: «Нельзя этого человека принимать на работу и допускать его к сверхсекретным сведениям, потому что он агент, выявленный агент иностранной спецслужбы», он его принципиально взял, потому что нужно было услужить хозяину. Но вот встаёт вопрос: есть западная масштабная космическая группировка спутников, а у нас ничего нет. А мы забыли, как Рогозин снимал с запуска российские спутники, [которые должны были служить] интересам нашего оборонно-промышленного комплекса и интересам нашего народного хозяйства, и ставил на запуск те спутники, которые сейчас по факту оказались военными спутниками? Он работал на интересы американского ВПК в ущерб нашему развитию космоса. То, что ГЛОНАСС до конца не развёрнут, это Рогозин сделал – он не все спутники запустил, потому что нужно было запускать американские спутники. Он снимал наших космонавтов с запуска, потому что нужно было отправить американского астронавта. Он везде открыто вредил. А теперь говорят: «Ах, какой он безаварийный...» А к какой безаварийности имеет отношение Рогозин? А сейчас он ещё и на Донбасс съездил со шпионской миссией – посмотреть, что и как, и доложить хозяину. А из него патриота лепят.

Надо перестать вести двусмысленную политику. Будем предельно конкретны и понятны – не будет никакой поддержки с Запада на Украине, и война закончится, не будет никакого ядерного удара по России. А будем юлить – до всего доработаемся, потому что, если у Запада будет хоть малейшая уверенность (подчеркиваю, малейшая, но уверенность) в том, что не будет ответного удара, они нанесут по нам ядерный удар. Не должно быть такой уверенности.

Проведённые учения эту уверенность у них поколебало. Им теперь ого-го как думать надо.

А теперь нужно ещё не только из зерновой сделки выйти, но и правильно провести... Что нужно сделать? Любой корабль... А они же обещают, что они теперь зерновую [сделку] будут осуществлять помимо России. Любой корабль, который только посмеет выйти с Украины или отправиться туда, должен быть задержан и интернирован. Обыск корабля должен быть произведён полный, с полной выгрузкой всего груза! Не просто как бы посветили, посмотрели, пощупали, а с полной выгрузкой груза, с полной проверкой этого груза. И, если там ничего не обнаружено, [корабль должен быть] интернирован до конца боевых действий, а всё, что было осуществлено по отношению к нему (погрузка, разгрузка и всё прочее), должно быть оплачено хозяином, содержание команды оплачивается хозяином. Если же на корабле обнаружено какое-либо оружие или товар военного назначения, то капитана корабля сразу [отправить]

на зону, с остальной командой – разобраться судебным и следственным органам, а корабль и груз конфисковать.

Вот тогда будут уважать Россию, тогда никто не рыпнется. Если поступим хоть как-то иначе, то мы опять приблизимся к ядерной войне. А этого не должно быть.

Нас качают на ядерную войну именно подпидосники, власовцы, антибольшевики – те, которые люто ненавидят Россию и хотят служить Западу, лизать задницу западному хозяину. Много у них получается. [Но] не всё. Они хотели бы, чтобы Россия рухнула, – она не рухнула. Они хотели бы, чтобы у нас мобилизация не состоялась так, как надо, – она состоялась. И более того, сейчас все проходят нормальную подготовку в той или иной степени, не везде одинаково – где-то лучше, где-то хуже, – но боевую подготовку проходят все.

Вот чтобы внутренняя «пятая колонна» власовцев не обрушила наше государство, мы должны понимать сами (в массе должны понимать) процессы управления сложными социальными суперсистемами, процессы управления государством, для того чтобы поддержать нашего государя. Потому что «элита» вся продажна, это показывают все действия. Вся продажна. Посмотрите, как было сделано: целенаправленно сделали так, чтобы не привлечь добровольцев. Если за час на «Госуслугах» записалось семьдесят тысяч [добровольцев]. А если бы этих добровольцев сразу в марте, в апреле взяли на службу? Но Минобороны и Генштаб сделали всё, чтобы эти добровольцы не попали, целенаправленно всё это саботировали. Так что предательство есть.

И вот чтобы это предательство не обрушило нашу страну, Мы должны создать крепость тыла, Мы должны показать, что народ и армия едины. Чтобы не было той ситуации, которая до сих пор была у нашей армии: впереди бандеровцы, сзади власовцы – и безнадёга полная. Народ должен поддержать. А чтобы знать, как поддержать, нужно знать, как управляются сложные социальные суперсистемы.

Такие знания изложены только в одном источнике – в [работах](#) Внутреннего Предиктора СССР. А текущий сильный манёвр описан в трёхтомнике «Война. Государство. Большевизм» и [в [книге](#)] «Государственные символы и государственный суверенитет». Кстати, наши партнёры выпустили четвёртый том ([«Большевизм»](#)) из серии «О мире кривых зеркал» и выпустили [книгу](#) 'Fleet IS being'. Она, в принципе, как аналитические записки, она [будет] полезна и [как приложение] к трёхтомнику.

Нужно читать, осваивать эти новые знания, и тогда вы будете знать, что вы на своём месте сможете сделать для себя и для своей Родины, как, защищая интересы свои и своей семьи, защититесь интересы своей Родины. Поэтому читайте работы Внутреннего Предиктора, осваивайте знания об управлении сложными социальными суперсистемами, становитесь концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи. Тем самым вы защитите интересы своей Родины.

Мирного неба вам над головой! Счастья! До следующих встреч!