

«Вопрос-Ответ» от 6 марта 2023 г.

Теракт в Брянской области, совершённый украинскими террористами. Для чего в СМИ замазывают нацистскую символику. Как российский Генштаб бережёт украинских террористов. С какой целью проводится атака беспилотниками на территорию России. Почему на Западе массово звучат заявления о том, что Россия войну уже проиграла. День украинского землячества, проведённый в РУДН. Как России получить поддержку третьих стран. Что означает китайское предложение по нормализации отношений между Россией и Украиной. Визит Лукашенко в Китай. Наша задача – дезактивировать власовцев и создать крепкий тыл для нашей армии. Изучайте работы ВП СССР.

Стенограмма:

Ведущий: *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 6 марта 2023 года. Самое резонансное событие, которое Вас просят прокомментировать, это теракт в Брянской области. Я зачитаю [сообщение](#), в частности, с сайта Первого канала: «Утром в четверг, 2 марта, вооружённая до зубов украинская группа напала на приграничные сёла Любечане и Сушаны в Климовском районе Брянской области. Двух мужчин расстреляли в собственных автомобилях. Одиннадцатилетний мальчик Федор, которого террористы ранили в спину, жив и уже идёт на поправку. Его героизмом теперь гордится вся страна – третьеклассник, истекая кровью, не потерял самообладания и не только спасся сам, но и сумел увести с линии огня двух девочек. В тот же день случившееся назвал терактом Владимир Путин. В российском МИД отдельно обратили внимание на то, что преступление совершено с использованием натовского оружия, и задались закономерным вопросом – не пора ли признать ряд зарубежных государств соучастниками и спонсорами терроризма». Валерий Викторович, как мы видим, ответа до сих пор нет. Опять утёрлись?*

Валерий Викторович Пякин: Да, и более того. Вот мы неоднократно говорили о том, что всякие заявления о различных красных линиях и прочем делаются ровно для того, чтобы от России не последовало ответки, чтобы можно было показать, что Россию можно унижать, уничтожать и она будет терпеть молчаливо, когда её убивают, она ничего не сделает в ответ.

Что касается собственно теракта в Брянской области, то там очень много непонятного. Очень много. Прежде всего, была организована массовая информационная атака, которая просто завалила фейками. К этой акции были подготовлены очень серьёзно и эту акцию осуществили с очень серьёзным информационным прикрытием. И потому разбирать, так это [или] не так это, здесь практически нечего. Но что интересно – и официальная информация тоже вызывает определённые вопросы, мягко [говоря]. Поэтому нужно подождать, пока вся эта пена осядет, а информация, она всё равно станет известна.

Но что мы имеем на данный момент? Мы имеем однозначно теракт, о чём и сказал Владимир Владимирович Путин.

Не Владимир Путин, как его в СМИ величают. Это у них на Западе нет Отечества, и отчеств потому тоже нет. Есть такая программа «Москва. Кремль. Путин». И [её] ведущий всё время бьётся над одной проблемой – он всё время спрашивает: «Ну что мы должны сделать Западу так, чтобы Запад наконец-то стал милостив к нам и позволил нам лизать ему задницу?» Это проблема, которой он просто живёт, она в каждой передаче. И в каждой передаче он демонстративно называет государя России «Владимир Путин», на западный манер. Он не может принять русскую культуру, она для него чужда. Он мечтает, он всем показывает туда. А у нас – Россия, у нас есть и Отечество, и отчество. И потому государь Владимир

Владимирович Путин – с именем и отчеством. Но это такое отвлечение, а то смотришь наши СМИ и понимаешь, что это, в общем-то, всё те же СМИ, западные, с мечтаниями о вхождении на Запад, [о том, что] всё на западный манер устроено должно быть, что мы должны отказаться от своей русской самости. Типичный пример переиначивания патриотической информации – это [передача] «Москва. Кремль. Путин». Зарубин его зовут, да? Я не помню, как его вообще зовут и какая [у него] фамилия. Для меня подпидосники они вообще... а тем более такого мелкого пошиба, который всё время бьётся только с одной [проблемой] – как бы нам ещё вывернуться, чтобы Запад смилостивился и позволил лизать задницу. И туда ему надо, и сюда – ну где бы вот и как бы нам встать в такую позу, чтобы хозяину было удобно.

Что касается по Брянску. Я ведь с чего начал? С красных линий. И к Брянску в последнее время было достаточно серьёзное внимание. Совсем незадолго до этого теракта губернатор Брянской области отчитался о том, что проведены мероприятия по укреплению границ области и теперь ни одна диверсионная группа не сможет проникнуть. Было [сказано](#): «Даже мышь не проскочит на территорию Брянской области». Ну мы же не можем подозревать губернатора, тем более прифронтовой области, в том, что он врёт. Но если мышь проскочила, то, значит, есть «окна»? А «окна» всегда создаются определёнными спецслужбами для своих определённых задач. Как там у Штирлица? «У вас там есть «окно» на швейцарской границе?»

Что касается спецслужб, то непосредственно перед терактом в Брянской области Владимир Владимирович Путин [проводил](#) коллегию ФСБ, на которой была поставлена задача пресекать и не допускать проникновения на территорию России диверсионных групп. Двадцать восьмого февраля это было [сказано]. А второго марта как раз произошёл [теракт]. Два очень интересных события. Оба получили очень широкое освещение в СМИ, просто чтобы глухой услышал, слепой увидел, чтобы каждому это дошло. И вот он – теракт.

Как завершился теракт? Нам официальное сообщение говорит: «Выдавили на территорию Украины, где нанесли массированный артиллерийский удар». У меня вопросы: если смогли выдавить, почему не смогли преследовать? Ах, я понимаю – визу на Украину не дали! Как могли попасть без визы наши отряды спецслужб, преследуя противника! Ну, [противник] ушёл на границу сопредельного государства, и всё, оттуда корчит рожи и палец к носу приставил и крутит, как Буратино.

[Но] нет, нам [говорят]: «Нанесли артиллерийский удар». Но, опять же, если кто читал мемуары по Великой Отечественной войне, по другим войнам, [тот знает, что] артиллерийский удар – это не значит полное поражение и уничтожение. Более того, сейчас есть уже достаточно много информации [о том, что] даже с высокоточным оружием, с наведением с беспилотников тем не менее артиллерийский удар – это ещё не поражение и не уничтожение. Это не равные события, абсолютно не равные события.

Нанесли удар. А какими средствами это было зафиксировано? Наверное, в Брянской области нет ни военных вертолётчиков, ни вертолётчиков у ФСБ для того, чтобы вылететь на место нанесения удара и зафиксировать результаты, собрать тела раненых (ну, кто убежал, тот убежал; мы предполагаем, что эти вертолётчики не вооружены, они не могут нанести дополнительный удар), определить, сколько человек уничтожено, какое оружие, – всё это собрать и предъявить. Эх, территориальную целостность Украины [же не хотелось нарушать]. Понимаете, в одном месте можем зайти на территорию Украины, а в другом случае... ну не дают визы, на пролёт разрешения не дают. То есть никакого объективного подтверждения результатов удара просто нет, от слова совсем, он не предъявлен обществу. А непредъявленная обществу вовремя информация уже означает, что [она] не будет работать. Да, она будет действительна в каких-то более масштабных информационных модулях, но она уже не сработала в плане работы с обществом. Уже не сработала. И она не сможет сработать с той эффективностью, с какой бы она сработала, [будучи предъявленной] сразу, даже [после того, как вертолётчики] вылетели и собрали [вещдоки]. Хорошо, [пусть] вертолётчики не могут [вылететь] – там ПВО сильно работает. Но беспилотников у спецназа ФСБ, у пограничников тоже нет? Ну как [такое может быть]?!

И вот вся информация, даже официальная, это сплошные вопросы. Нет только одного вопроса – почему произошёл теракт? А [потому, что] нужно было, чтобы Россия утёрлась и не ответила. Нужно было

показать, что «мы пересекли ещё одну линию, ещё более повысили уровень агрессии против России и остались безнаказанными», что «можем вести войну на этом уровне». И это было обеспечено изнутри России.

Почему изнутри России? А как шли репортажи об этом самом теракте, в котором принимал участие некий власовский легион – новые власовцы? Это выходцы из России, которые приняли решение воевать против России на стороне международных террористов в составе Вооружённого сброда Украины, вооружённых формирований Украины. Именно они совершили этот теракт. Да, было понятно, что, по задумке, [планы] у них были гораздо шире, но, чтобы не получить ответки, чтобы самим не пострадать, они быстренько изобразили и ушли.

И вот они фотографируются на фоне аптеки, флаг показывают, всё прочее. И что же такое происходит? На центральных СМИ символику тех, кто совершил этот теракт, это преступление, ЗАМАЗАПИ. Ну людям же не надо знать, какова политическая символика тех сил, которые совершают теракты и эти преступления. А почему не надо знать? А потому что нужно вести информационную войну и убеждать: «Вот под этим знаменем, с этим символом мы воюем против всего плохого за всё хорошее».

Помните, в своё время был закон, который запрещал показывать вообще всю нацистскую символику? То есть зло есть, но как оно выглядит, какая у него политическая символика, – знать не надо. Чтобы можно было заходить в умы людей и говорить: «Нет...» Вот представьте себе сейчас ситуацию... А она, кстати, была в первый период специальной военной операции, когда всю нацистскую символику (которая была и есть) у Вооружённого сброда Украины замазывали, всегда замазывали. Они совершают преступления, а символика их замазывается. То есть нельзя, чтобы видели, кто совершает это зло, чтобы они могли заходить и людям говорить: «Вы что? Это такие знаки... у нас такая история. А это на нас наговаривают. Ну вы же видели репортажи по своему же телевидению. Разве там нас показывают? Нашу символику? Нет. Её же там нет».

То есть это просто капитуляция России в сфере информационной безопасности, полная безоговорочная капитуляция. Вроде, казалось, перебили это дело, передавили и стали обязательно показывать символику «Азова», чтобы зло было понятно, чтобы было сразу [видно]: вот он символ – значит, это нелюдь, это фашист, и он подлежит уничтожению потому, что он творит преступления против мирного населения, он подвергает пыткам, издевательствам. А чтобы этого не происходило, чтобы тот же «Азов» мог спокойно работать, то символику на первом этапе замазывали: «Нет, что вы, нельзя! Это же [пропаганда] экстремизма», хотя закон уже был [отменён](#). Вопрос: а для чего принимался этот закон? А именно для того, чтобы Россия была беззащитна и не могла защитить свою информационную безопасность. Ровно для этого принимали. И мы воевали против этого. [Закон] поправили. Но посмотрите, сколько иноагентов, агентов влияния в СМИ выполняют эту установку, занимаются пропагандой фашизма, русофобии тем, что скрывают эту самую символику.

Что такое власовщина? Власовцы воевали на стороне Гитлера, творили преступления не меньше, чем те же самые бандеровцы и любые каратели. Они точно так же ненавидели русский народ и уничтожали. Ни за какую Россию они не сражались, это всё сказки, документов уже рассекречена масса. Но сколько осталось в мемуарах... не в наших, а в тех, где они сами себя приукрашивают, когда рассказывают о своих преступлениях. Они о себе рассказывают, как они уничтожали мирное население.

Но ведь мы же знаем, что власовщина у нас цветёт и пахнет, что она везде. Митинг-концерт 22 февраля – всё во власовских триколорах, всё. Всё там прекрасно понимают по символике. И им важно подчеркнуть, что они за Гитлера, за Евросоюз, и они несут этот флаг, который знаменует колониальную зависимость России от Запада. Посмотрите, на этом же митинге-концерте, я уже говорил, – коронационное знамя российских императоров; совсем другое уже отношение к триколору – это суверенное государство, пусть со своими косяками, но уже заявка на суверенное государство. В этом состоянии династия Романовых пребывала триста лет. Попытка использовать в качестве государственного флага Андреевский флаг тоже там отмечена. Не отмечено только одного – [флага] суверенного государства СССР-России. Там есть Знамя Победы, но государственного знамени не было.

И вот когда вся эта власовщина прозвучала на митинге-концерте, сразу же понимаешь – но ведь это же не просто так, это же информационная атака. И что мы видим? Мы снова видим постановочные сюжеты на полях сражений СВО с триколором. Там его красиво поставили, здесь им красиво помахали. А шевроны, которые изготовили нашим бойцам исключительно с триколорами, это как? Триколор просто вдалбливается. Это конкретная идеологическая установка на то, чтобы Россия была колониальной державой.

Я уже говорил про то, что эта специальная военная операция проводится по сценарию «Атавия Проксима». Напоминаю, эта книга Лазаря Лагина, советского фантаста, который написал знаменитого «Старика Хоттабыча». Там суть заключается в том, что воюют два государства – большое и маленькое. Большое в любой момент может раздавить маленькое. А, чтобы этого не произошло, «элиты» [этих государств] между собой договариваются, как нужно вести войну. [Если] где-то получается наступление у армии большого государства, [то] это наступление блокируется: снарядов нет, патронов нет, то есть оно само захлёбывается. Мы ничего не видим подобного на фронте, на полях сражений СВО? Чтобы маленькое государство могло сражаться, у него тыл должен работать как часы. [И его] тыл не трогается. А вот тыл большого государства разносится, чтобы там был... Опять же, должен быть моральный дух Победителей, что они тоже могут победить это большое государство. И это всё [происходит] на узком участке фронта. То есть нам организовали перемолот наших людских ресурсов, чтобы мы убивали друг друга во имя интересов Запада и чтобы у России не было будущего.

И, когда кто-то предлагает поделить Украину, какие-то заборы строить или ещё что-то, он же что предлагает? Отделить часть России. Украина – это часть России, окраина. А потом удивляются: «Что это вы меня предателем называете?» А [почему] не называть? «Кемска волость? Да забирайте!» Ведь это же договорняки, их просто невооруженным глазом видно. Вот берёшь события и всё видишь: как бережётся людской состав, берегутся эти украинские корпуса, которых можно уничтожить, но их не уничтожают, тыл можно порвать, но дорогостоящие ракеты отправляют на копеечные объекты, ущерб от которых – полкопейки. Зато ракету израсходовали (у-у, как Генштаб-то рассчитывает), которая может тысячу боевиков-террористов на ноль помножить. [Но] зачем же? Они должны на фронт прийти. А вот разгромить какую-нибудь подстанцию в каком-нибудь районе, где она и так не работает, а электроэнергия подаётся по-другому [пути], – тут, конечно, ракету надо использовать.

И вот где Западу, видя такое поведение нашей «элиты», не поверить в то, что Россия капитулирует. А ведь смотрите, какая ситуация. Эта неделя была очень активна на беспилотники. [Информация] об инцидентах с беспилотниками приходила со всех сторон, где только возможно. И да, сейчас ПВО их кладёт. Но, видя, как наши генералы-власовцы заботятся о том, чтобы не нанести ущерба тылу Вооружённого сброда Украины, не размотать в ноль подготовленные корпуса... А все знают, где эти корпуса дислоцируются и как их можно уничтожать. Но их же берегут. А для чего? Для удара вовнутрь страны.

Ведь получается какая ситуация? Мы воюем за счёт таланта наших военачальников и героизма и профессионализма наших военных меньшими силами против больших. Но это, что называется, удел России. Ещё Суворов сказал: «Воюют не числом, а умением», и он всё время это показывал. У России всегда так было, что она всегда воевала против численно превосходящего противника и против более экономически состоятельного противника. Только в одних случаях, когда была воля к победе, Россия побеждала, а в других случаях, когда хотели перед Западом сделать «ку», Россия проигрывала, но выигрывая сражения.

И ведь сейчас о чём говорят? О том, что будут переговоры. Кто заявил? Песков заявил. У нас, конечно, сказали: «Мы готовы к переговорам на уже сложившихся новых реалиях». А какие это сложившиеся новые реалии? Что это за абстрактное [заявление]? А вот [голоса] на Западе и все вражеские голоса прямо сказали: «Россия готова к переговорам без всяких условий», и Песков анонсировал, что уже готовы капитулировать. Его правильно там понимают. Это здесь его заявление переворачивают так, чтобы... «ну, заявил и заявил, [мы] всегда готовы к переговорам».

А с этими беспилотниками, смотрите, какая ситуация получается. Была такая ситуация, когда на легкомоторном самолётике в 1987 году Матиас Руст пролетел, на Красную Площадь сел. Со всеми этими беспилотниками видно одну вещь – нашу оборону ПВО тестируют, но не на качество нашего ПВО (которое и так видно, что не пропустит), а на то, какой кадровый состав офицеров должен заступить на службу, который пропустит массовую атаку всяких ракет и дронов уже по России. То есть выявляют тех офицеров, которые честно служат, для того, чтобы заменить их на власовцев.

Вот поэтому-то и скрывают всю эту власовскую идеологию. Вот поэтому-то во всех СМИ и показали: «Мы вашинские, мы буржуинские, нам на эту Рашку наплевать. И мы не будем показывать русскому зрителю, как реально выглядит зло, мы будем замазывать всё это, чтобы можно было вести пропаганду и взрывать изнутри, чтобы оболванивать и обманывать молодёжь, да и просто людей». И у нас уже в Приморском крае пытаются под откос пустить эшелон. Везде, по всему... И молодёжь... В Ленинградской области – попытка поджога военкомата. И везде можно [такие примеры увидеть], везде. А это откуда? А именно отсюда: если вы зло не показываете, если [не показываете], как оно выглядит, как выглядит его символика и какие дела они делают, то можно проводить вот эту информационную компанию.

И куда у нас смотрит ФСБ? Ах да, туда же, куда и сказали. Путин сказал не допустить проникновения на территорию России – и тут же проникновение. Прямо тут же. Чтобы показать: «А вот оно как. Вот как мы тебе, хозяин, служим!»

И что же мы тогда удивляемся, что на этой неделе [звучат] просто массовые объявления о том, что Россия либо вот-вот проиграет войну и капитулирует, либо она уже проиграла. И причём все подчеркивают – абсолютно не играет роли, как идут дела на фронте, вот абсолютно, Россия может побеждать сколько угодно, но она войну уже проиграла. А почему? А потому что видят и слышат наш финансово-экономический блок, который говорит: «Надо [поднять до] 30% ставку кредитования, то есть убить всю экономику страны. Надо 200 рублей за доллар. Мы не можем никак это всё сделать». Но они же к этому стремятся, они уничтожают экономику.

Вся инфляция – это порождение нашего Центробанка, абсолютно вся. Это инфляция, принесённая к нам с Запада через курс доллар-рубли и порождённая ставкой Центробанка. Ну нет другой инфляции. Она либо таким образом делается, либо таким образом делается.

Говорят: «У нас сейчас дефицит бюджета». А откуда он у нас возник? Ах да, у нас же есть бюджетное правило, придумка Дмитрия Анатольевича Медведева: чтобы деньги в экономику не пускать, прибыль складывать в кубышку, чтобы ни в коем случае не развивалась экономика. Сейчас деньги от прибыли попадают в кубышку и говорят: «А денег-то нет на развитие промышленности. Давайте секвестрировать, давайте социальные программы резать, давайте оборонные программы резать, давайте меньше производить вооружения. Зачем России производить вооружение? Она что, воюет с кем-то? С кем же она может воевать, если Запад НИКОГДА России вреда не приносил». Правда? Ну мы историю [разве] не знаем? Мы сейчас не видим, что ли, что происходит?

И у нас финансово-экономический блок – священная корова, никто никак не страдает. Они занимаются диверсиями против страны, разрушают экономику, инфляцию сюда заносят... И, [если] нас растянуть во времени, [то] всё рухнет. Поэтому им нужно протянуть эту безнадёгу до выборов, чтобы Путин пришёл на выборы в условиях, когда в России была бы полная социальная катастрофа. А, чтобы Запад протянул до этого времени, мы всеми силами бесплатно поставляем на Запад РЕСУРСЫ. Без этих ресурсов Запад не может воевать с нами. Если бы, скажем, «Лукойл» (там не только «Лукойл») не поставлял горючее Украине, то не на чем было бы двигаться танкам и бронетранспортёрам, не на чем было бы двигаться самоходным артиллерийским орудиям, да и тягачам артиллерийских орудий, не на чем было бы перевозить живую силу – бензина не было бы, соляры не было бы.

Напоминаю, Бжезинский сказал о том, что «новый мир будет построен против России, за счёт России и на обломках России». Всё выполняется, наша «россионская» подпидносная «элита» всё [это] делает. И мы видим, сколько власовцев в Вооружённых силах, которым без разницы, сколько людей погибнет, главное – облизать задницу своему хозяину.

И соответственно этому [идут] заявления Запада: «Всё, Россия проиграла». Они уже просят переговоров, они готовы. Уже происходят постоянные утечки информации [о том], что то там состоялись контакты, то [тут] состоялись контакты и что [надо] вернуться в прошлое. И никого не трогаю. Никого.

Что происходит? Одну символику замазывают, а другую пропагандируют. В РУДН прошла акция – типа день украинского землячества. Интересно, конечно. Но флаг там... Нам говорят: «Это флаг государства». Минуточку! Давайте сейчас определимся. Это флаг украинского государства. Если это флаг украинского государства, то сейчас это государство воюет против России, совершает теракты на территории России. Совершает теракты в Брянской области. Теракты совершали пусть и выходцы из России, но все имели конкретные документы ВСУ, имели паспорта Украины. На Украине под этим жовто-блакитным флагом постоянно звучат призывы убить всё русское население, особенно начинать с детей, чтобы у России не было будущего. И они же это делают своими терактами. [Представим] 1941 год, в Москве германское землячество проводит какое-нибудь мероприятие и поднимает флаг Третьего рейха. Это возможно было? Нет, невозможно было. Что, не было германского (немецкого) землячества? Было. Но оно было антифашистским и соответственно этому флаг нацистского государства не поднимало.

Дальше. Это если мы рассматриваем Украину как государство. Но является ли Украина государством? Мы же видим – нет. Украина – несостоявшееся государство, полностью *failed state*. Это просто управляемое американским послом государство. Это территория, государственность определённая, чтобы людей собирать и, как пушечное мясо, отправлять воевать за американские интересы. Опять же американцы прямо об этом заявляют: «Воевать надо за американские интересы. И нашлось такое государство (Украина), которое воюет. Нам зачем погибать?»

И вот тут наши СМИ говорят нам, [что] такую глупость сморозил Зеленский, который сказал: «Вы будете посылать своих дочерей и сыновей воевать против России». Ну за дураков-то людей зачем считать? Ну ведь все слышали, что сказал Зеленский. А Зеленский конкретно сказал: «Если вы сейчас нас не будете обеспечивать и если Украина проиграет эту войну с Россией, то проиграет Запад, и тогда Россия придёт в Прибалтику, где стоят ваши войска (натовские, американские), и тогда вы будете вынуждены посылать на смерть своих сыновей и дочерей только потому, что вы не хотели обеспечивать всем необходимым украинских вояк, которые воевали и погибали за интересы Америки». Ну он же прямым текстом это сказал – что Украина воюет за интересы Америки, что народ он ни во что не ставит и что если не будет помощи, то придётся самим тогда воевать, потому что не будет украинцев, которые бы воевали за интересы Америки, Россия победит и наведёт порядок на Украине. Поэтому, [если] хотите своими сыновьями и дочерьми жертвовать, тогда не посылайте нам вооружение, не обеспечивайте нас всем, тогда за свои интересы сами и воюйте, потому что Украины больше не будет».

Её и так не будет в этом виде, никак. То есть Украина, как государство, не состоялась. Но, более того, что у нас есть? У нас есть решение Дорогомиловского суда, который [признал](#) на Украине совершение государственного переворота. Соответственно этому никаким государством Украина не является, там [правит] пришедшая к власти нелегитимным путём террористическая бандитская группа. И жовто-блакитный флаг – это флаг террористической группы. Решение нашего российского суда. Ну разве проректору университета, который всё это организовывал, российское законодательство – указ, что ли? Нет, ему это не указ. Ему же надо провести бандеровскую пропаганду.

Но ведь мало решения Дорогомиловского суда – у нас есть высшее государственное лицо, определяющее нашу государственную политику, это государь России Владимир Владимирович Путин, который сказал, что источником власти на Украине является государственный переворот. То есть и решение судебного органа, и исполнительная высшая власть у нас едины в определении, что это террористическая организация, а не государство Украина. А в РУДН решили, что они будут заниматься пропагандой террористического государства.

Это бандеровский флаг. Это бандеровский флаг! Под этим жовто-блакитным флагом воевали на стороне Третьего рейха против Красной Армии, против народа Украины бандеровцы/бендеровцы. Можно сказать наоборот – бендеровцы/бандеровцы, если историческую ретроспективу брать. Пусть жители Бендер не

обижаются, что называется, в истории из песни слов не выкинешь. Что, каждому человеку по фамилии Власов надо обижаться на то, что были и существуют власовцы, что ли? С ума-то сходить не надо.

Ну ладно, может быть, флагом ограничились? Ну по незнанию [сделали]? Тупые типа – не знают, что рекламируют. А книжечки-то какие там продавались? Например, [книги] Гордона. А кто такой Гордон? Главный пропагандист, призывающий убивать русских. Так вот книги, которые возбуждают ненависть к России и к русским, продавались и выставлялись там. Но это же абсолютный террористический акт, осуществлённый проректором университета РУДН Сергеем Викторовичем Базавлуком. Надо всем знать власовскую мразь, которая совершила преступление против России. Но есть одна маленькая деталь в его биографии – он бывший сотрудник ФСБ. Опана! А мы же знаем, что бывших не бывает, что те, кто уходят на гражданскую службу, представляют интересы спецслужбы на конкретном гражданском объекте. Соответственно этому он направлен в служебную командировку – быть проректором этого университета – и проводит антироссийскую русофобскую акцию.

А мы потом удивляемся: «И как же проникли террористы на территорию России?» А у меня вообще вопрос, вот честно, ответа пока у меня нет: а они вообще проникали через границу Брянской области, даже через «окна»? А может, они прошли через другие «окна», через другие области и только потом активировались так, что они типа через границу в Брянской области прошли? Это вопросы-вопросы. И там очень много интересного.

У нас всю работу предатели. И соответственно этому [почему] же Западу не верить-то в то, что мы в любой момент капитулируем. Капитулируем в условиях, когда Запад не может вести с нами войну. Министр обороны Германии выступает и говорит: «Мы отдали все средства ПВО, у нас всё небо [открыто], мы не можем защитить Германию. У нас нет вооружённых сил, чтобы защититься от такой армии, какая есть у России». Немецкая армия не может участвовать в совокупных программах с НАТО. Это уже до какого уровня упали! Не хватает личного состава, боеприпасов, техники, вооружения – ничего не хватает, всё отдали на Украину. И в это время все рассуждают о том, что Россия проигрывает. Запад (Еврокомиссия) ставит задачу в три этапа перевести Европу с экономики мирного времени на военные рельсы, [и при этом] они уже считают, что они победили. У них полный проигрыш, а они победили. На основании чего они так считают? А на основании вот этого внутреннего нашего предательства, которое... берёшь, открываешь, [например], ТАСС...

Ну, ТАСС сейчас вообще [читать] невозможно, сайт угробили, просто угробили, работать невозможно. «РИА Новости», «Интерфакс» – [здесь] ещё к информации прилично относятся, а не как на ТАСС, там вообще... Профессиональная команда ещё есть, и материалы некоторые, смотришь, достаточно профессионально сделаны. Но то, как сделана оболочка сайта на ТАСС... понимаешь, что сделал просто пидорас во всех смыслах этого слова, который ненавидит Россию, но самое главное – он ненавидит ТАСС, им нужно угробить название.

Так вот в этих условиях, когда весь мир видит, что у нас внутренняя «элита» предаёт интересы страны, то, естественно, тема переговоров, хотим мы того или не хотим, будет звучать и в заявлениях Министерства иностранных дел, и в заявлениях главы государства. Ну потому что мы не можем не считаться [с этим]. Но Запад и вообще весь мир смотрят на нас и говорит: «Да, Россия – мощное государство. Но воюет ли она по-настоящему? Вот завтра победит подпидорасная элита, совершит государственный переворот, а нам же в этом мире жить. И что, мы больше русские, чем сами русские? Мы должны сейчас в союзе с ними отметить и потом, когда Россия рухнет в результате предательства?.. А она может рухнуть, это произошло же в 1991 году...» Несокрушимый Советский Союз просто так рухнул. И сколько пострадало искренних союзников, патриотов своих собственных стран, которые интересы своих стран достигали за счёт сотрудничества с Советским Союзом, потому что сотрудничество с Западом – это всегда колониальная зависимость.

Особенно [это показывает] турне Макрона по Африке – четыре дня шикарных заявлений. Но как он в Конго сказал... Представляете, говорит: «Это ваша проблема, что у вас до сих пор нет суверенитета». Это Франсафрик! «Это ваша проблема, вы не смогли этого сделать, то есть вы как были колониальными, так и остались. И, если вы ещё высказываете нам, хозяевам, какие-то претензии, так я вам ого-го-го!»

Причём публично, без всякого дипломатического этикета просто вот так кнокнул и сказал: «Ты кто? Тебя в приличное общество типа пустили, белый господин с тобой, бвана, разговаривает, а ты ещё тут позволяешь мнить себя человеком? Так я тебе покажу, кто ты!»

Запад всегда так действовал по отношению ко всем народам. И народы, естественно, тянулись к России. Были искренние союзники и в социалистических странах, странах соцсодружества. Что стало с ними? С ними со всеми расправились. Вспомните Хонекера, которого предала... Его могли оставить в России, но Ельцин его не оставил. И Хонекера посадили в ту же самую тюрьму, в ту же самую камеру, в которой он сидел при Гитлере. Это [говорит об] идеологическом родстве гитлеровской власти и современной власти в Германии, оно проявилось по полной программе.

И вот третьи страны смотрят и говорят: «Ну вы внутри страны-то определитесь. И тогда уже мы будем решать, как нам действовать, чтобы и не пострадать от удара такой силы, как Соединённые Штаты и Западный мир...» А это серьёзный враг. Это серьёзный экономический, политический, военный враг. Ну им же как-то надо на что-то... А когда они видят у нас вот это, [то откуда] же у нас союзники будут? Поэтому и приезжают эмиссары в ту же Среднюю Азию (в нашу, в постсоветскую), и там перед ними делают «ку». Все вынуждены перед ними склоняться. Забыв про свои какие-то национальные амбиции, разрывают связи с Россией. А почему? А потому что в России нет идеологического, концептуального единства, потому что в России – двуглавый орёл. «Дом, разделившийся в себе, не устоит, и царство, разделившееся в себе, разрушится». Извините, святое писание, как его называют, Библия.

И все, естественно, понимая, что возможно какое-то перемирие, какой-то мир (об этом же кричат все предатели, вон Песков об этом не перестает вопить при каждом удобном случае), все начинают искать правила мира.

И мы уже на прошлом «Вопросе-Ответе» говорили о двенадцати китайских пунктах нормализации отношений с Россией и Украиной. Что такое эти двенадцать пунктов? Эти 12 пунктов – это, по сути, повторение десяти пунктов Зеленского. То есть те же самые условия, только высказанные в очень-очень мягком виде, которые можно принять, а можно не принять. И, по сути, задача этих двенадцати пунктов – сказать: «Россия, если хочешь опереться [на нас], устоять, то становись сателлитом Китая, обеспечивай своими мозгами, ресурсами и всем прочим наше величие (то, что мы лидеры во всем мире), и тогда мы уже будем разбираться со всеми».

Да, Россия сейчас воюет за интересы Китая. Но эта война не прямая – мы оттягиваем на себя всех врагов Китая, которые теперь не имеют возможности бороться с Китаем. И Китай, естественно, расправляет крылья. И он становится глобальным лидером. Чем больше мы увязаем в войне, тем мы больше развязываем Китаю руки, и он становится глобальным [лидером]. И нам придётся входить в мир уже китайский, под китайским руководством, считаться с китайскими правилами. И в двенадцати пунктах Китай именно это и предлагает – «ложитесь под меня».

И, когда мы говорим о реакции Соединённых Штатов: «Что же это Соединённые Штаты так взбесились по этим двенадцати пунктам?..» А именно поэтому они и взбесились. Соединённые Штаты в своих заявлениях просто чуть ли не прямым текстом говорили: «Россия – это наша корова, и мы её доим. Ты чего на нашу корову покусился? На наши ресурсы покусился? Да у нас в Москве все подпидосники – [наши], они на нас [работают]».

Но Китай ведь поступил так. В одном из фильмов есть такой сюжетик. Он обыгрывается во многих местах, но вот в одном из фильмов есть такой помощник следственных органов, он помогает, проводит свои допросы... ну, не допросы, а беседы. И вот он приходит на работу к одной девушке и начинает с ней говорить именно по факту свершившегося преступления. И она ему говорит: «Здесь мы говорить не можем, это рабочее место. Давайте пойдём куда-нибудь». Он говорит: «А поехали сразу ко мне». Она, естественно, [бросает на него] негодующий взгляд: «Ты за кого меня вообще принимаешь?» И он объясняет: «Ну а что? Попробовать-то можно было, а вдруг согласишься». Так вот двенадцать пунктов Китая – это то же самое предложение России: «Стань моим сателлитом. Ах, не стала? Ну, ладно, попробовать-то можно было».

Но! И всё [же] как бы не так. Кое-кто услышал. И тут же сделал «ку» перед Китаем. Мы знаем о том, что полетел в Китай Александр Рыгорыч Лукашенко, «бацка». Такой он «богатовекторный». Вот у нас в России достаточно много людей говорят: «Ну что, под Соединёнными Штатами побывали, давайте теперь вписываться в китайские правила. Зачем нам суверенное государство как таковое? Будем в китайском протекторате жить. Зачем нам своя мощная валюта? Будем в юанях [расплачиваться]. Раньше доллары были, теперь юани будут». Один именитый режиссер постоянно эту мысль проводит: «Зачем России суверенитет, когда можно под Китай лечь и напрягаться не надо?» Но у нас это звучит не так.

А вот Лукашенко полетел. Безусловно, визит был запланирован заранее. Безусловно, что у Лукашенко была своя программа и, возможно, согласованная в чём-то с Путиным. Ну представьте себе, это [же] не равнозначные фигуры – Си Цзиньпин и Лукашенко, чтобы встречаться так долго и на таком уровне. У Лукашенко Белоруссия – *failed state* (несостоявшееся государство). Убери подпорку из России – оно рухнет моментально, и не будет никакого суверенитета и прочего. Весь суверенитет – потому что за спиной Россия стоит. Поэтому он и «богатовекторный» – он знает, что нагадил России, и всегда [можно сказать]: «Мыкола, ну ты обиделся, чи шо?» Каждый раз гадость сделал – да и всё, в глаза ему всё Божья роса.

И вот прилетает Лукашенко в Китай и делает заявление ну просто потрясающее. Он [заявляет](#): «Будет сильным Китай – будет развиваться и Белоруссия». Он сделал полное «ку». «Белоруссия – под Китаем. Есть Китай – есть Белоруссия, нет Китая – нет Белоруссии. Я знаю, Китай сейчас мировой лидер, и я – вперёд, для того чтобы сохраниться. Что будет с Россией, будет [ли] она разделена на различные нефтяные княжества и мелкие сувенирные государства, – неважно. Я сохраню свой хуторок Белоруссию под владычеством Китая». Он уже туда прилетел.

Но ведь при этом Лукашенко дал большое интервью, в котором он сказал, что у Украины сейчас [есть] уникальный шанс... Это [относится] к [теме] переговоров [между Россией и Украиной], это по поводу всех заявлений, когда переговоры эти анонсировались, с Пескова всё началось. И, когда объявляли, что Россия уже готова к переговорам, [Лукашенко] и говорит: «У Украины сейчас есть уникальный шанс с Россией заключить такой договор, который будет выгоден Украине, а не России. А вот если Россия раскрутит свою экономику, то с ней будет договариваться поздно, ни один внешний игрок уже не надавит на Россию, чтобы она поступилась своими принципами. Поэтому сейчас договаривайтесь, сейчас договаривайтесь с власовцами на любых условиях. Вы всё равно потом воевать будете с Россией, ведь любая передышка сейчас – временная». Пока будет бандеровская власть на Украине, война не закончится никогда, она только расширится – [станет] террористической сразу, везде. Ведь мы же видим, как террористов засылают по всей России и вербуют их.

И вот Лукашенко конкретно [заявляет]: «Давайте сейчас, пока Россия ещё слаба, мы надавим на неё и всё нормально – она капитулирует, она поступится своими интересами». Это наш союзник [так говорит]. Это наш союзник.

Так что ситуация, вообще, очень и очень серьёзная. Терракт в Брянской области (это всё связано) показал, насколько у нас власовцы укоренились в управлении. И фактически наши бойцы, воюющие на полях СВО, – честь и хвала этим героям! – защищают Россию, от них очень много зависит, но они воюют в условиях, когда впереди – бандеровцы/бендеровцы, а в тылах – власовцы. И наша задача – этих власовцев дезактивировать везде, повсеместно, чтобы эти базавлуки забились по углам и не отвечивали, чтобы не гадили, чтобы зло и его символику не замазывали на телевидении, чтобы было сразу [видно] – вот убитый ребенок и вот его убийца. Чтобы не было такого: «А это на нас клеветают. Там же не видно нашего [символа]. Где ты видел? Ну посмотри». А почему? «А потому что они знают, что мы такие “святые”. И, чтобы на нас можно было врать, вот и замазали нашу символику». Ну обычный пропагандистский приём. Но его осуществляют кто? Наши журнашлюхи. Они – продавшиеся, они делают нас информационно уязвимыми. А наша задача – создавать такое информационное поле, чтобы у них ничего не получилось. Вот такая ситуация.

И в этом отношении у нас очень и очень большой потенциал – люди готовы нам помогать, люди готовы и делают многое, чтобы помочь России. По всему миру гегемонизм США отвергается и отвергается фашизм.

Вот была пропагандистская акция, которую устраивали с нашими танками: [привезли](#) танк в Берлин, [привезли](#) танк в Ригу. И в Берлине танк завалили цветами. В Риге, чтобы этого не произошло, поставили оцепление, и всё равно кто-то принёс цветы. Танк быстренько увезли. И когда они поняли, что эта акция рухнула, они увезли танки.





Но сама суть: у России огромный потенциал поддержки в мире. Но наше информационное пространство делает всё, чтобы его дезактивировать. У нас наоборот работают на пропаганду фашизма, русофобии и поражения России.

И наша задача состоит в том, чтобы у них ничего не получилось. Мы должны нашей армии обеспечить крепкий тыл. Мы должны делать так, чтобы ресурсы России больше не шли врагам России, чтобы они могли воевать против России. Наша задача – сделать так, чтобы власовцы здесь в стране заткнулись. И, в общем-то, все прекрасно понимают, какая ситуация. И если власть сейчас не начнёт ограничивать власовцев, то ведь с фронта могут прийти боевые части и навести в Москве порядок. [Это] смогут [сделать] две роты. Списки, в принципе, есть, потому что они же не стесняются делать гадости, они же не стесняются вредить России. Пять минут посидел, информационную ленту почитал – вот тебе весь список врагов России, которые совершают экономические, политические и военные диверсии. Ведь, совершая эти диверсии, они прямо стреляют в спины наших бойцов. От них, от их предательства в Москве, от этого Базавлука – новые жертвы на полях сражений СВО. Мы их должны дезактивировать.

А, чтобы понять, как их дезактивировать, нужно знать, как управляются сложные социальные суперсистемы. Такие знания даются только в одном источнике – в работах Внутреннего Предиктора СССР. Читайте их, становитесь концептуально властными. [А] текущий момент как раз [описан в] трёхтомнике «Война. Государство. Большевизм» и примыкающей к нему книге «Государственные символы и государственный суверенитет», [прочитав которую вам] сразу будет понятно, насколько важна символика, почему замазывают символику.

Потому что символика вообще нельзя замазывать. Символика для того и дана, чтобы опознавать свой-чужой. Это не пропаганда, это свой-чужой. Пропаганда – это когда совершают преступления, а говорят, что этих преступлений не совершалось. Именно поэтому начинают замазывать – чтобы можно было вести пропаганду и раскручивать одни символы и уничтожать другие. И ведь, посмотрите, вся эта вакханалия с триколорами, которая творится, она ведь ведётся только для одного – чтобы не было возврата к исконно русскому красному флагу, чтобы не было возврата к гербу Советского Союза. Это единственный герб, который полностью описывает положение России в мире. И Россия либо будет такой, как на гербе Советского Союза, либо её не будет полностью; либо Россия ведёт глобальную политику, либо её не будет, к чему и стремятся все наши враги.

Так вот, чтобы разобраться в сути сегодняшних процессов, нужно [изучить] как раз последний трёхтомник «Война. Государство. Большевизм», и ещё [есть] отдельная книга «Государственные символы и государственный суверенитет».

Но очень важна и другая книга, её недавно издали в рамках [серии] «Библиотека концептуальных знаний», второй том уже вышел. Первый том – «Об экономике», чтобы понять всё враньё Набиуллиной и Силуанова. Но второй том – «Об имитационно-провокационной деятельности». В любом процессе можно вскрыть имитационно-провокационную деятельность, если знаете, как к этому подойти. Книга об этом.

Поэтому читайте книги Внутреннего Предиктора СССР, становитесь концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи, что вы и делаете постоянно. Но, став концептуально властными, вы через свою повседневную, обыденную деятельность сможете усиливать такие процессы, которые смогут защитить страну, то есть обеспечить безопасность государства, его суверенитет, его интересы. И тем самым вы сможете обеспечить мирное небо над головой. Ну, а мне остаётся пожелать вам всем счастья. До следующих встреч!