

## «Вопрос-Ответ» от 17 апреля 2023 г.

[00:00:24](#) О выходе книг ВП СССР.

[00:03:29](#) Заявление Сеймура Хёрша о том, что США готовят соглашение об окончании украинского конфликта. Агрессивная политика США в отношении России и Китая. О начальнике Управления президента России по общественным проектам Новикове Сергее Геннадьевиче. Необходимость замены триколора на исторический русский красный флаг.

[00:42:45](#) Почему Словакия, Венгрия, Польша и Болгария запретили ввоз зерна с Украины. Как это связано с обострением ситуации в Судане.

[01:04:53](#) Визит Аннелены Бербок и президента Бразилии Лулы да Силва в Китай. Из Бразилии формируют новый центр концентрации управления. Заявление Сергея Викторовича Лаврова о необратимости процесса отказа от доллара в мировой торговле. Покушение на Макрона, срыв его выступления в Гааге и публикация компромата на него.

[01:17:15](#) Станный визит Байдена в Великобританию. Участие США в коронациях в Великобритании. О планах США принять участие в коронации Карла III. Чтобы увязать все происходящие события в одну мозаичную картину, изучайте работы ВП СССР.

### Стенограмма:

**Ведущий:** *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

**Валерий Викторович Пякин:** Здравствуйте!

**Ведущий:** *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 17 апреля 2023 года. И прежде, чем перейти к основной части нашей передачи, мы объявим о выходе новой книги.*

**Валерий Викторович Пякин:** Да, наши партнёры выпустили новую книгу из серии «Библиотека концептуальных знаний», это третий том – «Достаточно общая теория управления» в редакции 2004 года. Это очень важно. Там семь пунктов [ПФУ](#), а не восемь.

Кроме того, напоминаю, что выпущены очень важные книги наших же партнёров, – это [Fleet Is Being](#), сборник аналитических записок, который важно иметь, но там каждый решает для себя, насколько это важно. И этот сборник аналитических записок *Fleet Is Being* хорошо дополняет трёхтомник «Война. Государство. Большевизм», потому что какие-то [из этих] записок были опубликованы в «О мире кривых зеркал», но, естественно, в трёхтомник они не попали, поэтому при необходимости их сделали отдельным томом. Это сделали наши партнёры.

Также у них есть [«О мире кривых зеркал – 4 \(Большевизм\)»](#). И в серии «Библиотека концептуальных знаний» они выпустили очень два важных сборника: это [«Об экономике»](#) (чтобы разобраться [в том], что происходит в экономике и как правильно экономику выстроить), и, что очень важно, выпущена работа [«Об имитационно-провокационной деятельности»](#), [чтобы] в любой ситуации [можно было] разобраться, кто действительно занимается деятельностью, а кто занимается имитационно-провокационной деятельностью, эта работа очень важная в этом плане. И вот теперь добавился третий том – «Достаточно общая теория управления».

Поэтому рекомендую, приобретайте, книги полезные в повседневной деятельности, особенно в наш текущий момент времени.

**Ведущий:** Ссылки на магазин «Озон» вы найдёте в описании как к этому видео, так и традиционно в нашем телеграм-канале, когда выходит очередной выпуск «Вопроса-Ответа», и со ссылками на все источники.

Ну, а теперь перейдём к основной части. Несмотря на то, что ключевым событием, объединяющим все процессы в мире, является противостояние России и коллективного Запада на полях СВО, на территории бывшей Украинской ССР, тем не менее происходят такие события, как непонятное обострение ситуации в Судане, где у России должен быть пункт материально-технического обеспечения, и его судьба остаётся под вопросом, и странное покушение на Макрона в Амстердаме, и другие. У нас, собственно, есть несколько вопросов, и я начну с первого. Знаменитый американский журналист-расследователь, который [слил](#) в прессу информацию о том, кто взорвал «Северные потоки», на фоне непрекращающегося сегодня слива якобы сверхсекретных документов американского военно-политического руководства... Так вот Сеймур Хёрш, или Херш, как его называют...

**Валерий Викторович Пякин:** Вообще-то, фамилия у него Херш, а по правилам читать нужно Хёрш. Вот это люди, не зная этимологии фамилии...

**Ведущий:** Так вот на прошлой неделе он [заявил](#) о подготовке США соглашения об окончании украинского конфликта. Можете ли Вы прокомментировать это заявление?

**Валерий Викторович Пякин:** Да. Казалось бы, какой-то бред. Ну какое может быть мирное соглашение при условии того, что Украина (якобы Украина, а на самом деле этот украинский проект, он имеет тысячелетнюю историю) направлена на то, чтобы уничтожить Россию и всех русских. Ведь там об этом постоянно говорят на всех уровнях власти – о том, что нужно уничтожить всех русских (взрослых, детей – неважно, всех) и уничтожить Россию. Они никак не отрекаются от этого. На полях сражений они проигрывают. И вдруг готовится какое-то мирное соглашение. Причём где готовится? В Соединённых Штатах готовится. Казалось бы, где Соединённые Штаты и где Россия? Да, мы понимаем, что Украина – это просто инструментариум Соединённых Штатов, которым Соединённые Штаты воюют против России, ведут прокси-войну против России. Более того, они даже не прокси-войну ведут против России – они реально там участвуют.

Вот в марте «Кинжалом» был уничтожен командный пункт, где было уничтожено более 300 офицеров НАТО. Сто двадцать офицеров НАТО вроде как подняли [из-под завалов], а вот 160 офицеров именно армии США (не НАТО, а именно Соединённых Штатов) осталось под завалами. Эту информацию же не сбросишь просто так со счетов.

И, обратите внимание, [нам говорили: «Если] ты что-то сделаешь, [то] Соединённые Штаты за каждого своего гражданина...» Где и когда это было, чтобы они вписывались за какого-то своего гражданина там, где они не могут послать свою авианосную группу и разбомбить всё? Никогда и нигде. Американцы признаются, что, сколько бы американцев ни было убито на Украине, они всё равно не впишутся, потому что не в логике поведения Соединённых Штатов влезать в войну против сильного противника.

Ну никогда Соединённые Штаты не воевали против сильного противника. И в Первой мировой войне, и во Второй мировой войне они всегда влезали в конце, к шапошному разбору. Да, они вроде как вошли в антигитлеровскую коалицию в самом начале Великой Отечественной войны (не Второй мировой, а Великой Отечественной войны), но [наряду с] ленд-лизом, который они осуществляли в отношении Советского Союза, у них был ленд-лиз и в отношении Третьего рейха. И документы об этом рассекречены были уже давно. Пусть не все, но тем не менее достаточно [для того, чтобы] понять, насколько серьёзные поставки шли для Третьего рейха и насколько они были важными для того, чтобы война шла. Как Трумэн сказал? «Мы посмотрим, кто будет побеждать. Если будет побеждать Германия, мы будем помогать России. Если будет побеждать Россия, будем помогать Германии. И пусть они убивают друг друга как можно дольше». Вот в 1941 году было понятно, что Германия проиграла, – уже к декабрю, к началу контрнаступления под Москвой, было очевидно, что Германия проиграла войну, и это

уже вопрос времени, когда она рухнет. И, чтобы она побольше продержалась, у Соединённых Штатов был ленд-лиз.

Но это, что называется, отступление в историю. А в данной-то ситуации, смотрите, Соединённые Штаты ведут очень агрессивную политику и в отношении России, и в отношении Китая. И я уже в одном из «Вопросов-Ответов» говорил, что заявления, которые делают американские политические деятели о том, что вот разберутся с Россией – и возьмутся за Китай, это не то, что они сошли с ума, а это совершенно иное. Своим китайским агентам... «спящим» или не «спящим», неважно каким. А мы знаем заявление, которое сделал посол Китая при ЕС: «Ничего, с Россией не будет дружбы». И его же никто не наказал никак. Его опровергли... вернее, сказали, что в «Нью-Йорк таймс» неправильно поняли. Но, извините, я уже объяснял, что если в «Нью-Йорк таймс» неправильно поняли, то вы должны были сделать совершенно другое заявление, которое бы выставило претензию «Нью-Йорк таймс». Была выставлена такая претензия? Нет. А то, как и что они там напечатали, это уже вопрос. Так вот несмотря на зачистку, проведённую под прикрытием ковида, борьбы с эпидемией, тем не менее ещё достаточно много подпидосников осталось в руководстве Китая. И, когда Соединённые Штаты говорят: «Мы сейчас разделаемся с Россией, а потом возьмёмся за Китай», это сигнал: «Потерпите, мы скоро будем Китай прессовать, и вы тогда снова будете на коне, вы снова войдёте полностью в руководство и вы будете нашей колонией, чего вы и добиваетесь, к чему вы так стремитесь».

Но ведь весь вопрос состоит в том, а капитулирует Россия или нет? Ведь можно составлять какие угодно соглашения при условии, что Россия капитулирует. И почему такое соглашение готовится в Соединённых Штатах? А доверять Сеймуру Хёршу, в принципе, в определённой степени можно. Ведь он же разоблачил резню в Сонгми, которую провели американские солдаты, он разоблачил взрыв «Северных потоков», который осуществили американцы, то есть, в принципе, есть определённое доверие к тому, что говорит Сеймур Хёрш. Но, повторяю, есть и определённый фон. Ввязываться в два конфликта, тем более с такими странами, как Россия и Китай, Соединённые Штаты не могут априори. У них нет сейчас той ресурсной устойчивости, когда они бы потянули не просто, как у них раньше было...

[Раньше, по их доктрине, они могли вести одновременно] два конфликта и две локальные войны. Потом было просто две войны. А теперь они и два конфликта не могут потянуть, у них ресурса на это не хватает. И поэтому «Экономист» ведь о чём [говорит](#)? «Как нам удержать гегемонию, если главная сила на мировой арене – даже не Россия и Китай, а те страны, которые не поддержали Соединённые Штаты в противостоянии с Россией по вопросу проведения специальной военной операции России на Украине?» То есть мир от Соединённых Штатов отходит, а Соединённые Штаты сделать ничего не могут. Раньше бы они послали авианосец, разбомбили какую-нибудь маленькую страну, навели бы там полный «порядок» (в смысле бардак), поставили новую свою марионетку, и всё это было бы на крови. Ну мы же видели Ирак в 2003 году, уничтоженную Югославию и много ещё чего. Но это достаточно крупные страны, и это достаточно близкие к европейскому... одна вообще в Европе находится, другая – в Азии, но близко к Европе. А есть Африка, есть Латинская Америка, и всё выходит из-под контроля, везде всё сыплется. А у Соединённых Штатов корабли уже ржавые, они не могут выставить... Вот у них в потенциале – 23 авианосные группы, из них 11 – на основе полноценных авианосцев, но они не могут выставить более шести (из двадцати трёх) [АУГ] одновременно. Это катастрофа, просто катастрофа. Они сейчас могут [выставить] две, ну максимум три, авианосные ударные группировки на основе полноценных авианосцев – всё, больше они не могут потянуть.

И в этих условиях они вот так агрессивно ведут свою политику в отношении России и в отношении Китая. Ещё обещают: «Сейчас мы с Россией быстро разберёмся, а потом возьмёмся за Китай». И готовят какое-то соглашение. Готовят [или] не готовят это соглашение... но то, что Соединённые Штаты готовятся к тому, что Россия в ближайшее время капитулирует, нет вообще никаких сомнений. И весь мир это видит. И почему эти [китайские] подпидосники [не] должны верить своим хозяевам в Соединённых Штатах? Они же смотрят на процессы, которые происходят в России. Неважно, как побеждает на полях СВО наша армия, неважно, что есть патриотический консенсус у всего населения, что дух коллективизма, русского большевизма в этой показал себя просто во всей красе... А нам через какие-то вбросы говорят: «Нет-

нет, коллективизма больше в стране нет». Ну, среди пидорасов [его] и никогда не было. Так вы и проводите вопрос в стране, а не среди пидорасов, то есть в своём коллективчике. А то поспрашали:

– А ты за Россию?

– Нет, я не за Россию.

– Ты коллективист?

– Нет, я не коллективист.

– Всё, никто за Россию не...

Так вот о чём идёт речь? О противодействии нашей властной «элиты», о чём мы постоянно говорим. Ну уже оскомину набило то, что наш финансово-экономический блок целенаправленно, на два паса, в полном единстве и во взаимодействии с врагами России осуществляет разрушение экономики страны и наращивает проблемы: ссудный ростовщический процент не снижается, льготное кредитование по проектам закрывается (чтобы повысить инфляцию), инфляцию затягивают при помощи курса доллара... Зачем он? Кому он нужен здесь, в стране, если нас отрезали от долларового рынка и теперь все страны вынуждены переходить на расчёты в собственных валютах? Переходят на рупии, переходят на дирхамы – на что угодно, лишь бы только от доллара уйти. И только у нас Центробанк зубами... А почему он держится за доллар? А потому что нужно обеспечить ресурсами России устойчивость Соединённых Штатов. Иначе Соединённые Штаты не смогут воевать против России и рухнут. А как же наши подпидосники будут жить тогда? Ведь они по жизни никто и звать их никак, [как] профессионалы они ни в чём не состоялись. Единственное качество, которое позволило им сделать карьеру, это их дикая ненависть к России и к русским, которых они стремятся отгеноцидить по полной программе. И это не какие-то там слова.

Помните, когда вдруг различные артисты [заговорили](#) о том, что «да пусть от России останется горстка радиоактивного пепла, мне её не жалко» и всё прочее? Всё, казалось бы, ещё непонятно. Чего это они? А дело в том, что они видели процессы, которые происходят во властных «элитах» в стране, они надеются на то, что состоится предательство, и они спешат сохраниться при будущей власти. Во власти ещё молчат, [а] они уже вперёд поспешили.

А теперь начинает вылезать то, что происходит. Причём многие эти процессы были видны изначально, но они не были видны вот так выпукло. И раньше всё говорилось о том, что «вот, посмотрите, вредят, [потому что] заблуждаются, понять не могут». Но вот, наконец, прозвучала первая фамилия (это дорогого стоит) чистого, конкретного врага России и подпидосника, который всё делает для разрушения России. [Он] был показан у Михалкова в «Бесогоне». [Михалков], конечно, там [говорит]: «Делайте выводы сами», но представленный материал был колоссальный. Но ведь он ещё больше... Речь идёт о начальнике Управления президента России по общественным проектам Новикове Сергее Геннадьевиче. И там шёл вопрос о том, какой он спектакль поставил в Красноярске. И Новиков сам прислал Михалкову отрывок, где конкретно показано всё абсолютное ментальное убожество Новикова, его абсолютная никчёмность как режиссёра. Он сам выбрал... не кто-нибудь, а он сам выбрал этот отрывок. А где переходят на такие сексуальные намёки, это показатель того, что режиссёр никчём, несостоятелен – он не может показать психологические отношения и потому занимается подтасовкой суррогата. вспомните знаменитые советские спектакли: там просто на диалогах построена такая интрига, [что] оторваться невозможно. А здесь он спускается в обычную порнографию.

И встаёт вопрос: но если ты начальник Управления по общественным проектам, а это много работы, очень много работы, [то] когда тебе заниматься постановкой спектаклей? Но мало того, он ведь эти спектакли ставит [непрерывно]: то в Петербурге ставит, то в Красноярске ставит – он много времени посвящает постановке спектаклей. Когда ему заниматься работой-то на благо Родины? Если бы он хотел заниматься работой на благо Родины. А тем более он ставит спектакли, которые разрушают нравственность, он не может поднять ничего... Вот сама тема Синей Бороды – это глубочайшая

психологическая ситуация, её можно раскрыть ну просто различными способами, не опускаясь до той пошлятины, которая [представлена] у него.

Но разве первый раз он ставит [подобные] спектакли? А вспомним скандал, который произошёл на молодёжном форуме «Таврида-2019», когда со сцены шла откровенная пропаганда ЛГБТ. Чем скандал закончился? Ничем. Почему? А потому что за этим скандалом – за этим спектаклем, за этой пропагандой – стоял как раз Новиков, начальник управления Администрации Президента, на минуточку. То есть у нас в стране запрещена ЛГБТ-пропаганда для школьников, но он эту ЛГБТ-пропаганду выносит прямо на молодёжную аудиторию, на молодёжный форум, пропагандирует.

А тут совсем недавно состоялся ещё один скандал с Егором Кридом, есть ещё один [такой] пропагандист ЛГБТ. Несмотря на сопротивление, Министерство образования тем не менее [пригласило] его [провести урок] «Разговор о важном», и он там занялся откровенно ЛГБТ-пропагандой – разрушением нашего общества. У нас запрещена ЛГБТ-пропаганда среди молодёжи, а Министерство образования говорит: «Мы не могли отказать такому уважаемому человеку. Да, запрещено. Но вот он так решил, и мы сделали, потому что ну вот так он поступает».

Человек откровенно не соблюдает закон России, он откровенно тянет ЛГБТ-повестку, он развращает, разрушает наших детей, пользуясь служебным положением. Он занимается постановкой всяких «спектаклей», а фактически это коррупционная схема: если ты состоялся как режиссёр, считаешь себя гениальным – иди и будь режиссёром. Нет... Вот я что-то не заметил, чтобы сталинские наркомы, которые подняли страну, вместо своей работы ставили спектакли. Ну не было этого. А вот этому стороннику ЛГБТ и различных взглядов... ему только до этого есть [дело] – ему обязательно надо продвинуть ЛГБТ на молодёжную аудиторию.

И вот смотрят на Западе, смотрят в Китае: «Ого-го, какая величина! А он нашенький, подпಿಂದосник. Он ненавидит Россию, он разрушает Россию. Так, значит, всё нормально, Россия по-прежнему наша колония, Россия может капитулировать. Потому что неважно, что думает русское быдло, главное – какие люди у нас в управлении».

А он один [такой]? Ну, про финансово-экономический блок мы уже не говорим. Вот на этой неделе у нас сенаторы [заявили](#) о необходимости [ввести] начальную военную подготовку [в качестве отдельного] урока в школе. Всё, отдельный урок – и не обсуждается. Необходимость начальной военной подготовки, введения её в школьный курс была очевидна уже в мае месяце прошлого года, и её можно было уже внести в школьный курс с прошлого учебного года, который вот уже завершается через месяц. Можно было. Отсутствие начальной военной подготовки в школе означает снижение качественной подготовки наших бойцов, это означает лишние смерти и раненые на полях СВО. Это очевидно для всех. Прекрасно это понимает и министр просвещения Кравцов, он прекрасно это понимает. Но что он сказал конкретно? «Нет, уроки НВП только и исключительно по желанию родителей и учителей. Мы будем проводить обсуждение». Явная антигосударственная постановка, явный подрыв обороноспособности страны, явная заявка на то, что человек участвует в государственном перевороте с целью свержения государя России и расчленения России, геноцида народа. Ну явная заявка! А назначение заместителем министра образования Секиринского, который люто ненавидит Россию, он об этом неоднократно заявлял?

Но на Западе же это видят. Это видят в Китае, это видят во всех странах. И соответственно этому смотрят: «Посмотрите, ведь вся властная “элита” просто переполнена предателями».

А что произошло на этой неделе в Петербурге у Таврического дворца? Был вывешен флаг террористической организации под названием «Украина». [Это] террористическая организация, кто бы и что бы там ни выдумывал. Украина, как какая-то государственность, уже не участвует ни в каких мероприятиях СНГ, и соответственно этому её флага вообще не должно было быть, если вы подразумеваете какое-то государство Украину. Ну не должно было быть просто по определению. А если вы его вывешиваете, то вывешиваете в знак солидарности [с тем], что Вооружённый сброд Украины, террористы Украины убивают мирных жителей под этим флагом, под этим флагом они не соблюдают правила отношения к военнопленным, они пытаются и зверски убивают наших солдат. И вот эти люди – Беглов, Матвиенко – прямо заявили, [что] для них родным является украинский фашизм, и они вывесили

этот флаг. И нашлись другие сенаторы, которые говорят: «Что вы! Мы это будем уважать, это необходимо уважать».

И вот когда на всё это смотрят... Кстати, а человека, который проявил патриотическую позицию и снял эту бандеровскую тряпку, его сразу... «Как это так! Привлечь к ответственности». [Идёт] пропаганда фашизма – нет, нельзя [наказывать], пропаганда русофобии – нет, нельзя наказывать. Вон [в действиях] Ксении Собчак, например, [не нашли](#) [состава преступления]. И по многим не могут найти. [Как не могут найти] пропаганду фашизма [в] памятнике генералу Краснову – предателю, повешенному по приговору суда и не реабилитированному... А под этим центром издаётся литература, памятник – и прокуратура всё это охраняет. Фашистов, которые убивают русских, они охраняют. А русских, которых они должны были защищать, эти государственные институты не только не защищают, а всячески третируют для того, чтобы защитить фашистов.

По поводу невозможности использования «жовто-блакитного» флага Украины в какой-либо ситуации мы уже говорили, когда этот флаг [вывесили](#) [в] Университете дружбы народов. И вот теперь, когда в обществе [есть] уже абсолютный консенсус о недопустимости этого, наша властная «элита» считает необходимым... Вот по тому скандальному случаю было всё разжёвано, всё объяснено: почему нет государства Украины, что есть террористическая организация, что вот под этим флагом [существует] эта террористическая организация, это её флаг – террористической организации... Между прочим, у нас даже [решение](#) Дорогомилковского суда есть, где [признан] государственный переворот. А соответственно этому, если там состоялся государственный переворот, то этот флаг является нелегитимным по отношению к любому государству, если его продолжают использовать. Его же не заменили, а значит, он отвечает идеологии тех, кто совершил государственный переворот.

Вот когда совершили государственный переворот в Советском Союзе и красный русский исторический флаг не отвечал интересам тех, кто совершил государственный переворот, то его сразу заменили на бело-сине-красной триколор, символизирующий колониальный статус России, статус сырьевого придатка Запада. Его сразу [заменяли на] триколор. Под этим триколором воевали власовцы. Никогда патриоты России [не воевали] под этим флагом.

И, посмотрите, под этим флагом Россия захлёбывается кровью и вынуждена героическими подвигами наших солдат компенсировать то, что совершает «элита» (предательство) под этим флагом. Любой героический поступок – это просчёт в управлении. А когда осуществляется управление против России, то вот он и массовой героизм. А нам потом говорят: «Ну как же? Ведь под этим же флагом люди совершили подвиги». Этого не потребовалось бы (не потребовалось бы!), если бы статусность России была другая, [если бы] она была суверенным государством под своим красным флагом – и не надо было бы тогда гибнуть на полях СВО, не надо было бы сражаться с другими террористами в других местах. Просто потому, что этой ситуации бы не было. Потому что эту ситуацию создал бело-сине-красный флаг, власовский флаг. И, пока у нас власовский флаг будет государственным, мы и будем дальше захлебываться кровью, и уважать нас никто не будет, и будут к нам относиться как к колонии.

А почему мы не можем поменять флаг? А потому что у нас «элиты» против. У нас Песков сказал: «Что вы! Вы хотите какую-то суверенную Рашку? Нет! У нас фанера найдётся, мы заколотим этот символ Победы над фашизмом, и власовская тряпка будет идти впереди флага Знамени Победы».

Нам ведь какую парадигму-то по флагам сделали? «Вы, Рашка, хотите какое-то государство? И вы видите это в красном флаге? Мы вам позволяем. Вот вам флаг – Знамя Победы. Функциональный флаг. Идите и подышайте. Чем больше вас подохнет под этим Знаменем, тем легче нам будет предавать страну, потому что государственным флагом будет наш триколор. И мы допускаем – используйте на полях СВО Знамя Победы». А в этом отношении, смотрите, как государственный [флаг], они вагонами туда завозят бело-синий красный триколор. А что у нас? Оказывается (и для всех это уже давно очевидно), флагов Советского Союза, красных флагов не хватает. Его функционально [используют] либо с ликом Святителя – красный флаг привозят от церкви, либо Знамя Победы, флаг дивизии. А советский флаг – нет-нет, ни в коем случае вы не должны менять систему. «Вот вы хотите – вы и подышайте под

красным знаменем. Но политически всё останется под триколором – под флагом, который даровал Гитлер».

Вот и получается – у нас бойцы сражаются против бандеровцев, [воюющих] под «жовто-блакитным» флагом, а в стране их предают власовцы под бело-сине-красным флагом. А у нас «патриоты» решили: «Ну ладно, давайте будем только Знамя Победы посылать, а советский [флаг] не будем». [Делают] ровно то, что от них требуют власовцы. Знамя Победы важно, спору нет. Но это функциональный флаг, он не концептуальный как таковой. А нужно посылать государственный, государственную концепцию – это флаг Советского Союза. Его катастрофически не хватает! А власовским триколором там можно просто улицы выстилать, вагонами туда его отправляют, потому что это власовская пропаганда.

И на Параде Победы нам опять продемонстрируют, что это Третий рейх победил. «Вы там сражались... ну, сохранили страну. Но мы установили свой порядок». И поэтому как делают у нас власовцы? Вот Знамя Победы несут на ма-а-аленьком таком флажке, оно не развевается. А древко власовского триколора надставляют большим, полотнище делают большим, чтобы оно полностью закрывало всю знаменную группу и [одновременно] Знамя Победы. Так мы парад победы власовцев проводим? Нам по факту говорят, конкретно: «В стране правят власовцы, которые ненавидят Россию и хотят, чтобы Россия была сырьевым придатком Запада». Под этим флагом [орудует] наша «элита». И об этих примерах, которые происходят, можно очень и очень много говорить.

И соответственно этому ну где тут Хёршу не поверишь, что действительно уже готовится договорнячок по предательству. Ведь смотрите, что делают: специально затянули специальную военную операцию. Её затянули. Её можно было провести стремительно. И мы уже неоднократно говорили, как был сделан слив, как специально не трогаются тылы. Делаются [удары] только точно, иногда. Но тылы вообще не трогаются, чтобы было горючее, которое бы позволяло передвигаться Вооружённому сброду Украины (со всего мира террористы съехались туда). Склады не трогаются. «Вот до фронта дойдёт – там уничтожайте. А в тылу – нет-нет, ничего не трогать, чтобы вся транспортная инфраструктура работала, как часы, чтобы все террористы доехали до фронта – а там, пожалуйста, в бою уничтожайте. [А в тылу] нет, ни в коем случае не трогать. Склады вооружений, ГСМ – ничего не трогать». Ну и как? А в это время финансово-экономический блок создаёт напряг в экономике: цены растут, люди беднеют, экономика погибает под их давлением. Но они же конкретно... Вот Ксения Юдаева конкретно заявила: «Проблема России в том, что у неё есть производство. Вот уберём всё производство, остановятся заводы, остановится сельскохозяйственное производство – всё будет замечательно». Они даже не скрывают [того], что они делают, как делают, и им за это – НИЧЕГО.

И тем не менее Россия стоит, а Запад рушится. Рушится. И им нужно предать... А как предать? Можно и пострадать. А не хочется. А их из Соединённых Штатов подталкивают, о чём и свидетельствует Хёрш. Он и говорит: «От них уже требуют капитуляцию, сейчас, срочно, во что бы то ни стало, чтобы было успешным наступление, которое планирует Украина». Они же помпезно всё это [оглашают], чтобы потом под это дело можно было начинать фееричный разгром России и её расчленение, геноцид русского народа.

Ведь на Западе [идёт] отмена культуры России – русских отменяют. Это что? А это под геноцид, чтобы от русских ничего не осталось, никого не осталось. Западу в первый раз, что ли, это производить? Сколько негритянских народов исчезло при работорговле? Сколько исчезло индейцев при заселении Северной Америки? Из 100 миллионов осталось 400 тысяч в резервациях, фактически в тюрьмах живут. Вот то же самое они хотят сделать и с Россией.

Но, к сожалению, наша «элита», как показывает практика... Вон Ургант уже заявляет: «Я скоро вернусь». А что Песков сказал? «Ургант – настоящий патриот. Это не то, что те, которые воюют за Рашку на полях СВО. А Ургант – патриот». То есть готовятся сейчас по полной программе перехватить информационно. А дальше посеют безнадёгу, сопряжённую с экономическими неурядицами. Они же надеются, что Россия истечёт кровью. И им побыстрее надо, чтобы Россия рухнула, тогда они смогут брать за Китай. А, если Россия чуть-чуть протянет, они не смогут этого сделать. А Россия тянет, Россия стоит.

Надо сказать, ничего у них не получится. А любая попытка совершить государственный переворот закончится окончанием цивилизации на планете Земля, просто раз и навсегда. «Нам не нужен мир, в котором не будет России», вот это они должны помнить. Особенно те подпидосники в России, которые до сих пор мечтают убить всех русских, мечтают вернуться в 1990-е годы. Но не будет никаких 1990-х, их тоже зачистят.

Вот Украину уничтожают до последнего украинца. Потом, если предположить, что всё у них получится, какой-нибудь новый Фенимор Купер напишет не «Последний из могикан», а «Последний украинец», какой-нибудь приключенческий роман. Ну что, ну сдохли за интересы англосаксов, и всё – отметили их, молодцы, дурачки. Свои народы уничтожили, свою культуру уничтожили ради того, чтоб услужить англосаксам. И так со всеми. И русскую культуру они в первую очередь хотят уничтожить, потому что русская культура мешает глобализации по западному образцу.

Вот такая ситуация.

**Ведущий:** *Перейдём к следующему вопросу. Как известно, зерновая сделка, или так называемая черноморская зерновая инициатива, была заключена ещё 22 июля прошлого года. И все мы знаем, что по этой самой зерновой сделке Россия до сих пор не может вывозить своё зерно. И вот сейчас выяснилось, что соседние с Украиной страны также отказываются покупать украинское зерно. А что происходит?*

**Валерий Викторович Пякин:** Тут сразу нужно иметь в виду, что столкнулись две как бы инициативы. Тут ведь не просто отказываются покупать. Тут ведь, смотрите, какая ситуация. Словакия [запретила](#) переработку и продажу находящегося в республике зерна с Украины. Кстати, [это сделала] Словакия, которая постоянно поставляет самолёты и другую военную технику [Украине]. Откуда она столько берёт? Но [об] этом чуть попозже. Венгрия [запретила](#) ввоз украинского зерна на свою территорию. Польша [запретила](#) не только ввоз, но и [транзит](#) зерна через Польшу. Точно такой же вопрос [рассматривает](#) Болгария – запретить не только ввоз, но и транзит через Болгарию зерна с Украины.

Что происходит? Ведь, посмотрите, нас заблокировали, по зерновой сделке нам не дают вывозить зерно, но фактически получается, что устанавливается блокада и Украины. Ведь запрет транзита... ну, сам не хочешь покупать, но за транзит-то тебе платят – пожалуйста, третьим странам продавай. Почему не хотят? А суть здесь как раз заключается в том, а что это за зерно?

Вот когда ещё был Янукович, он совершил, в общем-то, непростительную вещь – он провёл аудит госрезерва зерна. И выяснилась интереснейшая вещь. Зерно, которое хранится в госрезерве, оно не хранится постоянно, оно должно постоянно обновляться. Объёмы [того], сколько должно [храниться зерна], определены, а там это зерно должно постоянно обновляться. Это достаточно трудоёмкая работа, она стоит достаточно много денег, и всегда есть интерес эти работы на бумаге провести, а по факту их не делать – и тогда эти деньги можно списать. Более того, покупатель всегда хочет получить не лежалое зерно, пусть даже хорошего качества, а свеженькое, прямо с полей. И на Украине ещё до Януковича расцвёл такой бизнес: зерно в зернохранилищах не обновлялось (на бумагах обновлялось, а на деле не обновлялось), а всё свежее зерно сразу поступало на продажу и уходило. В результате уже к Януковичу было выяснено, что зерно, которое хранится в зернохранилищах в госрезерве, непригодно к употреблению от слова совсем, потому что оно загажено птичьим помётом, помётом крыс, мышей, оно где-то слежалось, начинает гнить, там уже черви появились и многое-многое другое. И было понятно – это уже не продается ни при каких условиях, просто ни при каких условиях.

А сейчас [вывозят] именно это зерно, которое [находилось в госрезерве]. У Украины уже нет зерна – всё, что можно было, вывезли. И теперь выскребают и вывозят то... Кстати, это большое дело, надо всё равно элеваторы, зернохранилища очищать. И их, [эти остатки], повезли в Словакию, Польшу и прочим. Почему эти [страны] стали покупать? А потому, что на них дают Соединённые Штаты, чтобы было финансирование Украины, потому что это тоже коррупционная схема, по которой кормятся и определённые «элиты» в Соединённых Штатах.



Но когда это зерно пошло и стало понятно, что оно вообще непригодно к употреблению, то никакое давление со стороны американского хозяина уже не могло заставить взять эти убытки на себя, тем более слишком много людей посвящено в то, какое это зерно. И остаётся только одно – переработать это зерно на пеллеты и топить таким образом печи, [для] другого не пойдёт. Более того, заражённое пестицидами зерно, которое не смогли куда-то продать, тоже сюда идёт. И, когда страны запрещают переработку [зерна с Украины], они останавливают... чтобы оно не попало никуда, не запортило то зерно, которым пользуются они в [своих] странах. И импорт они останавливают ровно для того, чтобы это зерно не попадало. «А там перестоим, передадим. Изменится обстановка – и не будет попадать это зерно».

Но в Польше ещё хуже. Польша настолько вписалась в антирусскую политику, настолько она стремится стать хабом всей финансовой «помощи» (в кавычках) Украине, чтобы только была война, и Польша уже по уши ввязалась в войну на Украине, что для неё становится катастрофичной вот эта поддержка Украины в войне против России на таких условиях. И потому, чтобы по липовым контрактам зерно не оставалось в Польше, они запрещают транзит. Вот ты по транзитным документам запустил [зерно через границу], а оно потом окажется сгруженным в Польше. А зачем Польше это надо? Польша не согласна на это дело. Но вопрос в другом: Польша абсолютно под американцами. Как Украина – *failed state*, так и Польша – *failed state*.

[Возьмём] такой пример из истории. Есть Германия. Она долго создавалась как единое государство, но был Первый рейх, Второй рейх, Третий рейх, сейчас речь идёт о Четвёртом рейхе. Есть Франция: есть Первая республика, Вторая республика, Третья республика, Четвёртая республика, сейчас Пятая республика, и речь идёт о том, что будет Шестая республика. Уже полностью обсуждают, что политический кризис приведёт к тому, что Пятая республика рухнет и нужно будет учреждать Шестую республику. Смотрим на историю Польши: первый раздел, второй раздел, третий раздел, четвёртый раздел, пятый раздел, речь идёт о шестом разделе. Это реальная история Польши. Польша, как государство, не состоялась к XVII, всё. После того, как она проиграла в столкновении с Россией в Смутное время и в 1612 году их вышибли из Кремля, вот с этого момента Польша, как государственный субъект, более не существует, несмотря на то, что инерционные процессы существования государства ещё продолжались столетие с лишним. Вообще-то, все социальные процессы – инерционные, но, как центр концентрации управления (что и есть, в принципе, государство), Польша не состоялась – 1612 год [это] показал. А дальше... это просто система доживает своё и умирает.

Так вот Польша, которая «Форт Трамп» [хотела](#) построить, сейчас строит другую базу для Соединённых Штатов под другим названием. Неважно как, главное – быть с кем-то против России. Ведь главная идея Польши – не созидательная, а именно против России. Точно то, что у Украины. И, как государство, Польша вообще исторически бесперспективна, это данность, только это данность с определённой мерой кровавости – с большей или с меньшей, но для Польши вопрос уже решён, уже ничего не изменить. Но не об этом речь. Нет никакого государства Польша, она лежит под Соединёнными Штатами, главное – против России. И соответственно этому выступить против Соединённых Штатов и нанести ущерб Соединённым Штатам – определённым кланово-корпоративным группировкам в Соединённых Штатах, которые участвуют в этой зерновой сделке чисто на корыстной основе, получая определённую финансовую выгоду для себя, – для Польши самоубийственно.

Но мы же знаем... Кстати, на что опирается Венгрия, которая постоянно выступает против общей линии Евросоюза? А уж Болгария, которая не обладает вообще никаким суверенитетом, ну просто никаким суверенитетом никогда не обладает... Вспомните, как она «Южный поток» зарубила, – ну просто взяли и уничтожили то, что принесло бы им выгоду и дало им хоть какую-то долю суверенитета, потому что хотели служить американцам. Нет такого государства Болгария. Есть государственность на определённой территории, управляемая на основе болгарского народа, но государства не существует. Словакия. Ну какое это государство? Это просто территория, направленная на обеспечение определённых политических процессов. То есть вот такие субъекты вдруг бросили вызов самим американцам, которые напрямую управляют Украиной, которые напрямую участвуют в коррупционных схемах, – вспомните Хантера Байдена и другое, они участвуют во всех этих схемах. Украинцам, этим подпидосникам, конечно, что-то перепадает с барского стола, но основные-то деньги всё равно уходят американским «элитам»

И вдруг Польша и другие страны бросают вызов. Почему? В Соединённых Штатах есть две «элиты»: есть американская страновая «элита» и есть американская глобальная «элита». И мы помним на примере действий Ангелы Меркель, которая договорится с одними – [и] что-то сделает для Германии, другие надавят – она суверенитетом Германии пожертвует. То есть всегда вопрос в том, по какому телефону и из какого властного кабинета в Соединённых Штатах тебе позвонили. И вопрос о противостоянии кланово-корпоративных группировок в руководстве Соединённых Штатов – это вопрос уже настолько открытый, [что] он теперь обсуждается на всех площадках.

Так вот, прежде чем решить этот вопрос, нужно было заручиться поддержкой именно в Соединённых Штатах, иначе завтра против тебя найдётся много-много компромата и тебя самого посадят за то, что ты тут нарушаешь интересы Соединённых Штатов в войне против России. А тут сразу... Уж на что Болгария вообще не государство, и то выступила. Что же произошло?

И вот здесь, когда вы давали вводную [в начале нашего выпуска], вы сказали: «Произошли непонятные события в Судане», [то есть] там, где должен быть наш пункт материально-технического обеспечения, но о котором кто-то уже поспешил объявить, что его никогда не будет, что в 2020 году подписали [соглашение, а] в декабре 2022 года уже типа не будет. Там ещё всё, как говорится, неоднозначно. Но вдруг в Судане произошло какое-то событие. А какое событие? Ну, прежде всего, Судан, как государство, тоже не существует, это государственное объединение. Там есть государственность, но находится оно под внешним управлением. И там государственная армия столкнулась в войне с государственными же силами быстрого реагирования. Казалось бы, ну что же так? А всё очень просто: государственная армия – это союз одних племён, а силы быстрого реагирования – это союз других племён. И где-то они мирно сосуществуют. А вот сейчас произошло обострение, казалось, на пустом месте. Но в результате произошли некоторые события, которые напрямую касаются и решения по [запрету] зерна Украины в Польше, в Венгрии, в Болгарии, в Словакии.

Что же здесь произошло? А произошла такая вещь. Судан был транспортным хабом поставки вооружений и боеприпасов из стран Африки на Украину. И вот, когда повстанцы захватили аэропорт, уничтожили несколько самолётов... сначала было два самолёта, потом – четыре, транспортные и пассажирские (возможно, все четыре – транспортные, там вопрос такой, сейчас пройдёт шумиха, и всё это выяснится).

Но главное... Вот не так давно произошло одно событие – появилась информация о том, что Египет, который купил российские самолёты МиГ-29, будет поставлять их на Украину. Египет категорически отказывался: «Нет, никак, ничего». И с Египтом мы наблюдали ту же самую ситуацию, как и со многими другими странами. И всегда самолёты поставляла Словакия. Она поставила столько самолётов, сколько никогда у неё не было, ну просто никогда, от слова совсем. Но откуда-то эти самолёты брались.

И вот, когда повстанцы захватили аэропорт, выяснилось, что в этом аэропорту есть как минимум десять самолётов МиГ-29 с экипажем – с техниками, с египетскими пилотами. Что они там делают? Как они там оказались? Но, повторяю, Судан был хабом: туда пригоняли самолёты, там их лётчики-перегонщики (неважно, украинцы ли они или иностранцы, которые умеют летать на советских и российских самолётах) перегоняли в Румынию, в Польшу – и вот у Украины очередная поставка самолётов из Словакии. И вдруг эта сделка высветилась, она стала очевидной. И главное – этот хаб стал нерабочим. Не рабочим в какое время? Когда наиболее требуется поставка вооружений и боеприпасов для подготовки наступления.

А что происходит? А происходит простая вещь: если рухнет Россия, то рухнет цивилизация на планете Земля. Только Россия является удерживающим элементом. На уничтожение России работает американская страновая «элита» и подпидосники внутри страны. А соответственно этому у глобальщиков, чтобы сохраниться на планете Земля, возникает насущная необходимость сохранить Россию. А соответственно этому и нужно создать проблемы американской страновой «элите» и Украине в том, чтобы они обеспечили фон, на котором в России произойдёт государственный переворот и Россия рассыпется.

Речь идёт о существовании цивилизации. Даже если мы не успеем кнопку нажать, американская страновая «элита» уничтожит цивилизацию. Глобальщики это понимают. И соответственно этому у них

нет [другого] выбора, [кроме] как немного помочь России. И вот вам, пожалуйста, сразу обострение в Судане и практическая ликвидация или приостановка работы оружейного хаба по поставкам вооружения и боеприпасов с африканского континента на Украину. И вот вам, пожалуйста, серьёзный, политический выбрык который придётся решать американской страновой «элите». Они решат эту проблему, но придётся отвлечь ресурсы, различные средства, людей, и главное – потеряют время на решение этой проблемы с Польшей, Словакией, Венгрией, Болгарией. И придётся решать-то [проблемы] где? Внутри Соединённых Штатов. Потому что в той же Польше [говорят]: «Нет. А у нас соглашение, мы договорились, всё». И придётся там [решать эту проблему]. А это дополнительная дестабилизация уже в Соединённых Штатах.

Государство Соединённые Штаты и так уже на ладан дышит, оно гораздо менее крепкое, чем Советский Союз. Это Советский Союз пришлось принудительно разрушать, а Соединённые Штаты – они принудительно сшиты. А там уже вопрос идёт [о том, что] Техас должен быть свободным, Калифорния должна быть свободной, и все уже заявляют о своём суверенитете, все говорят: «Мы отдельное государство».

Так что здесь ситуация не так просто... Никакие события просто так не происходят. И, если Польша вдруг озаботилась тем, чтобы не пускать к себе эти очистки из украинских элеваторов, так она заботится о своей устойчивости. Но это не в интересах американской страновой «элиты», ей нужно обеспечить устойчивость Украины как ударного отряда. А у Польши уже выбора никакого нет, она по полной программе вписывается и входит в эту войну.

Вот так вот происходит. Ничего случайного, и все события завязаны друг на друга. [Хотя], казалось бы, [они] абсолютно разные, как обострение в Судане и решение по зерну в Польше.

**Ведущий:** *Перейдём к следующему вопросу. На прошлой неделе одновременно прошёл визит министра иностранных дел Германии Аннелены Бербок и президента Бразилии Лула да Силва в Китай, где оба сделали достаточно знаковые заявления. Ну, а за неделю до этого, как мы знаем, Китай посетил Макрон вместе с фон дер Ляйен. Валерий Викторович, что вообще означает это паломничество в Китай?*

**Валерий Викторович Пякин:** Дело в том, что уже совершенно ясно обозначилось, что Китай будет являться одним из мировых центров концентрации управления. Более того, мы знаем же планы Глобального Предиктора сделать из Китая центр концентрации управления глобального уровня практически единственным, точнее в тандеме с Ираном. Но есть Россия. Но Россию в расчёт не берут, и Россия типа своё место должна добывать каким-то другим образом. А происходит выстраивание системы управления помимо Соединённых Штатов. Отсюда и прилёт Урсулы фон дер Ляйен вместе с Макроном, и отсюда же прилёт в Китай Аннелены Бербок. (Она кто? Медведь или козёл? «Бер» – медведь, «бок» – козёл. Ну что поделаешь, фамилия такая и имя такое.)

Но, понимаете, провал в управлении – колоссальный. На управление во всём мире пришли люди, не умеющие и не знающие, как управлять. Такие люди были выгодны американскому страновому управлению и в какой-то мере глобальщикам, потому что они не будут защищать интересы своей страны, они будут выполнять всё, что им будет сказано с надгосударственного управления. Ну посмотрите на Набиуллину, Силуанова, на других. Они что, руководствуются интересами России, что ли? Та же Юдаева, озабоченный Заботкин, Новиков – они что, руководствуются интересами страны? Нет. Они смотрят, как бы услужить американцам, как бы показать свою лояльность им, а профессионализма – никакого, что и показывает, например, деятельность того же Новикова, той же Набиуллиной, той же Аннелены.

[Аннелена Бербок] совсем не понимает дипломатического языка, она совершенно... [Она] приехала отчитать. Она – белый господин, приехала к папуасам сказать им: «А вы себя неправильно ведёте». Ей очень вежливо на дипломатическом языке, но показали, какая она дура и [что ни]чем она не распрямляется. Но она не поняла. Ну не поняла она. Потому что [это то же самое, что] и по отношению

к России, [когда] российскую доброту воспринимают как слабость. Ну, каждый раз ошибаются и каждый раз... И вот эта дура не поняла.

Но происходит выстраивание нового центра концентрации управления. На прошлом «Вопросе-Ответе» мы обсуждали вопрос о том, что по голосованию по расследованию взрывов на «Северных потоках» в Совете безопасности ООН только три страны проголосовали за это расследование, а все остальные воздержались. Мы это обсуждали. Но главное, что кроме России и Китая там была Бразилия. А что [это] означает? Это означает заявку Бразилии стать новым центром концентрации управления. Зная историю Бразилии, что Бразилия планировалась [быть] центром концентрации управления в Южном полушарии... В Северном [полушарии] – Соединённые Штаты, в Южном – Бразилия, обоим примерно одинаковые флаги [дали], показывающие их подотчётность глобальному управлению. Но, поскольку технологии позволили Соединённым Штатам контролировать всё Западное полушарие, о чём [гласит] доктрина Монро: «Не лезьте к нам в Америку, мы к вам в Европу не будем [лезть]»... Но американцы сразу же нарушили. Они всегда лезли, несмотря на то, что они объявили доктрину Монро. Они везде лезли, потому что это инструментарий. Это вот как НАТО, [названный] Североатлантическим союзом. Каким боком к Североатлантическому союзу относится Турция? Ну да, к Южной Атлантике она ещё может относиться через Средиземное море, но ведь он же назван Североатлантическим союзом. Каким боком к НАТО может относиться Венгрия? Она вообще не имеет выхода ни к [одному] океану. И так по многим вариантам. Или Финляндия каким боком будет относиться? Так вот то, что они там себе объявляют, это вообще ничего не значит, главное – что они делают. Надо смотреть по делам, а не по тому, что объявляют.

И вот Бразилия. У неё как бы есть все заделы для того, чтобы состояться центром концентрации управления, альтернативным Соединённым Штатам, в Западном полушарии. И именно этот процесс мы видим. И мы видим, что новое надгосударственное объединение в мире уже полностью выкристаллизовывается из организации БРИКС. Зачем приезжал в Китай президент Бразилии Лулу да Сильва? Он приезжал туда на открытие банка БРИКС, директором которого назначена Дилма Русеф. И он там сказал: «А на каком основании доллар [является] мировой валютой? Почему не реал, не песо, не юань?»

Обратите внимание, он не назвал рубль. То есть Россия своё место должна будет завоевывать по факту. А при предательстве наших «элит» они спешат создать такое управление, в которое Россия будет вписываться. Но у нас, мы знаем, есть определённые «элиты», которые хотят, чтобы мы именно вписывались в китайский, в американский мир, но ни в коем случае не были сами глобальным субъектом. Вот мы были на долларе – должны перейти на юани, но ни в коем случае рубль не должен быть валютой. То есть опыт Советского Союза им настолько претит, опыт самостоятельного государства они настолько ненавидят... А почему? А потому что они не видят себя в этом новом государстве. Ведь, если человек профессионально состоятельный, он в новом государстве и в государстве, которое будет являться мировым лидером, видит себя. Ведь прежде всего Россия несёт свою культуру, через это она... а если человек не видит, что он может нести русскую культуру, то, естественно, он говорит: «Давайте ляжем под Китай, давайте будем лежать под Соединёнными Штатами» и все прочее. То есть ни на что не годные люди.

И вопрос заключается в том, что на встрече стран-соседей Афганистана в Самарканде министр иностранных дел России Лавров ведь прямо [сказал](#), что американцы серьёзно подрубили сук, на котором сидели, и от доллара сейчас началось бегство. И этот процесс НЕОБРАТИМ. А у нас финансово-экономический блок делает всё, чтобы Россия рухнула, но спасла Соединённые Штаты. Как, в принципе, это уже было в 1991 году, когда Советский Союз рухнул, но Соединённые Штаты спас своей гибелью, и они жировали 30 лет на этом. Сейчас они хотят повторить то же самое. У них ничего не получится – крушение «Пакс Американа» идёт полным ходом, и это показывает визит Макрона.

Макрон уже давно заявляет о том, что Европа и Франция должны выходить из-под американского курирования и становиться более субъектными, более суверенными. И президент Евросовета Шарль Мишель говорит: «А сторонников-то у Макрона много в Европе». То есть он говорит о страновых

«элитах». То есть не все – анналены бербок и шольцы, назначенные из Вашингтона, есть и представители государственных «элит», и они поддерживают Макрона.

И вот Макрон слетал [в Китай], сделал ряд типа антиамериканских заявлений. А что в ответ началось? В Амстердаме – бах! – на него вроде как и [покушение](#). Но вроде покушение-то серьёзно хотели [совершить], там охрана помешала. Но ведь в Гааге-то его выступление практически [сорвали](#): и зал был полупустой, и пройти в зал просто так нельзя было – но ведь зашли и манифестацию-то устроили. А самое главное – вдруг на Макрона начал всплывать компромат, и выяснилось, например, что в 2014 году, будучи банковским работником, он совершил банковскую сделку, по которой ему [полагались] комиссионные более 60 миллионов евро. Он их получил. А в налоговой декларации у него [доход] за год составил 156 тысяч евро. Встаёт вопрос: куда девались 60 с лишним миллионов [евро]? То есть его начали мочить.

Дело в том, что... Вообще, надо понимать, что принцип управления Глобального Предиктора (и вообще, в западном мире) – всегда приводить к власти коррумпированного человека, на которого есть компромат, чтобы его можно было этим компроматом держать. Если Набиуллина встала во главе Центробанка России, то это значит, что на неё есть такой компромат в Вашингтоне (и которым её будут держать), что она никогда не дернется против интересов Соединённых Штатов. Просто совсем не дернется. Если начальником управления в Администрации президента стал Новиков, то это означает, что в Вашингтоне на него есть такой компромат, что он никогда не дернется против своих хозяев и будет вопреки законам России проводить ЛГБТ-пропаганду.

Но уже невозможно... поезд остановить невозможно. Лавров правильно сказал: «Процессы идут необратимые». Ну а мы в России должны понимать, что у нас могут быть тактические союзники, попутчики, но реальными союзниками у России всегда были и являются армия и флот. Другого просто нет и не будет. И своё место России надо будет завоевывать. А наши подпидосники делают всё, чтобы Россия осталась колониальной страной, расчленённой на сувенирные государства страной. Но они не понимают, что тогда рухнет вся цивилизация на планете Земля. Вся!

**Ведущий:** *Ещё один вопрос: «Валерий Викторович, прокомментируйте, пожалуйста, очень странный визит Байдена в Великобританию. И почему он не поедет на коронацию Карла III, предполагая отправить вместо себя свою жену?»*

**Валерий Викторович Пякин:** Всё очень просто. Визит Байдена странный, потому что дедушка уже старый и он странный. Понимаете, вот он встречается с премьер-министром Великобритании Сунаком. Сунак ему протягивает руку, тот с ним здоровается («Ну, ладно, ты протягиваешь руку, я инстинктивно поздоровался») и отодвигает его в сторону, и начинает общаться с начальником караула, воспринимая того как какого-то знакового генерала – кто угодно и что угодно ему могло привидеться. Понятно, Сунак своё место знает, и он, в принципе, не обиделся. «Беллбой», что с него взять, «мальчик, возьми вещи и поднеси их».

Но вопрос в том, что... Хантер Байден постоянно подсказывал, что ответить, куда встать, что ребёнок сказал, разъяснял вопросы. Ну, дедушка странный. А визит нужен. Он столько наговорил в Соединённых Штатах на предвыборной кампании, чтобы [получить] поддержку ЛГБТ-сообщества и BLM-сообщества, что фактически его родной избиратель от него отворачивается. И ему нужно было вернуться к его ирландским корням, чтобы показать, что он всё-таки будет защищать традиционные ценности и белое население. Он и поехал.

Что же касается того, что Байден не поедет на коронацию Карла III (или Чарльза III, но мы, по русской традиции, будем называть его Карлом III), так всё абсолютно очевидно. Происхождение Соединённых Штатов не подразумевает того, что кто-то может официально от государства приехать и выразить свою определённую лояльность Великобритании, – Соединённые Штаты отделились от Великобритании военным путём. Это государство образовалось 250 лет назад, и с Великобританией у них напряжённые отношения. Но этот вопрос решался...

Кстати, [вопрос о том], что значит поехать на коронацию, в каких определённых условиях, [описан] у нас в трёхтомнике «Война. Государство. Большевизм», в первом томе «Государство». Советский Союз же тоже отправлял на коронацию свои делегации, и как отправлял, и как это знаково, как это символично.

Поэтому, находясь в современном мире, находясь в союзных отношениях с Великобританией, Соединённые Штаты, естественно, каким-то образом должны выражать своё уважение и посетить эту коронацию. Но на государственном уровне они не могут [этого сделать], это концептуально невозможно. И поэтому был найден совершенно другой выход. На коронацию всегда ездили отставные общественно-политические деятели, которые занимались какой-то общественно-политической деятельностью, не государственной.

Так, за XX век состоялось две коронации:

- Первая коронация – 12 мая 1937 года, британский король Георг VI. Тогда американскую делегацию составили: бывший посол Соединённых Штатов в Германии Джеймс Джерард... Это очень знаковая в общественно-политической жизни Соединённых Штатов фигура, но к тому времени он никаких государственных должностей не занимал – он бывший посол в Германии. Кроме того, было две культовых для Соединённых Штатов фигуры. Это культовый генерал Першинг – и ракету, и танк его именем называли, ну просто культовая фигура, герой Первой мировой войны. Но к тому времени глубокий пенсионер. И адмирал Хью Родман – тоже культовая фигура, в честь него корабли называли, он имел награды от британского короля за Первую мировую войну, причём орден Бани – очень серьёзная награда в монархическом сообществе. То есть люди абсолютно отставные.
- А вот 2 июня 1953 года на коронации Елизаветы II был не кто иной как генерал Джордж Маршалл. Его именем названа программа экономической экспансии Соединённых Штатов в Европу – не помощи, там даже близко о помощи не было речи, это была экономическая экспансия Соединённых Штатов в Европу. Он – бывший госсекретарь, с 1949 года он уже не занимал государственных должностей. Так вот на коронацию он прибыл со своей женой.

То есть общество Соединённых Штатов вроде как дань уважения высказывает, а государство находится в полном суверенитете. «Нет, мы от вас, от Британии, ничем не зависим, и мы государственную делегацию отправлять не будем». Так что это всё исторически [обосновано]. Если, кстати, отправят жену действующего президента, это будет хуже, нежели предыдущие делегации.

Вот такая ситуация.

**Ведущий:** *Это все вопросы [на сегодня].*

**Валерий Викторович Пякин:** Ну, а мне остаётся только попрощаться с вами и напомнить, что многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что эти вещи не входят в круг наших понятий.

Так вот увязать все события, которые только происходят, в одну мозаичную картину, сложить их и понять, что происходит и как одно событие связано с другим... Ну вот как события в Судане связаны с событиями в Польше? Там какое-то вооружённое противостояние, здесь какая-то зерновая сделка. [Это] и многое другое можно понять только тогда, когда вы будете знать, как управляются сложные социальные суперсистемы. А такие знания изложены только в [работах](#) Внутреннего Предиктора СССР. И напомним, что текущие события... именно этому сильному манёвру посвящены трёхтомник «[Война. Государство. Большевизм](#)» и примыкающая к ним работа «[Государственные символы и государственный суверенитет](#)». О флагах, об иерархии государств, о методах ведения войны – всё там есть. [И о том], как выйти из этого противостояния. Большевизм всегда был единственным выходом для России, всегда спасал большевизм. Из Смуты XVII века мы вышли за счёт русского большевизма, и из Смуты начала XX века мы вышли при помощи русского большевизма, и только при помощи русского большевизма мы выйдем из Смуты, которая длится уже последние тридцать с лишним лет. Кстати, том «[Большевизм](#)» из серии книг «О мире кривых зеркал» сейчас издан нашими партнёрами.

Так вот читайте работы Внутреннего Предиктора – те, о которых я вам сказал, и другие. Становитесь концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи. И, понимая, что эти интересы вы можете защитить, только защищая интересы своей страны, вы сможете согласовать свою повседневную деятельность с интересами страны. И так, работая на интересы своей семьи, вы сможете обеспечить и суверенитет, и безопасность нашей общей Родины и снизить меру кровавости уже идущих событий.

Ну, а мне остаётся только пожелать вам счастья, мирного неба над головой. До следующих встреч!