

«Вопрос-Ответ» от 24 апреля 2023 г.

00:01:23 Выпуск второго издания книги «Государственные символы и государственный суверенитет». О Знамени Победы и триколоре. Перенос премьеры фильма «Вызов» с 12 апреля на 20 апреля. Выход клипа «Мы» певца Шамана, состоявшийся 20 апреля. Песков заявил, что закрыть Мавзолей на время Парада Победы фанеры хватит.

00:22:47 Заявление посла Китая во Франции Лу Шайе о том, что бывшие республики СССР являются несостоявшимися государствами. Отношение Китая к России и позиция определённых политических «элит» в Китае. Предложение президента Бразилии Лулы да Сильвы о мирных переговорах Украины с Россией.

00:51:07 Беспрецедентная поездка Владимира Владимировича Путина на фронт. О деятельности начальника Генерального штаба Герасимова. Почему всё время откладывается украинский «контрнаступ». Информация о том, что сын Пескова воюет или воевал в составе ЧВК «Вагнер». Реакция российского МИД на присутствие иностранных послов в суде над госизменником Кара-Мурзой. Предательство внутри страны.

01:19:16 Заявление премьер-министра Польши о том, что поражение Украины приведёт к концу «золотого века» Запада. Заявление главы Никарагуа Даниэля Ортеги о том, что США являются «дирижёром международного террористического оркестра». Заявление главы МВД Турции о том, что весь мир ненавидит американцев. О возвращении бывших советских республик и других осколков в состав России. Отмена русского языка в Киргизии. Политика юртизации в Казахстане. О возвращении Восточного Туркестана (Синьцзяна).

01:36:36 Почему в выпусках «Вопрос-Ответ» стало меньше теории. Нужно больше заниматься самообразованием. Чтобы защитить интересы своей семьи и интересы государства, изучайте КОБ и ДОТУ.

Стенограмма:

Ведущий: *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 24 апреля 2023 года. И сегодняшнюю передачу мы также начнём с объявления.*

Валерий Викторович Пякин: Да, у нас достаточно приятное объявление – нам наконец-то удалось выпустить второе издание [книги](#) «Государственные символы и государственный суверенитет». Она наконец-то поступила в продажу. Конечно, хотелось бы, чтобы она вышла в тираж раньше, стала доступна читателям раньше, но ряд серьёзных обстоятельств этого не позволил. И эти обстоятельства напрямую связаны с важностью государственных символов в государственном управлении. Напрямую.

Ведь о чём говорит книга, которую мы выпустили уже вторым изданием? Вот как в армии иерархия военачальников и вообще военнослужащих выражена в их погонах, так и в государствах эта иерархия выражена в их государственных символах – во флагах. Ну, и также отражена ещё в гербах. Но в гербах это более казуистично, не так наглядно видно, как во флагах. Но попытки сделать аналогию, мол, в погонах – так, а во флагах должно быть так, это абсолютно неправильная позиция. Аналогия только одна – есть иерархия, и она определённым образом выражена. Иерархия военнослужащих выражена в погонах: у одного государства – одна система погонов, у другого государства – другая система погонов,

у третьего – третья. А вот иерархия государств мира выражена во флагах, и это единая система, которая в целом начала реализовываться в XVII веке. И именно об этом книга.

Вот когда спрашивают: «А вот порекомендуйте что-нибудь по этой теме почитать» или ещё что-то, то рекомендовать-то, в принципе, нечего. Это единственная книга, в которой напрямую раскрыты механизмы [того, как соотносится] государственная символика [со] статусом государства в мире. Для того, чтобы эту книгу написать, пришлось прочитать огромное количество специализированной литературы по вексиллологии и геральдике, изучить их, рассмотреть всё это через призму Достаточно общей теории управления, чтобы выявить расхождения между разными школами, выявить единую систему, привести к единому знаменателю. Но самое главное – очень много исторической литературы, показывающей, как этот флаг соотносится с историей конкретного государства.

И напомним: для того, чтобы поменять флаг Бразилии, которая планировалась центром концентрации управления, аналогичным Соединённым Штатам, и у которой в XIX веке флаг был таким же, как у Соединённых Штатов... чтобы заменить этот флаг, потребовалось четыре дня. Для того, чтобы России отказаться от суверенного красного флага, под которым Россия всегда побеждала и стала, в общем-то, Россией, чтобы навязать [ей] бело-сине-красный триколор, потребовалось четыре столетия.

Во время войны, когда захватывают какую-то крепость или высоту, всегда над этой крепостью водружается знамя страны. Примером тому может являться Знамя Победы, водружённое над Рейхстагом. Да, это конкретное знамя дивизии, и оно стало победным. Но это функциональное знамя тем не менее несёт на себе всю содержательную символику государства. Да, оно со сниженным эффектом, но тем не менее всё там представлено, [и] понятно, какое государство, какая идеология, что Россия – суверенная страна. И, казалось бы, вопрос о триколоре, который НИКОГДА не был в истории России государственным флагом, не должен был возникнуть после этого. Но в результате государственного переворота в 1991 году триколор был утверждён государственным флагом. Причём его утверждали члены КПСС, депутаты Верховного Совета РСФСР, точно зная, что этот флаг никогда не был российским, что под этим флагом сражались власовцы и что этот флаг дарован Гитлером. И они с огромной радостью этот флаг утвердили государственным. Был совершён акт государственного предательства, страну разрушили, обрекли её на нищенское существование, превратили в колонию, отказавшись от своего суверенитета, что и выражает бело-сине-красный триколор.

И сейчас, посмотрите, с каким маниакальным упорством власовцы, которые засели в стране в управлении, держатся за бело-сине-красный триколор. Причём они отнюдь не пытаются скрыть свою идеологию. Совершенно не пытаются скрывать свою идеологию.

Маленький такой штришок. СССР-Россия с самого начала является абсолютным лидером в освоении космоса. Ни одна страна в мире, ни одно государство в мире, не добилось тех успехов, которые есть у России. Весь американский космос последние тридцать лет держится на российской космонавтике, на наших двигателях. Все советские двигатели, которые были подготовлены под советские лунную и другие программы, ушли к американцам, они развивали на этом свой космос. Все эти программы Илона Маска – не более чем туфта и пиар-кампания, что и доказал последний старт его «Старшипа», [который] стартовый стол просто вдребезги разнёс.

По-разному можно относиться к тому, что режиссёр и актриса слетали на станцию МКС и там отсняли какой-то материал для фильма. Но фактом остаётся то, что опять мы – первые, которые смогли позволить себе такое, [а именно] снимать фильм и на Земле, и в космосе, и [причём] в реалиях, а не в каких-то там компьютерных графиках. Мы это сделали. И день торжества русской космонавтики – это 12 апреля 1961 года, полёт Гагарина в космос. На эту дату, на 12 апреля 2023 года, была назначена премьера фильма «Вызов». По-разному можно к этому относиться, но суть остаётся – мы могли себе это позволить, мы сделали, мы показали своё лидерство. То есть мы – абсолютный лидер. И дата прекрасная – 12 апреля. Что делает руководство Первого канала? Руководство Первого канала переносит премьеру фильма на 20 апреля. Двадцатое апреля – это день рождения Гитлера. Это прямое указание на то... нам пытаются сказать: «Да что там ваша советская космонавтика? Всё у Гитлера

слизали. Гитлер вон в 1943 году уже космонавта в космос отправлял, [когда] вы только [исследовали его]».

Ну хорошо, мы «слизали» всё у Гитлера. Нам ничего практически не досталось от космической программы, от ракетной программы Третьего рейха – ничего. Мы крохами там забирали. А все заводы, действующие экземпляры, всю документацию и разработчиков вывезли к себе американцы. И, пока у американцев были трофейные немцы, у них был космос, у них действительно были какие-то самостоятельные шаги в космосе. Закончились трофейные [немцы] – и потребовалась помощь уже Советского Союза, о чём у нас [говорится] в книге [«Государство»](#) (это первый том трёхтомника «Война. Государство. Большевизм»), мы [там] достаточно подробно сравниваем космические программы Соединённых Штатов и Советского Союза. То есть Советский Союз делал всё, чтобы Соединённые Штаты дожили до того момента, когда внутренние предатели разрушат Советский Союз. А иначе бы Соединённые Штаты рухнули.

Ну ладно, это вопрос как бы такой... [Но] вот конкретный фильм. Была [запланирована премьера] на 12 [апреля], а стала на 20 [апреля]. Естественно, будут говорить: «Ну да, вот так выбрали. Понимаете, случайно...» Но главное – показать, снова ткнуть в этот миф, абсолютный миф, что мы типа ничего из себя не представляем, только разработками Третьего рейха пользовались и, наверно, пользуемся до сих пор, по мнению власовцев, которые всё это делают.

Но вот конкретно другое событие, напрямую относящееся к символике и к [книге](#) «Государственные символы и государственный суверенитет». Двадцатого апреля состоялся выпуск клипа «Мы» певца Шамана. Он там поёт: «Взвивается знамя». А какое знамя? Он там так гордо носит власовскую повязку – бело-сине-красную. Это конкретное указание тех, кто рулит, что Россия была сырьевым придатком Запада тридцать лет и [им] останется, они не допустят другого. «Вы можете петь, что вы на коленях не стоите и всё прочее, но вот он – флаг власовский. Вам разрешат не стоять на коленях, если вы верно будете служить хозяину, то есть если вы будете эту власовскую тряпку иметь в качестве государственного флага». Прямое указание, без всяких вариантов. Можно было выпустить [клип] 19 апреля, можно 21 [апреля]. Выпустили 20 [апреля].

И вопрос: а откуда взялся этот бело-сине-красный триколор? Ну, понятно, пацан ничего не соображает, понятно, что им рулят умные дяди. Но, значит, у этих умных дядей конкретный трепет, конкретное уважение к дате 20 апреля, ко дню рождения Гитлера, если они всё приурочивают к этому – и фильм переносят, и клип такой патриотический, но обязательно с триколором, [выходит] 20 апреля, потому что Гитлер дал триколор, потому что это якобы гитлеровская космическая ракетная программа реализована в Советском Союзе.

Но триколор, как колонии, действительно Гитлер дал. А с ракетно-космической программой – извините, это всё своё. Это всё своё. Безусловно, те знания, что нам удалось использовать, были использованы. Но все разработки свои. И это реально показывает разница в ракетно-космических программах Соединённых Штатов и России. [Посмотрите], как там развивалась [отрасль], на полностью... повторяю, вся документация, все разработчики, готовые экземпляры, даже техника была вывезена, станки.

И вот 20 апреля поёт о гордо взвившем знамени Шаман. Ролик выходит 20 апреля, в день рождения Гитлера, с триколором.

Готовится парад Победы. Спрашивают у Пескова, пресс-секретаря президента, о закрытии символа Победы (символа Победы!) – мавзолее Ленина. Он – символ Победы. Первый Парад Победы 7 ноября 1941 года состоялся перед Мавзолеем. Второй Парад состоялся в 1945 году, когда были брошены к подножию Мавзолея захваченные вражеские знамёна. Два Парада Победы. Два. Это символ нашей Победы, его вообще никак нельзя из истории вычёркивать, закрывать нельзя. Если только ты [не] стыдишься этой Победы, если ты [не] жаждал победы Третьего рейха. Что [отвечает](#) Песков? «У нас фанеры хватит, мы закроем». Этот белогвардеец уже неоднократно выражал свою лютую, просто лютую, ненависть к России, к русским и преклонение перед Гитлером и символом, который тот дал.

Вот оно показательно – сразу три события. Сразу показывают: «Победа России – это не наша победа. Наша победа – это то, что мы, наконец-то, водрузили над Россией флаг, дарованный Гитлером, и мы покорили Россию, мы превратили её в сырьевой придаток Запада. Тридцать лет Россия не обладает суверенитетом».

[Скажут]: «Как же? Вот сейчас мы проводим...» Правда? А мы можем сейчас справиться с нашим финансово-экономическим блоком? Тот откровенно вредит: и процентными ставками уничтожает экономику, и тянет инфляцию, и гонит ресурсы задарма, выстраивая курс доллара и имея целевую установку, что курс доллара должен быть не менее двухсот рублей за один доллар, как это сказал Байден. Ну мы же видим предательство везде, мы же видим – они держатся зубами. Вот как только они обрушили Советский Союз, они сразу подняли свою символику. Сразу. И поэтому, когда их бело-сине-красный власовский триколор рухнет и над вольной и свободной Россией взвьётся красное знамя, знаменующее суверенитет России, для них это [будет] днём скорби. Они каждый раз радовались 22 июня, для них 9 мая – это поражение.

Но они сейчас пошли по какому [пути]? «Ладно, русское быдло. Хотите Знамя Победы? Вот, пожалуйста, воюйте. Но государственное устройство будет [под триколором, обозначающим] колониальный статус России, [как] сырьевого придатка Запада». И триколор везде. И у нас многие патриоты купились на это, когда разрешили использовать Знамя Победы, как подачку кинули – «только откажитесь от своего суверенитета, не используйте знамя Советского Союза». А именно эти знамёна требуются на фронте. Эти знамёна! Знамя Победы – это да. Но главное – за какую Россию воюют. За сырьевой придаток Запада, за её колониальный статус? Или за суверенную Россию воюют? И они говорят: «Да, вы можете проливать кровь, совершать подвиги и всё прочее. Вы думаете, [что] вы воюете за суверенную Россию. Но над страной будет триколор, и вы будете под этим триколором ходить». А это означает только одно – колониальный статус России и её назначение [быть] сырьевым придатком Запада. Они бьются за это.

Мы хотели, чтобы книга вышла раньше. Не получилось. Но тем не менее к Девятому мая книга вышла. Ещё две недели до Девятого мая, и книгу можно изучать. Более того, актуальная [PDF-версия](#) книги находится на [сайте](#) ВП СССР, можно совершенно бесплатно скачивать и читать. Поэтому изучайте книгу, она очень важна в понимании того, что сейчас происходит в мире, – не только в России, а вообще в мире. В мире идут очень серьёзные подвижки, и знать, как государственная символика завязана на государственный суверенитет, это необходимость, это данность. Иначе так и будут рулить [тобой]. А любой символ за собой тянет смыслы, и под эти смыслы уже выстраивается государственная политика: и внутренняя государственная политика, и внешняя, и глобальная политика глобальных субъектов управления. Читайте эту книгу, осваивайте эти знания. Повторю, для того, чтобы написать эту книгу, пришлось перелопатить огромное количество информации, просто огромное количество.

Ведущий: Все ссылки также найдёте в наших соцсетях, в частности в Телеграме.

Перейдем, собственно, к вопросам. Вы сказали, что происходят большие подвижки в мире, и, можно сказать, информационный взрыв произошёл на прошлой неделе, когда в эфире французского телевидения посол Китая во Франции Лю Шайе [заявил](#), что бывшие республики СССР, ставшие самостоятельными государствами, на самом деле (это уже я переложении – так, как [опубликовано](#) на нашем телеграм-канале) являются несостоявшимися государствами, чей государственный статус никак не легитимизирован на глобальном политическом уровне. Изначально это заявление не заметили, но прошли выходные, и тут...

Валерий Викторович Пякин: Да, это была пятница, вечер.

Ведущий: Сейчас фактически из каждого «утюга»... если наберёте [в поисковике] «Лу Шайе», у вас будет целый перечень новостей, связанных с этим. И тут, соответственно, дипломаты, в частности «прибалтийских вымиратов», возмущались этим заявлением, потребовали его дезавуировать и так далее. Ну, и, как стало известно буквально сегодня, официальный представитель МИД КНР на брифинге сегодня не стала комментировать и само сообщение, и

исчезновение текста этого сообщения из официальных соцсетей Китая. Валерий Викторович, а что произошло?

Валерий Викторович Пякин: А что? Мы стали свидетелями схватки на глобальном уровне управления, всеобъемлющем уровне, общемировом. И, между прочим, это напрямую соотносится с тем, что изложено в книге «Государственные символы и государственный суверенитет».

Что сказал Лу Шайе, посол Китая во Франции? Он ведь сказал, что все государства, образовавшиеся на постсоветском пространстве, нелегитимизированы как государства на глобальной арене. И тут же [прибалты](#): «Как это так? Как это мы не имеем [легитимации]? Мы в 1918 году своё государство создали. Нас 50 лет оккупировали, и теперь мы в 1991 году воссоздали, у нас легитимация абсолютная». Нет, это абсолютно не так.

Государство государству рознь, о чём опять же [написано] у нас [в книгах]... Получается, отправляем только к нашим источникам, потому что никто больше не обращал на это... вернее, может быть, и обращали внимание, но это такая тайна – и государственная [символика](#), и что такое [государство](#), и способы ведения [войны](#), и [выход](#) из этого катаклизма для России, для всего мира, который находится в большевизме, – что это вообще запретные темы, [о] которых нельзя [говорить]. И поэтому мы, как первооткрыватели, – мы пишем азбучные истины, показываем то, что реально существует, мы как бы мир отражаем в нормальном, не кривом, зеркале. И мы показываем, что не каждое государство является государством, что многие государства являются проектно-конструкторскими государствами.

И у нас «Спутник» [опубликовал](#), [если говорить] в переложении, что эти государства являются пустым местом. Но это правильное и точное понимание того, как эти образовавшиеся государства существуют в современном мире. При всём том, что у них есть правительства, президенты, парламенты и всё прочее. Нет. Самое главное, на что указал посол Китая в отношении этих государств, он показал, что международным принципом по отношению к этим типа государствам является принцип освоения, захвата этой пустой территории неким государственным субъектом управления. То есть ни одно государство, которое заключает [договора] с этими типа государствами на постсоветском пространстве, не заключает [с ними] договора как с государствами. Они заключают эти договора, как с некими племенами... вот как заключали договора Соединённые Штаты с племенами той территории, которую они потом освоили. То есть все государства, которые так или иначе состоялись, даже пусть это проектно-конструкторское государство Соединённые Штаты... но с этими типа государствами заключают договора, которые не предусматривают, как сказал [посол Китая], «эффективного статуса суверенитета этих государств». То есть [суверенитет] вообще исключён, это просто территория освоения. И за эту территорию, за [её] освоение, на внешнеполитической арене бьются субъекты глобальной и международной политики. И мы это можем видеть [на примере] любого государства постсоветского пространства – как туда приходят различные государства, которые в той или иной мере состоялись, и пытаются за счёт этого государства и контроля [над ним] решить свои проблемы и включить эту территорию в свою территорию.

То есть государственные символы... Вы посмотрите, у всех этих республик, [которых] понасоздавали, [таких как] «трибалтийские вымиралы», нет субъектного флага, просто не существует. Они – держатели территории, или у них прописано колониальное состояние, не более того. Как государственные субъекты они не существуют – есть государственность на определённой территории, которая подконтрольна внешнему управленческому центру.

Он напрямую это сказал. И это дорогого стоит. Он выдал самую сокровенную суть глобального управления.

А на что у нас СМИ [купились](#)? «Вау, он признал Крым российским!» То есть они увидели мелочь, а принцип глобального управления, принцип глобального мироустройства, который, повторю, выражен внешне и представлен в государственных флагах, [не увидели]. По государственному флагу можно сразу определить, что это за государство и как с ним вести диалог. Это прекрасно понимают на глобальном уровне. И посол Китая это и сказал – что никто их за государства не считал и не будет считать, это пустое

место, это территория для кормления, это территория для освоения тем или иным государственным или надгосударственным субъектом. Вот что он сказал.

И отсюда-то и понятно, что произошло после этого, почему такая истерика произошла. Смотрите, казалось бы, должен возмутиться и Казахстан. Но Казахстан как-то уже... он же скоро [подписывает](#) [соглашение] о безвизовом режиме перемещения с Китаем, то есть его уже Китай поглощает. Хотя Казахстан, конечно, рвётся быть лакеем у Запада. Где там кириллица, созданный специально для них язык? «Нет, мы отрекаемся от своей истории, лишь бы западному хозяину задницу лизать. Мы на латиницу перейдём, нам своя история не нужна». [Им] впервые-то дали государственность за всю историю, но нет, «мы же великие казахи, это мы всем принесли историю». Ну, «великоукры» выкопали Чёрное море, а «великоказахи» выкопали, наверное, Каспийское море.

И события... Почему удалили это интервью? Почему его стараются гасить всеми силами? Но это с одной стороны стараются гасить всеми силами. Но дурачки, типа американской страновой «элиты» и по их отмашке затяжавшие «трибалтийские собачонки», которые из себя ничего не представляют... Скоро в Эстонии не останется эстонцев, в Латвии не останется латышей и в Литве не останется литовцев. Ну ведь на это направлена их типа государственная политика, которую они проводят в постсоветский период. В советское время, под «оккупацией», они развивались, население росло, всё было хорошо, а как только они освободились, так население резко стало таять и [теперь] вымирает. Скоро останутся только географические названия. «Эстония? Когда-то здесь жили эсты (эстонцы). Латвия? Когда-то здесь латыши жили» и так [далее]. Они же за это бьются. Они за это бьются. Потому что как государства они не состоятельные. Ни одна республика, которая образовалась на постсоветском пространстве, не является состоявшимся государством. Именно на этот факт, на очень важный факт, указал посол Китая.

И вот здесь вопрос: а он проговорился? Или он сказал [это] целенаправленно? И вот здесь вопрос очень серьёзный. Дело вот в чём. Как вы помните, 5 апреля в «Нью-Йорк таймс» было [опубликовано](#) интервью другого китайского посла, а именно представителя при ЕС Фу Цуна, который [сказал](#), что слова председателя Си Цзиньпина о безграничной дружбе с Россией – это всего лишь такой риторический приём, это слова ни о чём, так принято, просто игра слов. Но это же полностью расходится с тем, что сказал Си Цзиньпин. И встаёт вопрос: а Фу Цун это сказал почему? Он это сказал, потому что не подумал? Вряд ли. В таких делах... Значит, он это сказал потому, что он высказал определённую позицию определённых политических «элит» в Китае.

И, когда мы говорили о Китае, мы постоянно говорили о том, что Китай относится к нам, как к «золотой рыбке», которая должна быть на побегушках у Китая и выполнять все приказания. Потому что Китай без России не сможет стать центром концентрации управления. Но к России он относится как к инструменту, как к осваиваемой территории – у нас же тоже флаг колониальный, мы же тоже сырьевой придаток. И вот эта антирусская позиция в Китае имеет под собой очень серьёзную историческую базу.

Дело в том, что в годы [«культурной революции»](#) в Китае были физически истреблены все люди, которые хоть в какой-то мере готовы были к взаимовыгодному сотрудничеству с Россией. В китайской политической «элите» в то время восторжествовала жуткая русофобия, вот как на Украине сейчас: что угодно – только не с Россией и только против России, воевать против России до последнего китайца, всё прочее. Именно тогда это всё проявилось. Вспомните [инцидент](#) на Даманском [острове]. Да, его погасили достаточно эффективно, но погасили наши военные, а политическое-то руководство испугалось и не смогло воспользоваться военной победой наших военных. Да и военные, в общем-то, пошли в разрез с политическими установками, там уже готовы были сдавать страну.

Так вот в Китае сейчас по отношению к России доминирует позиция, которая не предполагает равноправных отношений с Россией, а [предполагает] только и исключительно, что Россия должна... вот как она сейчас является пресмыкающейся перед Соединёнными Штатами, содержащей Соединённые Штаты своими ресурсами и интеллектуальным потенциалом, так она должна будет сейчас переключиться и содержать Китай. То есть дедолларизация у китайцев понимается так: «Россия должна уйти с доллара на юань». Но у нас есть и часть «элит», мыслящих так же, которые не подразумевают никакого суверенитета России, и они действительно [считают]: «Вот мы полежали под американцами,

теперь будем лежать под китайцами. Ну а что? [Что с] Россией [будет]? Да её надо вообще порубить и всё, пусть сувенирные государства [будут]». Тем более, Дмитрий Анатольевич уже озаботился тем, чтобы в каждом субъекте федерации было своё правительство, были свои министры – эту реформу же провёл под будущее расчленение России п-резидент США в России Дмитрий Анатольевич Медведев, которого сейчас типа патриотом [рисуют], который до сих пор мечтает поделить Украину и часть её отдать Западу, это такая «патриотическая» позиция у него.

Так вот мы не знаем, проговорился посол Китая во Франции Лу Шайе или не проговорился. Не знаем. Но если он не проговорился, если это следование той позиции, которую выразил председатель Китая Си Цзиньпин [и] министр обороны Китая, приехавший в Россию как раз на этой неделе, то это означает, что в китайском высшем военно-политическом руководстве уже окрепли силы, которые готовы именно к взаимовыгодному сотрудничеству с Россией, а не к конфронтации и подавлению России. А тот факт, что это [интервью] убрали, означает только одно – надо погасить, чтобы не заметили глобального смысла управления в этих словах. «Да, рассуждайте о Крыме, рассуждайте. И пусть “трибалтийские вымираты” порассуждают о том, что у них есть легитимность, пусть они всё это замажут. Главное – чтобы сути не увидели».

А суть-то состоит в том, на каких концептуальных основах будет идти переустройство мира. Мы уже знаем и неоднократно говорили о том, что были двенадцать пунктов Китая по урегулированию конфликта на Украине, которые не подразумевают суверенитета России. И вот на этой неделе Лула да Сильва [высказал](#), что у него тоже есть определённый план мирных переговоров Украины с Россией. И говорят о чём? «Нужно срочно садиться за стол переговоров, пока Россия не достигла своих целей». А каких это целей? Дело в том, что если будет решён вопрос с бандеровским питомником на территории Украины (создание украинства – это тысячелетний проект против России), то тогда вопрос восстановления территориальной целостности России – это просто вопрос времени. А Запад не хочет, чтобы Россия была суверенным государством. Им нужно, чтобы Россия оставалась слабой, иначе ей невозможно будет рулить, ей указывать невозможно будет, это будет крупный государственный глобальный субъект управления.

И соответственно этому, с одной стороны, Тайвань признаётся неотъемлемой частью Китая, но Украина или какая-нибудь другая республика – это сувенирная страна, всё. Но Лу Шайе о чём сказал? «А мы не против восстановления территориальной целостности России. Мы исходим из того, что все бывшие советские республики по-прежнему являются территорией России, и неважно, какое сейчас управление. На Тайване тоже типа своё управление, но мы же признаём это единым Китаем». Он же ЭТО сказал. И у нас ни один политолух этого не увидел. Просто не увидели, не услышали. «Ой, он Крым признал». А сказано-то гораздо больше – на каких условиях готов Китай сотрудничать. То есть он высказал точку зрения как минимум одной из существующих кланово-корпоративных группировок. Ну мы же видели Си Цзиньпина, он же не просто так пришёл к власти, значит, за ним кто-то стоит. И есть эта позиция, что «раз Россия признаёт территориальную целостность Китая, так и мы должны признавать территориальную целостность России, тем более мы должны показать, что все договора, которые заключались с этими типа государствами, являются юридически ничтожными, они не подразумевают, что эти государства являются государственными субъектами в глобальной политике и даже в международной политике, они не являются суверенными государствами». Он же напрямую это сказал.

А Лула да Сильва говорит: «Не-не-не! Мы же не сможем состояться как центр концентрации управления, если Россия будет сильная. Мы БРИКС сейчас разрулим на двоих – на Китай и на Бразилию, но при условии, если у России не будет восстановлена территориальная целостность». И поэтому нужно сохранить раздробленность России – чтобы она не смогла зачистить антироссийский, антирусский бандеровский питомник на Украине, чтобы Россия по-прежнему [состояла] из сувенирных государств, типа Белоруссии или [других]. Там министр иностранных дел ездит по всему миру и говорит: «А кому Россию оптом? А кому в розницу? Всем продаю». Он что, сам поехал? Он от «бацьки» поехал, богатовекторность рулит по полной программе. Он не заинтересован в том, чтобы Россия была едина, ему нужно хуторочек свой оставить. А то, что будет с русским народом, «бацьку» вообще не волнует, напрочь. Какая там история? Ему бы хуторочек свой сохранить.

Так вот будущее покажет, проговорился ли посол Китая во Франции Лу Шайе, или же он выразил позицию одной из кланово-корпоративных групп. А пока что государственная политика Китая состоит в том, что они поспешили не только [удалить](#) это интервью со своего официального сайта... что, кстати, глупость, но это политический шаг, который показывает: «Мы в конфронтации с Россией, мы против России, и мы хотим строить мир за счёт России». Удаление этого интервью означает ровно это. Это же было подтверждено и официальным [заявлением](#): «Мы уважаем суверенитет, независимость всех постсоветских государств, которые созданы на территории бывшего Советского Союза, Большой России». Об этом [идёт речь]. Так что посмотрим.

Идёт очень серьёзная схватка на глобальном уровне за будущее мироустройство. И [данное] интервью, и предыдущее интервью китайского посла при ЕС Фу Цуна – как раз об этом.

Но видеть это, понять это можно, только когда знаешь, как управляются сложные социальные суперсистемы. Вот когда ты это знаешь, то ты это видишь. А когда ты этого не знаешь, то для тебя это вообще непонятно – можно так трактовать, можно этак трактовать, и всё прочее. Здесь без знаний Концепции общественной безопасности никак не обойтись. И уж тем более [без трёхтомника] «Война. Государство. Большевизм» [и книги] «Государственные символы и государственный суверенитет», [которые] вообще [написаны] под этот текущий момент управления. Например, в первом томе «Государство» у нас прописана Франсафрик. Ну сейчас же эта колониальная империя рушится. Это что, значит, о ней не писать? Типа она не существовала? А если ты знаешь, как она существовала, то сможешь спрогнозировать и будущее.

Как говорил Джордж Оруэлл в своей книге «1984 год»? «Кто контролирует прошлое, тот контролирует будущее». Но это выражение немножко расширили, и оно стало звучать несколько [иначе]: «А кто контролирует настоящее, тот контролирует прошлое». То есть историю всегда пишут победители, что мы всегда и наблюдаем: вот у нас предатели пишут историю, и в результате этого о славной нашей российской истории, русской истории у нас практически ничего не известно. Власовцы переписали всю историю России так, чтобы она выглядела отталкивающе, чтобы благоговели перед Западом.

А власовцы, напомню, воевали в Третьем рейхе за то, чтобы никакой России не было, чтобы это был сырьевой придаток Запада. И современные власовцы в 1991 году своего добились – они предали страну, они с удовольствием сделали страну в колониальном статусе, в [качестве] сырьевого придатка Запада. И стали что делать? Геноцидировать русский народ. И только приход Путина остановил этот геноцид и разрушение государства. Они того не понимали... Вот как американцы рубят сук, на котором сидят, то есть мировую гегемонию доллара, вводя санкции... Они конфисковали наши авуары. А что получилось? Все [подумали]: «О, это у России забрали авуары! А что с нами-то сделают?» И все стали уходить от доллара подальше.

Американцы рубят сук, на котором сидят, – долларовый гегемонизм. Так вот, уничтожая Россию, рубится сук, на котором держится вся цивилизация на планете Земля. Не будет России – не будет цивилизации на планете Земля. Поэтому и идут вот такие сложные игры: «А давайте посмотрим, может, какой-то выход найдём? Но пока пусть Россия слабенькая побудет». Но наиболее умные головы в Китае, которых представляет Си Цзиньпин, понимают: либо Россия восстановит свою территориальную целостность и станет центром концентрации управления глобального уровня, либо не будет Китая, потому что не будет цивилизации на планете вообще. Но те, кто выступил против Лу Шайе, конкретно заявили, что они не понимают глобальный исторический процесс, они не понимают, как управляются сложные социальные суперсистемы, они не понимают этой взаимосвязи. Для них мир, сколько его ни уничтожай, всё равно он будет. А так не бывает.

Так что очень серьёзное заявление прозвучало, очень серьёзное заявление, указывающее на то, что происходит в мире. И эта серьёзная позиция должна быть использована в нашей внешней политике – слово уже сказано. Посмотрим, как этим воспользуется МИД. Я что-то подозреваю, что МИД никак не воспользуется, а снова побежит лизать задницу американцам.

Ведущий: Следующий вопрос. Валерий Викторович, Вас просят прокомментировать, по сути, беспрецедентную поездку Путина на фронт в Херсонскую область и Луганскую народную республику без физического присутствия Шойгу и Герасимова.

Валерий Викторович Пякин: Вообще, физическое присутствие министра обороны Шойгу и начальника Генерального штаба Вооружённых сил России Герасимова в принципе здесь не подразумевалось. Рисковать сразу тремя высокопоставленными людьми, находясь в прифронтовой зоне, абсолютно неблагоприятно. Но их там не было по другой причине, а именно по той, по которой там был Путин.

Вот когда обстановка – нормальная, то выезда на фронт верховного главнокомандующего не требуется. Верховный главнокомандующий выезжает на фронт только в условиях, когда есть конкретные основания и не только понимание, но и знание того, что информацию доносят искажённо. Именно поэтому во время Великой Отечественной войны Сталин единственный раз выехал подо Ржев, чтобы разобраться с Жуковым раз и навсегда, чтобы поставить его в определённую позу. Когда мы говорили про деятельность Герасимова, [назначенного](#) командующим специальной военной операцией России на Украине, мы тогда сказали: у него есть выбор – либо он состоит в качестве Власова, либо он состоит в качестве Жукова. И, как видим, он предпочитает быть власовцем. Он делает всё, чтобы тыл Украины не был дезорганизован, чтобы каждый [их] снаряд дошёл до линии фронта, каждый патрон дошёл до линии фронта, каждый танк доехал до линии фронта, каждый боец дошёл до линии фронта, чтобы здесь была война по полной программе. И, если бы рухнул тыл у Украины, уже давно бы война закончилась. Но ему это не надо. Ему нужно, чтобы русских продолжали убивать. И он это делает.

И, естественно, он врёт, чтобы обосновать свою позицию. Помните, как был устроен весь этот кавардак на фронте? Сначала командует Генеральный штаб, потом назначают командующим генерала Дворникова, который, вообще-то, не командующий, потому что практически все [полномочия] остались у Генерального штаба. Выясняется, что достаточно неэффективное командование. «Ну, мы то не отдали... Так зачем нам нужен этот командующий, если мы всё равно всем продолжаем командовать?» Снова берёт [командование] Генеральный штаб. [Продолжаются] все эти заминки. Генерала Суворовкина ставят. Естественно, на опыте командования Дворникова полномочия Суворовкина сразу резко расширяются. Но он оказался сильно эффективным, а нужно играть в поддавки. Его снова убирают, и снова командует Генеральный штаб. А России нужна победа. России, как воздух, нужна победа, это понимают все. И Россию в эту неурядицу заталкивают для того, чтобы взорвать тыл.

Когда [гадают](#) с этим украинским «контрнаступом», то нужно понимать простую вещь: они не погоды ждут, они не [подвоза] снарядов ждут или [когда им] ещё что-то привезут – они ждут, когда в Москве полностью созреет государственный переворот. [И], когда начнётся этот украинский «контрнаступ» – а он начнётся для фона, исключительно для фона, – осуществят государственный переворот и дезорганизуют управление войсками настолько, чтобы можно было их разбить. А на этом фоне уже подписать полную капитуляцию. И пока в Москве этого нет – готовности по полной программе совершить этот государственный переворот – они и тянут.

Но есть логика намерений и есть логика обстоятельств. И логика намерений такова, что [они хотят] дожидаться, когда будет государственный переворот, а логика обстоятельств их вынуждает, что в любом случае, как только установится погода, надо будет решать [вопрос] с этим «контрнаступом» – по-другому просто [нельзя], всё уже заведено, механизмы работают на это. Или Украина будет просто рушиться от... знаете, напряжение в машине [бывает] такое, что двигатель пошёл в разнос. Вот если [Украина] не пойдёт в наступление, то [она] рассыпется, как двигатель, пошедший [в разнос]. Поэтому, естественно, их бросят [в наступление], чтобы не рассыпалось. Ведь не для этого же Украину держат, а против России, чтобы убивать русских.

Но как убедиться, говорит тебе правду какой-[либо] военачальник или он тебе лжёт?

- Первое: нужно составить статистику по определённым вопросам. Естественно, он на каждый вопрос скажет: «Это вот так, [а] это вот так».
- Второе, что самое важное: нужно поговорить с теми, кто [находится] непосредственно на поле боя, то есть с полевым командованием. Вот он и прибыл на два командных пункта – «Восток» и

«Днепр». И там, и там поговорил. И там, и там состоялась видеосвязь и с министром обороны, и с начальником Генерального штаба.

Зачем это сделано? А очень просто. На основе статистики Путин, как Верховный главнокомандующий, уже знает, какие вопросы и как надо прорабатывать. И именно в этом ключе он строит совещание. Ему докладывают люди, и он тут же спрашивает комментарий командующего [специальной операцией]. Вот если бы этой связи не было, то Путин приезжает на фронт и говорит: «Мне сообщили вот так, так и так», [а в ответ]: «Ну что вы! Они не так [доложили], по-настоящему это выглядит вот так». А здесь и Герасимов, и Шойгу были поставлены в условия, когда они не смогут соврать за спиной вот этих генералов, которые на совещании. Ему так или иначе придётся говорить правду, а значит, он будет сам себя вскрывать, что он врал Верховному главнокомандующему. А это основание для его отставки и отдачи под суд. Безусловно, он будет выворачиваться, за один раз такое не решится. Но это уже основание, по которому того же начальника Генерального штаба можно будет обязывать...

Ведь Сталин, контролируя Генеральный штаб, не просто так дозванивался до разных военачальников. Он вплоть до командира дивизии звонил, когда надо было, когда требовалось. У Путина эта ситуация только сейчас созрела. Не потому, что Путин не хотел этого, [а потому, что] ситуация созрела. Любые социальные процессы – инерционны и требуют времени, они требуют накопления статистики. У Путина только сейчас это созрело настолько, что он теперь, после проведения этих совещаний, может этим механизмом эффективно пользоваться для того, чтобы либо корректировать деятельность генерала-предателя пидораса Герасимова, либо его отправить под суд как предателя. Он, естественно, будет выкручиваться. Жуков же, чтобы самому не оказаться расстрелянным, очень эффективно бил морды всем участникам военно-фашистского заговора в Красной армии, которые готовы были сдать страну, он их эффективно строил. Поэтому, выстроив Герасимова, можно и власовцев хорошо построить. Поэтому Путин и приехал – обстоятельства заставили: страна либо рухнет, либо победит.

И Путин вынужден был рисковать собою, чтобы выстроить управление на более высоком качественном уровне. А всё из-за чего? А из-за того, что есть предательство и ложь со стороны генерала Герасимова. И нужно было этого Герасимова поставить перед генералами. Просто чтобы в глаза ему [смотрели], чтобы он перед всеми говорил, чтобы не выкручивался, чтобы каждый мог сказать: «Вот так и так». А Путин [Герасимову] говорит: «А вы мне что докладывали?» Или проще: «Мы с вами об этом потом поговорим, не будем тратить сейчас время». И Герасимов уже понимает, что ему будет очень нехорошо. И генералы понимают. То есть налажена связь, наконец. Она ещё неустойчива, она ещё только будет отлаживаться по полной программе. Но Путин не просто так рисковал. А рисковал он очень серьёзно по одной простой причине – у нас предательство в тылу колоссальное, просто колоссальное. Оно проявляется во всех... и даже в тех случаях, когда пытаются что-то выстроить и показать: «Ух, здесь такая победа! Здесь такая великая перемога (пользуясь, так сказать, украинским языком. – *Прим.*)».

Мы про Дмитрия Сергеевича Пескова постоянно говорим. На этой неделе стало известно, что его сын воюет или воевал в ЧВК «Вагнер». Здесь всё покрыто мраком, здесь вообще ничего непонятно. То ли это пиар-акция по договорённости с тем же Пригожиным, и он на какое-то время приехал, или же он реально подписал контракт и какое-то время там служит, или, может быть, уже отслужил, делает перерыв перед следующим контрактом, [чтобы] отдохнуть, – нам неизвестно. Нам сообщили о том, что он доблестно воюет на полях специальной военной операции. Оснований не верить этому у нас нет. Но здесь тогда встаёт вопрос: сын-то, получается, герой, он патриот России. Да, он от первого брака. Да, Песков его не воспитывал. А может быть, поэтому он и патриот? Может быть, как раз именно потому, что Песков не смог его своим гитлеризмом, власовщиной заразить, он и стал патриотом? Ведь мы же знаем дочь, которую он воспитывал, Лизу – великая «кораблестроительница», приехала на судостроительный завод и говорит: «Вы дебилы? Вы чего? Корабли строить? Кто сейчас их строит? Сейчас всё в смартфоне, сейчас всё решает пиар. Будет пиар – вы будете корабли, как пирожки, продавать». Но они же никому не нужны, сейчас всё в смартфоне: закажи – тебе пиццу привезут, новый телефончик привезут. Никто же не производит телефончики, их просто в телефоне заказывают. Никто корабли не строит, потому что они в телефоне... пиаром их сделали. И Песков так обиделся: «А чего это? У всех дети такие гениальные, а моя так не кораблестроительница, что ли?»

По Пескову как бы всё понятно, он сволочь конченная, это убеждённый гитлеровец, власовец. Но даже он понял – их хозяин бросает, я уже в прошлый раз это говорил. Даже он понял – верить нельзя хозяину. И если Песков-младший, Николай Дмитриевич, и не воюет, и пусть это пиар-ход, но это как раз показатель того, что кланово-корпоративная группировка убеждённых власовцев и убеждённых гитлеровцев, к которой принадлежит Песков, поняла – их хозяин уничтожит. И они решили поиграться в патриотизм, чтобы спасти свою шкуру. Но ладно, с этими более или менее разберёмся. Сейчас информация вылезет – сколько он был на фронте, [по] контракту или просто появился, – и всё станет известно.

Но вот произошло событие – изменнику Родины Кара-Мурзе назначили наказание 25 лет. На [судебном] процессе [по] его [делу] присутствовали послы западных государств: Канады, Соединённых Штатов, Великобритании и других. Соединённые Штаты, правда, не помню, были [или нет], не буду [гадать]. Но Канада, Великобритания были железно, и Германия, по-моему, точно была. Эту [информацию] в Интернете можно найти. Здесь принципиально другое! Вот вы представьте себе, чтобы наш посол пришёл на какой-нибудь суд, куда-нибудь. Это просто в принципе невозможно. Ну да, в принципе, это и не по статусу – как это Россия может себе такое позволить. У России собственность можно забрать – Россия вякнуть не смеет. Вот Соединённые Штаты заявляют: «Сирия недостойна возвращения в Лигу арабских государств». Вопрос: а Соединённым Штатам это решать? Ну где Соединённые Штаты, и где Лига арабских государств? Может быть, всё-таки Лига арабских государств сама решит, между собой, как им жить-то в этом? И ведь ни у кого этого вопроса не возникло. И в арабском мире тоже. «Как же, хозяин сказал! Хозяин».

Я это к чему говорю? Вот выходят эти ослицы... Ну как их [ещё назвать]? В русском языке есть только слово «посол», а «послицы» нет. Значит, если они требуют, чтобы был женский род, [то есть феминитивы, то] они ослицы... И начинают поучать, как России изменить свою внутреннюю политику так, чтобы Россия стала наконец-то угодна Западу. У нас очень серьёзные настроения в поиске того, как угодить Западу. У нас есть передача «Москва. Кремль. Путин», Зарубин её ведёт. Обратите внимание, в каждой передаче он мучается одним вопросом: как нам ещё унизиться, что нам такое сделать, чтобы хозяин-то наконец оценил и сменил гнев на милость, понял, что они-то ему верно служат, что это просто собачонки преданные.

И вот они побывали в здании суда и выходят [на] пресс-конференцию. И что мы слышим? А мы слышим то, что наш МИД впервые адекватно отреагировал на это действие, и Мария Захарова заявляет: «Это вмешательство во внутренние дела, что влечёт за собой высылку дипломата». Очень серьёзное заявление, правильное заявление. Но только всех, кто хоть чуть-чуть помнит историю про «красные линии», она сразу напрягла. А не является ли это очередной «красной линией», очередным знаком, что можно нарушать эти линии и Россия разрешает вмешательство в свои внутренние дела любому? Как Полянский говорил? «Мы снова нарисуем “красные линии”, вы пересекайте их, пересекайте». Это [говорил] представитель России в ООН, которого у нас тоже патриотом так пиарят, так пиарят. А я же помню, как он извиняющимся тоном зачитывал [один] документ Западу: «Ну я не виноват, ну ведь заставили меня. Ну нет сейчас Небензи, а так бы вот... ну заставили». Вот такой [у него] патриотизм, он там всем видом показывал: «Я вообще это не поддерживаю, это суверенитет России, это не моё. Я весь вашенский». Всего лишь зачитывал документ. Сейчас он немножко пообвыкся играть в патриота, и его пиарят.

И вот наступил день, 18 апреля, когда этих послов вызвали в МИД. И читаем мы официальное сообщение МИД. А в нём разве есть высылка посла за неподобающее поведение, за вмешательство во внутренние дела, как это было сказано? Нет. Ему «выразили решительный протест». Сколько этих решительных протестов мы выражали? И как выражали? И все это прекрасно знают. [Выражали так]: «Ну не виноват я, ну заставили меня вызвать сюда в МИД. Но, видите, министр [иностранных дел] и Захарова, которая делала это заявление, сейчас в отъезде в большом турне, они там. А я в нарушение интересов России, хозяин, снова ни о чём – [выражаю] решительный протест. И вы можете дальше нарушать все “красные линии”». Это предательство. Причём на феноменально высоком уровне предательство интересов России. Казалось бы, нам уже некуда отступать, но вот предатели-власовцы в МИД нашли, куда

отступить, и вместо высылки дипломатов, которая бы дисциплинировала всех, мы снова перед ними извинились: «Ну, извините, что приходится играть в какой-то суверенитет России, что вас, таких великих господ, которым мы мечтаем лизать задницу, вынуждены сюда приглашать».

И вот на этой неделе прошла встреча государя России Путина с губернатором Псковской области Ведерниковым. Можно было бы [не обращать на неё внимания], как бы обычная встреча с губернатором, и пройти бы мимо. Но ведь мы сейчас о чём говорим? Мы говорим о предательстве внутри России, из-за которого Верховному главнокомандующему, государю России, приходится рисковать своей жизнью, будущим государства, чтобы государство не рухнуло в пропасть, в небытие и чтобы цивилизацию на планете Земля сохранить. А мы говорим про какого-то губернатора. А почему мы про это говорим? А потому что на этой встрече губернатор Псковской области [рассказывал](#) о том, как Прибалтика пыталась устроить гуманитарную катастрофу у него в области. Гуманитарную катастрофу! При этом, если сопоставить по времени, когда всё это происходило, то это [происходило] тогда, когда за антирусскую политику, за все их выверты с антирусскими выступлениями (как и сейчас в отношении посла Китая Лю Шайе выступают), за прекращение транзита через Литву, за снос наших памятников и всё прочее мы их заваливали ресурсами: «Жируйте, жрите в три горла! Вы же против России, вы против русских, и поэтому нате вам из России побольше ресурсов, нате. А вы устройте катастрофу ещё и в Псковской области». Ну это ли не мерзость у нашей высшей управленческой «элиты»? Ну это же подлость и мерзость! Ведь они же целенаправленно это делают в Москве. Ни одно государство против России не смело бы вякнуть, если бы Россия хотя бы просто брови нахмурила и показала свою решительность. А когда за каждую антироссийскую акцию мы делаем уступку, то тут, извините, никакого уважения к России – тут будут различные «мирные планы», чтобы сохранить статус России в качестве несuverенного государства и чтобы пользоваться её ресурсом, чтобы она на тебя работала.

Вот почему тот же Лула да Силва или Китай должны относиться к нам лучше, чем Турция? Турция поставляет вооружение на Украину, а мы за это обеспечиваем её всеми видами ресурсов. Два дня Турция вообще не вела досмотр кораблей, которые шли на Украину. «Ну, ладно, мы верим, пустые идут». По ватерлинию загружены – «не, они пустые». Это что за дела? А мы за это [даём ей] полностью всё. И вот смотрит Бразилия: «А почему Турции можно, а мне нельзя?» Или Китай смотрит: «А почему Турции можно, а мне нельзя?»

Каким-то прибалтам, этим несуществующим государствам... Вот Литву в полном соответствии с [тем], что сказал Лу Шайе в интервью французскому телевидению, Китай стёр ластиком с политической карты мира. Просто взял и [стёр], и Литва перестала существовать. Она существует в другом мире, но не в китайском. И соответственно этому у Литвы много чего рухнуло. Но все потери, которые Литва [понесла] от Китая, компенсировала Россия. В ущерб интересам России. Вот такая у нас «элита».

И вот когда у нас внутри страны цветёт предательство... А мы ведь с чего начинали? [Говорили] о символизме 20 апреля и [о том], как на [эту дату] перенесли и премьеру фильма, и представление власовского, антирусского клипа, который выдают как патриотический. Пацана вообще... ну откуда он чего соображает? Но те, которые нацепили на него власовскую повязку, прекрасно всё соображают. Они бьются за то, чтобы России не было как суверенного государства, чтобы Россия осталась сырьевым придатком Запада. За это бьётся весь финансово-экономический блок. И что? К ним пришли? Кто-то с них спросил за всё вредительство что они делают, [за то], что они уничтожают?.. У нас, значит, [даётся] негативный прогноз – 4% инфляции. А Центробанк [говорит](#): «Нет, мы сделаем, чтобы было не меньше 5%, мы должны сделать инфляцию не меньше 5%». Это [говорится на] слушаниях [в Госдуме], это они обещают. Это вообще о чём?! Они напрямую заявляют о своих планах уничтожения России, что они каждым своим шагом, каждым своим действием вредят России и её суверенитету. И им – ничего.

И вот на Западе и во всём мире смотрят и говорят: «Нет, мы подождём, пока Россия сможет стать государством. А пока, извините, мы в стороне стоим».

Но ведь происходят [и] другие вещи – ну рушится весь западный мир, рушится. И если Россия станет полностью суверенной страной и восстановит свою государственную символику (флаг Советского Союза

и герб Советского Союза; герб с небольшой коррекцией – там надписи убрать надо, и другие поставить), то это сразу изменит и всё положение в мире. Сразу изменит всё положение в мире. Вот такая ситуация.

Ведущий: Следующий вопрос. Вас просят прокомментировать [заявление](#) премьер-министра Польши Моравецкого: «Если мы потеряем Украину, мы потеряем мир на десятилетия. Поражение на Украине может стать началом конца “золотого века” Запада».

Валерий Викторович Пякин: Да, «золотой век» Запада – это век колониальных владений, ограбление всего мира. Запад стал комфортным не потому, что он хорошо работал, что у него [есть] свои ресурсы, а за счёт ограбления всего мира. Мы про Франсафрик уже немножечко упоминали, а ведь она рухнет. И удержать это обрушение, переиграть эти народы, которые не могут построить современное суверенное государство, можно только при одном условии – ликвидировав альтернативный центр концентрации управления глобального уровня. Ведь именно Россия со своим русским миром идёт и строит гармоничный мир, где каждому народу есть место, где должна сохраниться каждая культура, чтобы люди жили в гармонии между собой, а не воевали. История Российской империи, история Советского Союза именно это показывает. Именно деятельность Советского Союза на внешнеполитической арене и привела к тому, что падение мировой колониальной системы было резко усилено после Второй мировой войны.

Естественно, им во что бы то ни стало нужно сохранить слабую Россию, чтобы Россия не стала центром концентрации управления глобального уровня. А для этого нужно сохранить Украину – тысячелетний проект по созданию русских, которые будут убивать русских, по созданию вырусей – правильный термин, который ввела Маргарита Симоньян. Я её критикую, но где права – там права. Вырусей!

Ведущий: Лично нам Львов нужен.

Валерий Викторович Пякин: Да, и в отличие от неё нам Львов нужен. И Галиция нужна. Потому что хватит уже издеваться над русским народом и хватит из русских людей делать вырусей.

Но если бандеровский питомник ликвидировать, если будет ликвидирована псевдогосударственность Украины, то восстановление территориальной целостности Большой России будет неизбежным. Это не потому, что Россия куда-то и дальше пойдёт войной. Даже абсолютно нет. Дело в том, что рухнет западный мир и мировой гегемонизм, и соответственно этому все осколки, которые отвалились от России при разрушении Советского Союза сами поспешат вернуться. Подчёркиваю – САМИ. Их никто заставлять не будет и за уши тянуть не будет. Но условия в мире будут таковы, что им срочно нужно будет вернуться в Россию.

Необходимость дружбы с Россией осознают во всём мире. Вот на этой неделе прозвучало два очень важных заявления. Одно из них произнёс глава Никарагуа Даниэль Ортега. Этот человек возглавлял Никарагуа ещё в советские времена. Я в школе учился, а он уже возглавлял Никарагуа. Потом он на какое-то время ушёл из публичной сферы, но политиком Никарагуа остался, и, как только ослабела американская хватка над латиноамериканскими странами, он снова вернулся и стал руководить страной. Он никогда бы не смог вернуться к управлению Никарагуа, если бы американцы были во всеилии. Это надо понимать. И мы уже неоднократно слышали различные антиамериканские заявления, мы по Африке много об этом говорили, особенно в связи с поездкой Камалы Харрис в Африку, и других. А здесь очень яркое конкретное антиамериканское выступление Даниэля Ортега, где он конкретно [сказал](#), что именно США являются «дирижёром международного террористического оркестра». Фактически он сказал, что США создали этот международный терроризм, и что это обрушено на Россию, что Россия сражается против фашизма.

Вы понимаете, ещё несколько лет назад предположить было невозможно, что Даниэль Ортега вернётся в политику и будет руководить государством. Невозможно было предположить, чтобы такие заявления звучали. А почему? Повторю: 23 авианосных группы. Одиннадцать – это авианосные ударные группы на основе полноценных авианосцев, и двенадцать – это экспедиционные ударные группы на основе авианесущих кораблей. Для того, чтобы решить проблему с Никарагуа, достаточно не авианосной группы, а экспедиционной группы на основе авианесущего корабля. И раньше, когда Соединённые Штаты могли себе позволить держать в мировом океане по 10-12 авианосных групп (я имею в виду и

авианосцы, и авианесущие корабли), практически половину, мир сидел смирно, потому что знали: выступит какой-нибудь Ортега – и как прибудет в Панаму эта экспедиционная ударная группировка, и всё, увезут куда-нибудь в Соединённые Штаты, объявят, что ты торгуешь наркотиками, и установят свой режим, и по-другому будут управлять. Панама-то – конкретный пример, который, кстати, состоялся только потому, что [это] позволил Советский Союз (Россия). Руководство, имеется в виду, а не народ и не государство.

Так вот невозможно такое представить. А сейчас [такие заявления] звучат со всех сторон. И Соединённые Штаты видят, что везде их доминирование в мире рушится. И когда выступает глава МВД Турции Сулейман Сайлу (на встрече с молодёжью в Стамбуле) и рассказывает о том, как весь мир ненавидит американцев, то он же не просто так выступает, а потому что ему нужно вписываться в новый мировой тренд, решать вопросы. И вопрос [о том], как с Россией они решают, это одно. Но то, что они не должны рухнуть вместе с Соединёнными Штатами, это в Турции это осознают. И сейчас все максимально дистанцируются от Соединённых Штатов: «Не-не-не, мы в другие... И мы делаем антиамериканские заявления».

И здесь ситуация-то простая. Вот как был Советский Союз построен? Советское народное хозяйство было построено так, чтобы стараться держать трудовые ресурсы в своих регионах. Естественно, была определённая миграция, и было определённое разжигание межнациональной розни. Особенно сильно оно было в республиках – те думали, что это благосостояние никогда никуда не денется, а жить будут только лучше, когда избавятся от «этой России, которая их колонизировала, угнетает и все соки из них выжимает». Естественно, приезжая сюда, они так себя и вели. И это вызывало у русского народа естественное отторжение [такой] позиции, и говорили: «Да давайте кинем эти республики. Мы-то сами проживём, а вот пусть они попробуют». Мы-то в России прекрасно понимали, что эти республики не проживут. Например, [возьмём] переработку океанской рыбы в республиках Кавказа. Ну откуда? Вот закрылись рыбзаводы, с Тихого и с Северного Ледовитого океанов перестала рыба поступать – и всё. И в результате что получилось? Как только был разрушен единый народнохозяйственный комплекс, там образовалась огромная безработица, и в результате не мы отсоединились от Средней Азии, а Средняя Азия практически вся пришла сюда, чтобы выжить. За счёт ресурсов своих республик они выжить не могут. Они могут процветать только в едином народнохозяйственном комплексе вместе с Россией.

И сейчас, пока Россия несuverенна, у нас этнические преступные группировки ведут себя очень вольготно, и примеров тому множество. Но, если России проявит себя в мире как суверенное государство и у неё появятся внешние союзники... А они появятся сразу. Африка вся заявляет. Вся Латинская Америка заявляет. Европа смотрит на Россию с надеждой, как на защитницу традиционных ценностей. И что получится? Смогут эти преступные группировки здесь что-то? Нет. В суверенном государстве их просто существовать не будет. А значит, встанет вопрос, что население этих республик должно жить за счёт своих ресурсов. А они не смогут [так] выжить. И соответственно этому у них только один [выход] – восстанавливать единый народнохозяйственный комплекс. Что сделает любой. Это сейчас они вообще не соображают, что они творят. Они думают, что это как карго-культ: «Слепим самолёт из соломы, и он будет привозить нам в железных банках еду. Надо только молиться правильно этому самолёту».

И вот в Киргизии решили, что «молиться правильно этому самолёту» нужно, отменив русский язык. Молодцы, просто молодцы! Ну о каком государстве может идти речь?! О каком? Там есть государство? Там его просто не существует. Вот оно – законодательное решение, которое просто вычёркивает киргизов, как народ, из мировой цивилизации. У них есть одна возможность сохраниться – в России. А они сами рвут эти связи. Китай? Ну так в Китае 130 народов исчезло. Просто исчезло – стали китайцами. Где культуры этих народов? Археология показывает, что были эти культуры. Ну, киргизы к этому стремятся. Казахи к этому стремятся. Но они не соображают. Ну если не было никогда своего государства. Понимаете, невозможно оценить то, чего у тебя никогда не было.

И ведь помните первую политику Казахстана? Там ведь сразу осознали тот уровень государственной культуры, который они достигли. И поэтому к чему они стремились? У них политика юртизации была. «Зачем нам города? Нам нужно кочевье, нам нужны юрты, и всё. Зачем нам какие-то сложные производства? Зачем нам наука? Юрты надо». И поставили воспитание мамбетов на поток. Но ведь с

этим же им придётся иметь дело. Ведь это их смерть. Не от России. А собственная политика, собственная. За юртизацию Казахстану ещё ох, как придётся самим же отвечать. Это они делали. Поэтому не надо искать виновных.

Ну вот насколько уровень государственной культуры есть в культуре народа, настолько он и реализуется. Если у киргизов есть карго-культ государства, ну вот они и строят «соломенный самолёт», в том смысле, что отменяют русский язык, то есть то средство, которое позволяло им существовать как государству (именно как государству), какую-то государственность иметь.

Поэтому у них вариантов не будет. А можно ещё и дополнительно в отстой поставить. Получаем внешние ресурсы (а они будут) – и тогда за счёт внешних ресурсов можно просто любое [государство] отсечь. Хотите? Будьте! Но Китай не придёт. Китай всегда приходит, когда [можно] грабить. Но, зная, что Россия – суверенное государство... Мы же не лезем на Тайвань. И Китай не придёт никуда, ни на одну русскую территорию не придёт. И вернёт те территории, которые он взял у России. Вернёт. Ещё по Восточному Туркестану вопрос не решён. Мы не собираемся обострять российско-китайские отношения, но в Китае прекрасно знают: по Синьцзяну вопрос не решён, что бы они там ни делали. Потому что Восточный Туркестан – это то, что Китай заглотил, а прожевать и проглотить... не то, что проглотить – он прожевать это не может. Ну хорошо, прожевать ты не можешь, целым куском подавишься. В Китае это прекрасно понимают. И им этот вопрос надо решать. И без России проблему Восточного Туркестана не решить, просто не решить. В Китае на государственном уровне, как минимум те, кого представляет Си Цзиньпин, это прекрасно осознают, просто прекрасно осознают. Ну, а остальным – кому Китай не нужен суверенным, которые мечтают быть подпидосниками – тем, конечно, по барабану.

Поэтому, действительно, успех специальной военной операции России на Украине приведёт к миру во всём мире и заставит Запад жить по ресурсам, а не за счёт колоний.

Вспомните, в 1930-е годы самое мощное движение в тридцативосьмимиллионной Польше... миллион взрослых мужчин были членами Колониальной лиги, ходили с демонстрациями по Варшаве и другим городам и оралы: «Дайте нам колонии! Отдайте нам колонии! Мы европейская держава, мы тоже хотим хорошо жить, поэтому дайте нам колонии». Ну, я уже это говорил: поляков ничему история не учит. Как государство, Польша не состоялась к XVII веку, то есть 1613 год – это приговор польскому государству. После того, как выдавили из России, Польша, как государство, прекратила своё существование. Естественно, она сохранилась в качестве проектно-конструкторского государства против России. Вот они думают, что против России они смогут так просуществовать дальше. Нет. Уже в XVIII веке последовал первый раздел – всё, умным людям уже понятно: либо вы меняете свою риторику и становитесь нормальным государством... вам Россия это позволяет. Сталин сколько для вас сделал, чтобы вы стали нормальным государством, Советский Союз-то сделал сколько. Вы оценили? Нет, совсем не оценили. Поэтому не будет Польши как государства, не будет. И Варшава снова станет русским городом. Но только теперь уже Польша в полном составе, естественно.

Вот такая ситуация.

Ведущий: *Больше полутора часов уже работаем. Тогда у нас последний вопрос, и касается он собственно передачи «Вопрос-Ответ». Я зачитаю... нам пришёл комментарий, который можно прокомментировать: «Что касается передачи “Вопрос-Ответ”, раньше действительно это были аналитические и глубокие, по Концепции, выпуски. Сейчас же они в большинстве превратились в просто обвинительно-пропагандистские эмоциональные ролики. Не спорю, это тоже нужно, но это не уровень Валерия Викторовича, есть куда более важные и информационно более глубокие темы. Или Вы делаете скидку на всё более усиливающееся оупление основной массы людей? Ну так идёт разделение – кто на право, кто налево; время такое. И Ваша аудитория в основной своей массе выбрала “направо”, им нужна более глубокая информация, чем просто эмоциональная оценка фактов. Вы практически не затрагиваете глобальные проблемы мироустройства. Вместо стратегии скатываетесь на тактику. А надежда – на Вас, чтобы Вы, как фонарь (до прожектора пока не дотягиваете), освещали бы путь, куда мы должны идти. Валерий Викторович, пришло время обнародовать те знания и информацию, которая у Вас есть, но которую Вы пока придерживаете. Не*

торопитесь, посмотрите внимательно, от Вас и Ваших действий зависит очень многое. Успехов вам и доброго здоровья!»

Валерий Викторович Пякин: Но разве мы что-то придерживаем? Наоборот, мы максимально полно стараемся изложить всю информацию, которая есть.

Книги. Разве мы сказали: «Всё [уже] написано, больше ничего писать не надо»? Нет. Мы написали книги, которые необходимы именно в этот стратегический момент. Этот сильный манёвр описывает [трёхтомник] «Война. Государство. Большевизм», [книга] «Государственные символы и государственный суверенитет». Был подготовлен сборник аналитических записок [Fleet Is Being](#), который необходим [для] более полного, глубокого понимания трёхтомника «Война. Государство. Большевизм». Но это издали наши партнёры.

Кстати, наши партнёры тоже по [текущему моменту] правильно издают. Посмотрите, проблемы в экономике... Когда были слушания в Государственной Думе, Набиуллина ну просто врал, она несла такую дурь. Расчёт-то на что? [На то, что] у народа нет экономической грамотности. Сейчас наши партнёры начали издавать новую серию «Библиотека концептуальных знаний», где работы Внутреннего Предиктора будут собраны по томам. Они не номерные, их можно ставить все подряд, как вам заблагорассудится. Но издаются они по степени важности. [Экономический блок](#) первым вышел. Потом вышла [книга] [«Об имитационно-провокационной деятельности»](#). Ведь как разобраться [в том], кто говорит правду, кто имитирует, кого поддержать, а против кого бороться? Следующей вышла ДОТУ. Причём немножко откорректированная ДОТУ. Но в каком плане? Текста там лишнего нет. Просто ДОТУ была опубликована в работе «Мёртвая вода», где определённые понятия были введены в разделах до ДОТУ. А потом, когда публиковали ДОТУ, этими понятиями идёт оперирование, но они не введены. Поэтому то, о чём вопрос стоял с 2004 года, решили наши партнёры – вставили этот блок дополнительно, чтобы сразу разобраться, что это понятие означает, введены такие [понятия]. Причём на базе классического издания 2004 года, без всяких заумей про восемь пунктов ПФУ, там можно с дуба рухнуть и сто их нарисовать – семь их было, семь и есть.

Но дело не в этом. Мы вообще ничего не скрываем. Мы наоборот идём. Что вот у человека?.. Поначалу человек пришёл, он знал об управлении сложными социальными суперсистемами очень немного, и поэтому для него это были глубокие аналитические мысли. Он немножко вырос – и для него это уже звучит... «а вот вы скатились на тактику». Но мы на тактику никогда не скатывались, хотя обстоятельства нас к этому вынуждают.

Просто, смотрите, когда был жив Владимир Михайлович Зазнобин и группа Внутренний Предиктор работала очень эффективно, мы могли отдать методологию полностью группе Внутренний Предиктор, [а] Фонд концептуальных технологий [мог] заниматься исключительно технологиями на основе методологии Концепции общественной безопасности. После того, как умер Владимир Михайлович Зазнобин, оказалось, что нужно всё собрать в едином центре, и фактически сейчас одна группа занимается и методологией (пишет теоретические работы), и в то же время выпускает [передачи] «Вопрос-Ответ». Это одна группа работает, не разорваться. Но это не оправдание, просто я немножечко объясняю суть происходящих процессов.

И вот здесь встаёт вопрос: а кто-нибудь этой группе помогает? Есть такая передача «Вопрос-Ответ» или что-нибудь [подобное] в Интернете, чтобы взялись и начали объяснять текущие события политической жизни с позиции Концепцией общественной безопасности? Ну кто-нибудь поддерживает на каком-нибудь уровне? И мы видим, что всё, что было... Вот когда был жив Владимир Михайлович... Как только перестали получать от него теоретическую, методологическую поддержку, то все сдулись, никто не поддерживает. И нам, соответственно, приходится работать сразу и за методологический, и за технологический центр. Опять же, повторю, это не оправдание, абсолютно не оправдание. Мы эту нагрузку как можем, так и несём.

Что же касается выпусков, то здесь интересный такой момент. Вот говорит: «Скатились на тактику». Но это абсолютно не так. Абсолютно не так. Мы даём информационное насыщение для понимания

процессов управления, и тем не менее мы расставляем реперные точки. Другое дело, что интенсивность современной политической жизни и стремительность развития событий таковы, что на какое-то объяснение теоретических блоков у нас не остаётся времени. И я, зафиксировав каждый раз, показав направление... Не прожектор? Да и [ладно]. Свеча. Я даже не костёр, я свеча. Но я всё-таки показываю – это туда, это сюда, это вот здесь. Вы информацию сами [ищите], это уже самостоятельная работа. То есть фактически предъявление [претензии]: «А вот вы сейчас должны снова давать достаточно объёмные теоретически блоки...» Но сейчас стремительность событий, плотность событий в политической жизни не даёт возможности работать таким образом, чтобы делать теоретически блоки более широкими. Я могу только каждый раз указывать и более или менее где-то, опять же реперно, раскрывать.

Был бы ещё какой-то такой момент... и тогда бы не пришлось в одном источнике рассматривать и тактические, и стратегические, и вообще концептуальные вопросы – всё в одной куче рассматривать, а можно было бы... Вот группа Внутреннего Предиктора при Владимире Михайловиче Зазнобине как работала? Владимир Михайлович Зазнобин и руководимая им группа закрывали концептуальный и методологический уровень, и мы, естественно, работали на технологическом уровне. Каждый раз, когда нужно [было сослаться на теорию], мы всегда [говорили]: «А это вот там. А это – там», и всё было закрыто. Сейчас мы делаем и то, и другое, и третье.

Но плотность событий такова, что мы не можем много времени уделять на разжевывание деталей, которые ПРОПИСАНЫ. Я ведь не просто так каждый раз говорю: «Люди, читайте толстые книги, осваивайте теорию. Это написано в той книге, это написано в этой книге». Ну не просто [так] же мы к этим вопросам обращаемся. Вот трёхтомник «Война. Государство. Большевизм»:

- Первый [том] [«Государство»](#). Эти вопросы вообще никем никак не рассматривались. «А вот государство Латвия, государство Соединённые Штаты и государство Германия – это равноценные государства». Но это же обманка. Надо же было показать, где государство, какое государство: проектно-конструкторское, историческое, *failed state* (несостоявшееся государство) и многие другие вопросы. Вот он и первый том «Государство».
- Способы ведения противоборства, [войны](#). А то воспринимали войну только лишь как противостояние армий. Показали и это, способы ведения войны расписали. Причём показали, как готовилась Первая мировая война: [отметили] наиболее важные реперные события [за] сто лет – с 1812 года по 1914 год, по главам государства России [расписали], там про Николая II только вскользь, а все остальные реперные точки, которые привели... как готовилась Европа, какие события были важны, как Аляску забирали и что это означает и прочее. Всё же прописали, всё показали. Там можно по каждому абзацу ещё больше писать, но основные реперные точки показали: как ведётся война, как она была подготовлена – как была осуществлена одна война в 1812 году и как была подготовлена против России мировая война 1914 года. Мировая война XX века – это вообще-то война на уничтожение России и переформатирование мира, но главная цель – уничтожение России. И если первый этап Мировой войны XX века (Первая мировая война) в какой-то степени добился своих целей, то второй этап [(Вторая мировая война)] вообще не добился – появилась в мире альтернативная социалистическая система государств, советский блок появился.
- Выход из этого кризиса – Россия всегда выходила за счёт [большевизма](#).

Сейчас трёхтомников в продаже нет, но «Большевизм» издан нашими партнёрами в серии «О мире кривых зеркал» – [четвёртый том](#), он есть. Все книги у нас на сайте [выложены] бесплатно в pdf-версии – [читайте](#), [скачивайте](#). Как только сможем издать трёхтомник, мы сразу же об этом сообщим.

Вот сейчас мы издали [«Государственные символы и государственный суверенитет»](#), это очень важно. Посмотрите, ведь всё сюда сходится сейчас: как за символы борются, как навязывают нам этот триколор. Почему? Потому что хотят сохранить Россию в качестве сырьевого придатка Запада, колониальную, чтобы русских уничтожить окончательно. И это делает так называемая властная элита России – та самая

«элита», которая стоит за певцом Шаманом, им руководит, которая нацепила ему власовскую тряпку. Там не флаг России, там власовская тряпка, это надо понимать.

Поэтому все упреки – они мимо. Просто нужно немножко больше заниматься самообразованием.

Что же касается меня. Являюсь ли я прожектором, фонарём, фонариком, свечой (даже не костром)... деятельность, которую мы ведём, заключается в том, чтобы вот конкретно какой-то там Пякин вам не нужен был для того, чтобы вы разбирались в вопросах управления. Вы должны сами без внешней подсказки разбираться, понимать, что вам нужно делать в конкретные моменты: на рабочем месте, в семье, вообще в окружении. Потому что со стороны не насоветуешься. А потом, есть [и] такое: то, что говорит один, совсем не означает, что именно это слышит другой. Как в «Мастере и Маргарите» Иешуа [говорит] Понтию Пилату? «Ходит тут за мной один, записывает. Заглянул я в его пергамент – ничего [такого] я решительно не говорил. Я умолял его – выбрось, сожги! Но он убежал». «Как зовут?» «Левий Матвей». Казалось бы, он записывал, но он записывал то, что слышал.

А вы должны разбираться сами. То, что, скажем, я советую, вы же через собственный опыт, через собственные знания интерпретируете по-другому. И, обратите внимание, часто идут политические споры, и они идут-то ни о чём – каждый говорит о своём. А единую теоретическую базу надо. Так вот мы даём миру (дали миру и даём) единую теоретическую базу – Концепцию общественной безопасности. Именно там расписаны все вопросы управления сложными социальными суперсистемами. И мы продолжаем дальше работать над теорией, мы помогаем, мы даём новые книги.

Повторю, трёхтомник «Война. Государство. Большевизм», прилегающий к нему [сборник] *Fleet is Being* из серии «О мире кривых зеркал» и книга «Государственные символы и государственный суверенитет» – это конкретный сильный проект, чтобы снизить меру кровавости сейчас, чтобы выход был сейчас, чтобы мы быстрее победили и при этом понесли меньший ущерб, чем несём. И всё зависит от вас – [от того], будете вы изучать это или не будете. Если вы не будете изучать, то никакой Пякин не поможет. Он хоть сколько может выходить каждую неделю, говорить [что-то] – не поможет, пока вы сами не будете знать, что делать в каждый конкретный момент. Наша передача – это всего лишь определённый показатель того, как могут быть использованы знания в понимании процессов управления и в выработке ответной реакции в целях достижения суверенитета страны и благополучия граждан. Мы только демонстрируем, мы показываем пример. Но вам в течении вашей повседневной жизни приходится решать множество задач самостоятельно, и, если вы теоретически подкованы...

Образно говоря, если вы знаете математику, то вам не нужен подсказчик ни в магазине, чтобы разобраться с ценниками, ни на работе, чтобы разобраться с начислением вам зарплаты, – вы сразу разберётесь, где и что вам доплатили. Вы разберётесь в ведении своей хозяйственной жизни: когда вы решили что-то построить, то вы сможете как-то деньги сэкономить, накопить, где-то что-то купить, организовать движение ваших, так сказать, капиталов (так сказать – потому что далеко не у всех [есть] капиталы). Но это если вы знаете математику. А если вы её не знаете, то вам всегда помощник нужен будет. Вот у вас лежит сколько-то денег. «А ну-ка, сосед, приди, посчитай, сколько это денег. Мне хватит на то или на другое?» Вот и будет сосед к вам приходить и считать, со своим разумением – один честный будет, а другой решит, что эти деньги нужно у вас забрать, мошенников-то море.

Вот эти простые примеры мы понимаем. Но почему же не понимаем, что ровно то же самое работает и при функционировании в сложных социальных суперсистемах. В любых социальных суперсистемах это работает. Мошенники-то как работают? На любых вариантах. Да, обычно занимают деньги, но ведь, бывает, и из квартиры выживают, и другие моменты [бывают]: пришёл воспользоваться медицинскими услугами, а в результате попал на какой-то долг или ещё что-то. Но это, как правило. А ведь есть и гораздо более крутые [ситуации]. Вот в государстве ведь не только через деньги всё решается, там через государственный суверенитет всё решается.

Но знать это и разбираться в этом вы можете только тогда, когда вы будете знать теорию управления сложными социальными суперсистемами, [иметь] знания, которые изложены в Концепции общественной безопасности, в толстых книгах и других [работах](#) Внутреннего Предиктора СССР. Читайте их, и тогда вы

сможете понять, как ваши личные интересы связаны и с интересами страны. И тогда, защищая интересы свои и своей семьи (то чем вы живёте повседневно), вы сможете защитить и интересы государства, его суверенитет, снизить меру кровавости текущих событий.

Поэтому мне остаётся только пожелать вам не лениться, заниматься самообразованием, читать работы Внутреннего Предиктора, становиться концептуально властными и на основе этих знаний защищать интересы свои и своей семьи, а значит, и всего государства, поскольку это неразрывно. Ну что ж, на сегодня у нас всё.

До свидания! Мирного неба вам над головой! Счастья! До следующих встреч!