

«Вопрос-Ответ» от 1 мая 2023 года

[00:01:19](#) О кириллическом домене сайта фкт-алтай.рф.

[00:02:11](#) Заявление ЮАР о выходе из Международного уголовного суда и данное в этот же день опровержение. Погибшие в Сирии люди – результат заявления Дмитрия Пескова. О Джозефе Байдене. Амшель Ротшильд и выборы президента России в 1996 году. Выступление Дмитрия Медведева на марафоне «Знание. Первые». За всеми лидерами в мире, кроме Владимира Владимировича Путина, стоят определённые ККГ.

[00:31:25](#) Почему Си Цзиньпин ответил на телефонный звонок Зеленского.

[00:43:14](#) Польская авиакомпания отказала в вылете российской теннисистке Виталии Дьяченко. Всё время унижающиеся российские спортсмены не мыслят категорией государства, они мыслят лакейски. Спорт никогда не был вне политики. Спортсмены сделали себя сами или им помогло государство? О выходе клипа «Мы» Шамана. Почему глава ФРС похвалил Набиуллину. Подпандосников ждёт судьба Гуайдо.

[01:12:44](#) Почему президент Литвы призвал перейти все «красные линии» по отношению к России. Польша конфисковала средства посольства России. Начальник Генштаба Герасимов делает всё, чтобы русская армия истекала кровью, а «россионская элита» всеми силами обеспечивает ВСУ. Россия победит и разобьёт всех врагов. Чтобы защитить интересы своей семьи и своего государства, изучайте КОБ и ДОТУ.

Стенограмма:

Ведущий: *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: *Здравствуйте, телезрители, аудиослушатели, товарищи в студии, а также наши гости из Чехии! Сегодняшнюю нашу передачу мы начнём с небольшого объявления. Позвольте, я его озвучу. Объявление касается тех, кто писал нам на этой неделе на почту и в сообщении указывал, что они не могут либо зарегистрироваться на нашем сайте fct-altai.ru, либо оставить комментарии. В данном случае мы рекомендуем использовать кириллический домен нашего сайта фкт-алтай.рф, который вы видите сейчас в правом верхнем углу экрана. Там всё работает.*

Ну и, собственно, перейдём к нашим вопросам. И первый вопрос: в августе этого года в ЮАР планируется проведение саммита БРИКС, и, чтобы не арестовывать Путина...

Валерий Викторович Пякин: По ордеру, который выдал...

Ведущий: *...да, который [выдал](#), как мы знаем, Международный уголовный суд, 25 апреля в ЮАР было [заявлено](#) о выходе страны из этого Международного уголовного суда. Однако в этот же день это заявление было [опровергнуто](#). Валерий Викторович, что произошло? Прокомментируйте.*

Валерий Викторович Пякин: Да, в общем, ничего такого, что не происходит ежедневно во многих-многих государствах мира. В принципе, это нормальный – он не нормальный, с точки зрения человечности, но нормальный, с точки зрения толпо-«элитарных» структур управления, – процесс управления государствами с надгосударственного уровня. То есть если мы не знаем, как управляются сложные социальные суперсистемы, если мы не знаем, как управляется государство, какую роль там играют кланово-корпоративные группировки, то тогда для нас это всё непонятно. Но если мы это знаем, то для нас всё становится очевидным.

Итак, что у нас на поверку? Некая надгосударственная структура – суд в Гааге, – чья юрисдикция весьма и весьма сомнительная, принимает решение о том, чтобы арестовать Путина. И соответственно этому все государства, которые сотрудничают с этим судом, должны это осуществить. Планируется приезд глав государств БРИКС в ЮАР на саммит БРИКС, и соответственно этому туда должен приехать Путин. И, подчиняясь надгосударственному управлению, в ЮАР должны арестовать Путина.

Вот как Австрия [сказала](#)? «Если Путин появится в Австрии, мы его арестуем». И в Германии [то же самое](#). Но ведь весь вопрос такой: Путин как таковой один не ходит, у него же есть охрана, обязанная его защищать, то есть просто так вы его не арестуете. Соответственно этому будет определённый бой – охрана же не сдаст государя России. А раз будет бой, то это вооружённое столкновение двух государств и нарушение союза в БРИКС. ЮАР из этой ситуации надо выходить, и правящая партия АНК принимает решение, что ЮАР, чтобы выйти из этой коллизии, выходит из соглашения с Международным уголовным судом в Гааге. Обратите внимание, принимают решение конкретные люди, публичные люди, с которых можно спросить, кто они, что они и почему они. Это решение [оглашает](#) не кто-нибудь, а президент страны, публичная фигура. Любое его заявление есть заявление государственной политики, которое должно реализовываться в этой самой государственной политике.

И вдруг, ещё не закончился рабочий день, как вдруг администрация президента ЮАР – анонимная, неизвестно кто – делает объявление о том, что слова президента были ошибкой и ЮАР остаётся в рамках содействия Международному уголовному суду, этой конторке с очень сомнительной юрисдикцией во всём мире. Но это означает, что либо ЮАР выполняет эти решения, и тогда рвутся любые отношения с Россией вплоть до вступления в вооружённое противостояние с Россией (если они попытаются это сделать в момент прилёта государя России), либо они должны нарушить юрисдикцию этого суда, то есть выйти из-под этого управления.

Но, повторю, публичные люди, ответственные люди, которые [наделены] ответственностью, [данной им] избирателями, то есть они несут ответственность за управление государством, делают заявление в интересах страны, [желая] сохранить партнёрские отношения с Россией и не вступать в конфронтацию, а некие анонимные люди делают заявление прямо наоборот – что они готовы вступить в конфронтацию с Россией вопреки интересам ЮАР и народа, это государство населяющего.

И встаёт вопрос: а кто же и как управляет? Какая вообще ситуация с управлением в стране? Кто в ЮАР является той самой настоящей силой, которая может указать и правящей партии, и главе государства то, что, с точки зрения какой-то там высшей политики, их заявление является ошибочным, и они не посмели возразить этому Некто?

Как будет разруливаться эта ситуация в ЮАР – неизвестно. В принципе, ЮАР не является государством, это проектно-конструкторское государство в статусе держателя территории (смотрим нашу [книгу](#) «Государственные символы и государственный суверенитет», там об этом достаточно подробно [сказано]). А с другой стороны, ЮАР уже выведена в другую юрисдикцию, заведена в организацию, в которой формируются два центра концентрации управления, – это Китай, и это Бразилия.

Бразилия в последнее время стала постоянно фигурировать в новостном мейнстриме, [демонстрируя], что вот она встаёт как государство. На самом деле у них тоже флаг держателей территории, охранителей территории, не более того. Но ведь мы же помним, что в конце XIX века, когда Бразилия получила свой суверенитет, у Бразилии целых четыре дня был флаг, практически аналогичный флагу Соединённых Штатов. Так и планировалось: в Северной Америке центр концентрации управления – Соединённые Штаты, в Южной Америке центр концентрации управления – Бразилия. Но развитие технологий и ускоренное становление Соединённых Штатов [в качестве] центра концентрации управления привело к тому, что в Западном полушарии, в Америке, не потребовалось второго центра концентрации управления. Бразилию в этом отношении свели к держателям территории, а в Соединённых Штатах была оглашена доктрина Монро: «Мы в Европу к вам не суёмся, но вы не суйтесь к нам в Америку, мы здесь всем будем управлять».

Всё бы с ЮАР было понятно, кроме того, что она в БРИКС. И как это развернётся... Сейчас очень серьёзное противостояние действующих центров концентрации управления. Это не только Соединённые

Штаты и Китай, но и так или иначе уже по факту своего существования (*fleet in being*, если говорить в английских выражениях, то есть флот оказывает воздействие одним своим существованием)... Так вот Россия по одному факту своего существования уже является субъектом глобальной политики (что, кстати, и не нравится всем врагам России, и её хотят ликвидировать) и центром концентрации управления. И [то], как развернутся события после поражения Запада на полях СВО и восстановления Россией суверенитета, в каких конкретно формах это будет происходить и с какой скоростью, сейчас прогнозировать не сможет никто. Поэтому здесь такой вопрос... это будущее покажет. И причём до 20 августа, вернее вообще до августа, ещё много чего изменится во всём мире.

Но я хотел бы сказать: разве мы никогда в мире не видели вот этот момент, когда глава государства принимает решения, а некто это решение отменяет? Или, может быть, в России мы с этим делом не сталкивались?

Ну вот самый знаменитый пример: 2015 год, мы входим в Сирию, начинаем формировать антиигловскую коалицию, арабские государства готовы [идти] на сотрудничество с Россией, и Путин это дело оглашает. Выходит пресс-секретарь Песков и говорит: «Ну что вы его слушаете? Ну, сболтнул сдуру. Мало ли чего не сболтнёт». И те арабские страны, которые были готовы [идти] на сотрудничество с Россией, сразу – раз! – и ушли. И они пошли на сотрудничество с Россией только тогда, когда появились военные успехи России в Сирии. И чем больше этих успехов было, тем [больше] арабские страны стали ориентироваться на Россию. И, по сути, Иран и Саудовскую Аравию помирила Россия, она сделала этот мостик. Но в России проводить такую встречу нельзя, в Женеве уже не положено, надо [использовать] новый центр концентрации управления. Вот они и провели эту [встречу](#) в Пекине, записав [это] в политический актив Китая, что абсолютно неправильно. Но мы не про это.

Что дальше произошло? Создание коалиции стало невозможным, и мы вступили в боевые действия. То есть все погибшие в Сирии люди – это результат заявления Пескова. Более того, как моментально ответил на заявление Пескова надгосударственный субъект управления? Был [сбит](#) наш самолёт и погиб наш лётчик, и погиб спасатель, который летел спасти лётчика, – это результат, нам сразу с надгосударственного уровня ответили. Турция [взяла](#) на себя ответственность за сбитие этого самолёта, хотя реально Турция его не сбивала. Эрдоган даже готов был отдать типа лётчиков – «ну, они же признаются, что это они сббили». А нам-то это зачем? Ну зачем нам содержать в тюрьме этих людей, которых шантажом заставили взять на себя вину? Это означает признать то, что мы готовы не видеть надгосударственного управления – того самого управления, о котором спрашивал Путин, когда [говорил](#): «Вот я смотрю телевизор и вижу, [что] Песков какую-то пургу несёт. И я думаю – кто ему это поручил?» То есть вопрос-то возникает такой: а кто Пескову поручил сделать такое заявление? Правильный ответ на это продемонстрировало то, что мы отказались брать турецких лётчиков: «Мы в ваши игры не играем. Да, Эрдоган, тебя заставили, ты находишься под надгосударственным управлением. Но мы взяли курс на свой суверенитет, и мы движемся».

Можно сказать: «Да ладно, это частный случай». Но разве это частные случаи? Смотрим на самую «великую», как нам говорят, страну – Соединённые Штаты. В Соединённых Штатах самый «молодой и юный» претендент на президентский пост – Джозеф Робинетт Байден – выдвинулся на второй срок. Человек, который сам про себя сказал: «Что касается моего возраста, то я даже не могу сказать, сколько мне лет. Я даже цифру не могу назвать, она у меня не фиксируется». Ничего себе! В таком состоянии править государством? Но там ведь ещё больше. Он же ещё что сказал? Он говорит: «Я думал, что когда я буду избран президентом, то я смогу отдавать приказы. Но в результате этого, став президентом, я выполняю больше приказов, чем когда бы то ни было». Кто приказывает «всенародно» [избранному президенту]? Мы знаем, как там выборы прошли, но он – избранный президент; по американским нормам, ему доверил власть народ. А кто им управляет? Кто ему пишет те заявления, которые он оглашает с телесуфлёра? Кто готовит для него документы?

Вот сотрудники администрации Байдена жалуются, что им очень трудно планировать какие-либо мероприятия с Байденом, потому что его физическое состояние такое, что он не может выдержать более или менее длительное мероприятие. [Не может] даже просто отсидеть, не то что принять какое-то деятельное, активное участие. И всё это должно закончиться уже в первой половине дня. Вот такого

человека избрали, и теперь он демонстрирует полную несостоятельность, полную недееспособность. Но его выдвигают на второй срок. Но для всех же очевидно, что им будет рулить какая-то команда. А какая команда будет рулить, это народу знать не надо.

И об этом очень хорошо сказал... сказал-то это польский писатель, но это приписывают Черчиллю. Он говорил про советскую политику, но на самом деле это касается именно западной политики – что вся эта политика похожа на схватку бульдогов под ковром, о результате которой мы узнаём только по вылетающим из-под ковра трупам.

Я это к чему? Вот был Амшель Ротшильд, курировал выборы президента в России в 1996 году. И на этих выборах должен был победить Зюганов для того, чтобы вернуть страну в «мраксистский» проект и тем самым завершить манёвр по реформатированию России и созданию здесь нового жёсткого толпо-«элитарного» режима уже в откровенно фашистском виде. Не получилось. Ельцин дрался так, что во время этой предвыборной гонки умер. Что-то вот я смотрю... вспоминаю предвыборную гонку Ельцина и смотрю на Байдена – я вижу много аналогий. Умерший Ельцин продолжал управлять страной до 2000 года – зачем кому-то знать, что управляют кланы, а не какой-то там президент. И поэтому совершенно не важно, дойдёт ли сам Байден до выборов, а может быть, он уже умер, может, это уже двойник... это вопросы уже такие. Просто, [если] двойника сложно поменять сейчас, меняют потом в процессе. Аналогия конкретная. Так вот Амшель Ротшильд не справился со своей задачей, не привел «мраксистов» к власти в России – и был повешен под мостом Монахов в Лондоне. Официальная версия, конечно, [гласит, что он] повесился сам и в отеле во Франции, в Париже, то есть даже не там.

Так вот. Мы же видим, что кто-то управляет. Но, если мы прочитаем такие романы, как «На арене со львами» и «Вся королевская рать», там же уже описано – короля делает свита. И был такой президент Соединённых Штатов – актёр Рейган, и, когда [ему задали] вопрос, сможет ли он управлять, быть губернатором штата, он ответил: «Я столько лет играл на сцене и в кино различных королей и президентов, что уж с ролью губернатора я точно справлюсь». Он справился с ролью губернатора, хорошо сыграл свою роль, и его отправили играть роль президента Соединённых Штатов, где он тоже справился. Но для всех тогда было очевидно, и тем более очевидно сейчас, что за него управляло «глубинное государство» Соединённых Штатов.

Управление государством, что называется, «по перфокарте» (недаром Байдена называют «самоходным дедом на перфокартах») ведь проявляется в очень многих вопросах там, где осуществляется подбор «элит», которых ставят на управление странами и которые будут работать вопреки интересам своих стран и народов, [их] населяющих.

Имеем такой пример, как Дмитрий Анатольевич Медведев, который... я уже столько раз перечислял, сколько он нагадил: и в авиации [нагадил так], что теперь мы имеем те проблемы, которые имеем... А ведь, если бы он лично не закрывал заводы, чтобы они не конкурировали с американскими самолётами... Он деньги [отдал](#) и сказал: «Когда захотите, тогда и дадите самолёты. А не дадите... ну, хозяину деньги нужнее. Зачем России-то иметь собственные самолёты или даже самолёты купленные? Уж когда хозяин решит». Он уничтожал авиационную промышленность с остервенением. Он уничтожал образование. Это же его постановка, что учитель – это лакей, и он не достоин уважения и не достоин того, чтобы ему платили нормальную человеческую зарплату, он прямо это [заявлял](#), везде прямо заявлял. Он везде работал в противовес интересам России. Путин практически сформировал газовый ОПЕК – Медведев его уничтожил, причём рассорившись с другими газовыми участниками. Это ещё умудриться надо, как он это сделал. С теми же самолётами: мы могли поднять авиастроение только на кредитах Ирана – Ирану критически важны наши самолёты, им надо выстраивать нормальную авиалогистику, а западные самолёты могут летать только ночью и весьма ограниченно по состоянию давления среды днём. С тем же Ираном мы могли иметь нормальные отношения и уже многие вопросы решить, но в инициативном порядке, не объясняя никому ничего, он [порушил](#) все договора с Ираном, по которым Иран, естественно, от нас потребовал неустойку. А эти невыполненные договора легли грузом бремени на наши заводы, и он сказал: «Но это ваши проблемы. [Если] вы разоритесь и народ на улице будет, [то] это ваши проблемы. Надо услужить американцам». Недаром его любимой песенкой была «Американ бой», под которую он [любил](#) танцевать, – он хотел быть «американ бой».

Я к чему всё это рассказываю? На этой неделе был просветительский марафон «Знание. Первые», и там лектор Медведев выступал с лекцией. Он [читал!](#) Потому что реально он так не размышляет. Вот когда [пиарят] его посты в «Телеграме» и всё прочее... но он так не думает, он так не размышляет, потому что он не способен понять такое богатство мысли, оно ему не входит в голову. Поэтому он точно такой же «дед на перфокарте», как и Байден, только у него Айпад, с которого он всё читает.



Но те, кто им рулят, отнюдь не сторонники России. И поэтому очень многие вещи, которые Медведев заявляет [как] якобы патриотические, по сути являются во вред России – он как работал во вред России, так и работает. Просто сейчас ситуация такая, что либерастный переворот не прошёл и новый переворот нужно делать на патриотической фразе, и приводят людей, которые полностью управляемы, недееспособны, только [такие] смогут разрушить страну, потому что... не надо диверсанта посылать – поставь на это место дурака, и тот всё разрушит. Было трудно с Горбачёвым, там приходилось многие вопросы решать, потому что страна была субъектна. Но, как только Россию-СССР разрушили, на место России поставили Ельцина, и этот дурак начал воротить так[ие дела], что от страны только клочья во все стороны полетели.

Я к чему это всё рассказываю? За всеми лидерами в мире, кроме Путина, стоят определённые кланово-корпоративные группировки, которые ими рулят и возразить которым они не могут. Вы что думаете, Зеленский сам пришёл и он самостоятельный? Ага. Его проект начался ещё с того, что был снят пропагандистский фильм «Слуга народа», где он играл роль президента. Его готовили, это был долговременный проект под обрушение именно Украины. И таких лидеров много.

А вот Путин – самостоятельный, и это понимают все. Когда Путин избрался на первый срок, то с Ириной Хакамадой (был такой либерастный, политический деятель из «Союза правых сил») случилась публичная истерика, причём она не раз проговаривала эту мысль и до истерики, и после [неё]: «Пусть Путин скажет, с каким он кланом. Тогда можно просчитать, тогда с кланом можно договориться, ему прикажут, и он сделает». А Путин – самостоятельный лидер, отсюда его устойчивость.

А вот все государства, особенно в Африке, – они неполноценные государства, у них нет исторической традиции современного государства. Поэтому они стали строить современное государство после второй трагедии. Первой трагедией была колонизация, а второй – деколонизация. Причём вторая трагедия принесла больше вреда, нежели первая, потому что принесла технологии, которые позволили африканцам убивать друг друга в гораздо больших масштабах и объёмах и с большей изощрённостью, нежели это было с их примитивными орудиями: пока одно племя дойдёт до другого и всё прочее... а тут

на вертолётах прилетели, на машинах приехали с пулемётами. Так вспомните геноцид тутси в Руанде – за каких-то три месяца миллион уничтожили. Миллион просто так!

Так что к таким вещам, [какие] произошли в ЮАР с отменой государственного решения, надо относиться очень внимательно – именно это суть управления государствами. Но это не интересует прессу, это не интересует СМИ и информационные агентства – так, ради хохмы, проскочило что-то и всё. А все политологи даже не поняли, что произошло, и даже не озаботились [тем], как решать эту проблему. Потому что какие они политологи? [Они] политолухи.

Вот такая ситуация.

Ведущий: *Вот вы сказали, что Зеленский – марионетка. А, как стало известно, на прошлой неделе, 26 апреля, Зеленский таки смог [дозвониться](#) до самого председателя Си, до которого даже Байден не может дозвониться. Что произошло?*

Валерий Викторович Пякин: Вообще, мы оказываемся свидетелями мощнейшей схватки под ковром, но уже в другом регионе – в Китае.

Вот обратите внимание, Си Цзиньпин [не выходит](#) на контакт с Байденом, а с Зеленским, с этой марионеткой, он вышел на контакт. Поговорили час... ну, пусть [работа] переводчиков [заняла] полчаса, полчаса [занял] у них разговор – ну просто обменялись мнениями, абсолютно ритуальный звонок, протокольный звонок, как таковой ничего не значащий. Но в смысле символов, что очень важно для Китая, это очень знаковый звонок, и для всего мира очень знаковый.

То, что американцы присутствовали во время этого разговора, что они в Вашингтоне видели ту же самую картинку (если была видеосвязь), что видел Зеленский в Киеве, не вызывает никаких сомнений. В любом случае они вживую слушали [то], о чём говорил Зеленский с Си Цзиньпином или, наоборот, Си Цзиньпин [с Зеленским]. И, когда Белый дом [заявил](#) о том, что в США приветствуют разговор Си Цзиньпина с Зеленским, но при этом не знают, был ли он полезен, это очень и очень важно. Приветствие означает, что они оценили политический манёвр Китая. Но они не знают, насколько этот манёвр Китая может быть использован в интересах США.

А что же произошло на самом деле? И так, одним из ключевых пунктов этих переговоров, по сообщению китайской стороны, было то, что Китай по-прежнему является сторонником мирных переговоров России и Украины и прекращения войны вот в этом режиме. То есть своим звонком Си Цзиньпин снова заявил позицию двенадцати китайских мирных [предложений](#) о том, что Россия не должна восстановить свою территориальную целостность.

И мы смотрим: а что же произошло? Давайте [посмотрим], 20-22 марта [состоялась](#) эта встреча, всё хорошо, они часами разговаривали с Путиным. Сколько они часов разговаривали? Четыре с половиной часа. Это совсем не час, это в свободной обстановке, в ненапрягающей. [Когда] Си Цзиньпин [уходил](#), он говорил: «Грядут события, которых не было сто лет». Он уходил, Си Цзиньпин, и говорил: «Грядут события, которых не было 100 лет». То есть это глобальные, концептуальные процессы, которые перестроят вообще мироустройство. Вот как революция 1917 года в России привела к построению нового мироустройства – [становлению] стран социалистического содружества и крушению мировой капиталистической колониальной империи, – так [и] сейчас идёт подобный процесс. Будут такие процессы. И он говорил: «Береги себя, мой друг, потому что надо, чтобы ты работал, а не пострадал».

И после этого визита посол Китая в ЕС Фу Цун [заявляет](#) в интервью «Нью-Йорк таймс» (и мы это подробно рассказывали, я просто сейчас напоминаю) о том, что [слова Си Цзиньпина] о дружбе с Россией и союзничестве были просто ритуальными словами, которые ничего не значат. Этот посол не пострадал за эту позицию. Не был оформлен протест «Нью-Йорк таймс», если [это] она искадила [слова посла], – было сказано, что неверно передано, но протеста в отношении СМИ не последовало. Что означает, что есть определённая кланово-корпоративная группировка в Китае, которую ещё не разгромили, которая имеет возможность заявлять свою международную позицию по каким-то вопросам,

отличную от государственного управления. Вспоминаем предыдущий вопрос, только что у нас был. И в Китае, оказывается, такие процессы-то идут.

В ответ на это (и мы об этом говорили на прошлой неделе) посол Китая во Франции Лу Шайе [заявляет](#) о несубъектности всех постсоветских республик. То есть в отличие от двенадцати пунктов и заявления посла Китая в ЕС о том, что Россия не должна восстановить свою территориальную целостность, Лу Шайе заявляет о том, что, с точки зрения и международного права, и воззрения Китая, Россия имеет право на восстановление своей территориальной целостности, а потому весь вопрос на Украине может рассматриваться исключительно как внутреннее дело Большой России. Ну ведь рассматривается же во всём мире вопрос взаимоотношений континентального Китая и Тайваня как внутреннее дело Китая. И никто же не оспаривает то, что Тайвань является составной частью Китая и никак иначе. Это даже на Тайване признают, это признают в самом Китае, все стоят на этой позиции. Но, требуя от России признавать территориальную целостность Китая, Китай выдвигает двенадцать мирных пунктов, по которым за Россией не признаётся право на её территориальную целостность и, соответственно, её глобальную субъектность. То есть «договариваться будете на наших правилах».

И [неприятие](#) американцами китайских правил [возникло] потому, что американцы говорили: «Да, с тех же позиций, но только бенефициарами этих договорённостей должен быть не Китай, а Соединённые Штаты». Вот причина, по которым Соединённые Штаты выступают против китайских предложений, – потому что они хотят быть бенефициарами, а не Китай. Китай, выдвигая свои пункты, хочет быть бенефициаром и использовать Россию как ресурсный придаток для себя (ресурсный во всём, в первую очередь для технологий), чтобы это не доставалось Соединённым Штатам. То есть они вступили между собой в конфликт по вопросу вот этих мирных переговоров – чья это корова (Россия имеется в виду) и кто её будет доить. Только в этом разница – чья корова и кто будет доить – между теми предложениями, которые выдвигают Соединённые Штаты и Китай. И те, и другие предложения не предполагают суверенитета России и территориальной целостности России.

Схватка, которая в результате этого... Вот [было] два заявления двух послов, [был мирный план из] двенадцати пунктов и потом – совершенно другое общение председателя Си Цзиньпина с Путиным, когда Путин [сказал](#): «Некоторые пункты могут быть использованы для установления мира на Украине». Некоторые из этих двенадцати пунктов. Это [сказал] человек, который делом своим доказал, что он в глобальной, внешней и внутренней политике разбирается великолепно, что он прекрасно разбирается в управлении сложными социальными суперсистемами. А у нас что говорят политолухи? «Прекрасные двенадцать пунктов Китая! Они идеальны. России надо бы их исполнять». То есть о чём говорят? [О том, что] Россия не должна быть субъектна, она должна стать ресурсным придатком к Китаю.

И вот по заявлению этих двух послов мы видим, какая схватка началась во внутривнутриполитической жизни Китая, о результатах которой мы узнаём по «выброшенным из-под ковра трупам». Трупов нет, но принятый Си Цзиньпином звонок Зеленского знаменует [то], что та часть [«элиты»], которая в Китае выступает против территориальной целостности России, против её государственной субъектности, её суверенитета, в принципе, победила. И Си Цзиньпин для того, чтобы сохранить управляемость внутри Китая и не скатиться в полномасштабную склоку, которая выйдет из-под ковра и может даже привести к гражданской войне, делает звонок Зеленскому. Вот что этот звонок значит.

Мы видим жесточайшую схватку внутривнутриполитических «элит» в Китае. Результат этой схватки ещё неочевиден. И этот шаг ещё не означает многого, [не означает то], как он будет реализован. И об этом заявление американцев, Белого дома, то есть: «А будет ли это полезно? А сломали ли Си Цзиньпина? Сможем ли [мы] на этом основании перехватить управление и получить дивиденды для себя?» Они не знают, как сложится внутривнутриполитическая жизнь в Китае и будет ли это полезно подпидосникам в Китае, которые проявили себя на антироссийской почве, или же Си Цзиньпин, сделав тактическое отступление, зачистит – опять объявит коронавирус, и чистка начнётся снова. Ведь эти два коронавирусных года Си Цзиньпин хорошо использовал для того, чтобы выбить подпидосников из управления Китая. И в результате он был переизбран на третий срок.

Ведущий: *Перейдём к следующему вопросу. Вас просят прокомментировать событие, которое прошло достаточно незаметно, собственно, и в связи с этим тоже Вас просят его прокомментировать. Как стало известно на прошлой неделе, 24 апреля, польская авиакомпания LOT Polish Airlines [отказала](#) российской теннисистке Виталии Дьяченко в вылете на турнир на Корсику из-за российского паспорта. Как заявляется...*

Валерий Викторович Пякин: Не из-за российского паспорта, а потому что она русская.

Ведущий: *Ну, как она сама заявляет, когда она подошла к стойке регистрации, ей сказали: «Вам отказано в перелёте». На вопрос «почему?» ответили: «У вас российский паспорт, гражданам РФ нельзя пользоваться этой авиакомпанией».*

Валерий Викторович Пякин: При этом у неё был билет купленный, где было всё указано – и паспортные данные, и что она из России.

Ведущий: *Ну да, у неё был рейс Каир – Варшава – Ницца, она летела на теннисный турнир, в итоге её не пустили, заявив, что «вы русская». Дьяченко подчеркнула, что в итоге она находилась в аэропорту Каира 18 часов, спала на скамейках, не имея еды и возможности покинуть аэропорт. Ну и, как пишет ТАСС, конец этой истории: «Ночевала в аэропорту, со мной обращались как с человеком третьего сорта. Потратила пару тысяч евро, теперь нет возможности попасть на турнир». Как Вы это прокомментируете?*

Валерий Викторович Пякин: Ну, а что она хотела? Давайте вспоминать. Они сами хотели, унижались всеми способами перед Западом, чтобы только попадать к ним на турниры. Я сомневаюсь, что она сейчас летела на турнир, где России разрешили присутствовать под [своим] флагом и гимном. У нас нет сейчас сообщения со многими странами – санкции. Россию нигде не принимают как таковую, просто нигде не принимают. И она полетела на какой-то турнир.

Ну вспомните, сколько они унижались и как постоянно повышали требования к [ним]: «Вы унизились мало. К следующим соревнованиям мы планочку повышаем, унижьтесь ещё больше». И когда им заявили, что они должны отказаться от страны, осудить внутреннюю и внешнюю политику России, и за это они будут участвовать в Олимпиаде в Париже, [то они] сказали: «Всё, мы герои, мы патриоты, мы со страной расплёвываемся, лишь бы нас только туда пустили, лишь бы только допустили – неважно как. А Рашка нам снова деньги заплатит, мы же типа её честь отстаиваем». Чем вы отстаиваете?

Они всё время унижались. И вот это унижение вышло полностью на тот уровень, на который их и выводили, – им плюют уже персонально в лицо. Они думали, что можно будет отделаться тем, что они Россию обгадят, что они будут торговать Россией, а их за это будут пускать на соревнования и им в России будут за это деньги платить (как это и было) – за то, что они отказывались от гимна и флага.

Как бы я к этому флагу ни относился, я уже и тогда заявлял: нельзя идти на это, и за государственный флаг надо драться. И неважно, какой [флаг]. Мы сами внутри страны разберёмся, каким быть государственному флагу, – здесь, внутри, мы, граждане России. Но унижать государственный флаг и тем более унижать его на международной арене – не позволено никому, и за флаг надо сражаться, это суверенитет твоей страны. Но ты же расплевался с этим, ты же готов ложиться под них, и для тебя суверенитета и субъектности России как государства не существует!

И вот сегодня начались соревнования в Ташкенте. Выступает главный тренер сборной России по боксу Фархутдинов. И что он говорит? «Нам очень приятно, что нас допустили с флагом и гимном на чемпионат в Узбекистане». Понимаете?! Бывшая республика Советского Союза, часть Большой России, по признанию китайцев (Лу Шайе), до сих пор являющаяся неотъемлемой частью России... «нам очень приятно, что нас допустили». Никакой гордости за свою страну, никакой субъектности государства в этом заявлении просто не существует: «Есть хозяин. Хозяин решит – и нам приятно. А если хозяин решит [по-другому] – нам будет неприятно, вот как с этой Дьяченко».

То есть они вообще не мыслят категорией государства. Они мыслят лакейски, подхалимски: «Нас допустили, и нам приятно». А где отстаивание чести и Родины?

[На протяжении] всего существования спорта это всегда [было] представлением той страны, от которой ты выступаешь. С этого начинались Олимпийские игры. Весь спорт – это показ боевых навыков армейцев того времени: бокс, метание копья и диска, бег – это всё боевые навыки армии античности. И [тот], кто хорошо показал себя, значит, у того и армия сильная, а кто показал плохо – у того и армия такая.

Спорт никогда не был вне политики! Это сказали для того, чтобы манипулировать толпой. А дебилы и ублюдки-предатели, власовцы [начали] это [тиражировать] – «вот, спорт вне политики». Да как же вы можете быть вне политики, когда вы спортсменом-то можете состояться, только если у вас есть государство, которое проводит определённую политику. «Как так? Я сам себя сделал!» Правда? Это в России, где есть спортивные школы, созданные ещё в советское время, практика подготовки спортсменов, где есть интерес у государства вкладывать деньги в спорт, в физкультуру и вообще в здоровье людей, ты можешь состояться. Ну, а родись-ка ты в Судане, в Чаде, в ЦАР, где-нибудь в Боливии? Что, сделаешь ты там себя? «Спорт вне политики». Именно политика государства обеспечила то, что ты стал чем-то в спорте. А если ты в ответ на это говоришь: «А я государству ничем не обязан, я вне политики», так ты власовец, ты предатель.

И в связи с этим мы должны вернуться ещё к одному [моменту. Такая] позиция [спортсменов] ведь не просто формирует отношение к России [как к стране, которую] можно унижать, – они формируют отношение к России как к некому субъекту, с которым [надо] бороться. То есть подтверждают [тезис]: «Вы унижаетесь? Значит, вы признаёте, что за вами есть вина. Вы унижаетесь, вы от своей России отказываетесь – значит, Россия плохая страна».

И здесь мы возвращаемся к тому разговору, который был у нас на прошлой неделе [в связи] с [выходом] клипа Шамана. Что вообще произошло по-крупному? А произошла пиар-акция. Это крупная провокация против России, созданная отнюдь не в России, вот абсолютно не в России, и ориентирована она прежде всего... «Ну, они такие дебилы...»

Ведущий: *Вы имеете в виду клип Шамана «Мы» на Красной площади?*

Валерий Викторович Пякин: Да, о котором мы говорили на прошлом «Вопросе-Ответе». Не успел клип Шамана выйти, как тут же всякие либерасты заговорили: «О! Смотрите-ка, вы говорили, что Россия не фашистская страна? А у вас Шаман!» И выпустили различные ролики, где Шаман находится на картинке рядом с мальчиком-фашистом из гитлерюгенда, поющим фашистскую песню в американском фильме «Кабаре» 1972 года. [Фильм] считается культовым. У нас в Советском Союзе его показали в 1988 году, и он особого резонанса не вызвал. И его в принципе никто не помнит как таковой. Тем более [не помнят] те, которые начали всё это дело разгонять, – они просто по возрасту не захватили [то время], когда этот фильм был культовым, сейчас другая повестка, и фильм «Кабаре» с Лайзой Минелли не в теме.

И вдруг, смотрите: один и тот же фенотип, [на картинке ставят их] рядышком, вспоминается фильм, который сработает на культурную основу Запада... Есть француз, он прилетал в «Азов», на Украину – он всё время появляется [там], где нужно гадить России. Коротышка [такой]... Ладно, неважно, не вспомню сейчас [его имени]. Так вот суть-то в чём? Для того, чтобы этим «интеллектуалам» можно было разгонять антирусскую волну, им и нужен вот такой сюжет, чтобы из России это звучало. И вот он вам, пожалуйста, пассаж.

И мы тут вспоминаем: а ведь мы уже с этим делом сталкивались – в самом начале специальной военной операции России на Украине была попытка разогнать пропагандистскую волну, что Россия – это фашистская страна. Отсюда появилось название «рашисты». И, вспомните, когда был потоплен наш крейсер «Москва», то тут же моментально были сделаны ролики [с кадрами] из советского мультфильма, где [был] потопленный корабль и где на немецком рейдере «Z» была. И [стали говорить]: «А! Русские выбрали своим тактическим знаком букву Z, и вот смотрите – потопленный корабль. Это же напрямую [связано]». То есть ассоциации разгоняли, что Россия – фашистская страна. И тогда [это] не сработало.

Я не знаю, когда взялись за Шамана, когда его взяли в оборот. Он вряд ли вообще что-то соображает. Он родился под этим флагом, он вырос под этим флагом, вся его жизнь [прошла под этим флагом]. И,

когда ему власовскую повязку нацепили, он воспринимает это как «за Родину». Он не понимает, что он марионетка в чужих руках и что через него воюют против России, разгоняют власовский нарратив.

Повторяю: для совершения государственного переворота либерастные идеи не работают – нужно разгонять патриотическую волну. А разогнать её хорошо не получается – патриоты ОСМЫСЛЕННО относятся к стране. И нужно взять за больное. Все политически активные люди (а не обыватели) в стране знают, что триколор является власовским знаменем, под ним власовцы воевали против России на стороне Третьего рейха. И соответственно этому, если власть типа поддерживает власовцев... А мы же видим – на Параде Победы неизвестно с какого перепуга появился триколор. Почему он идёт впереди Красного Знамени, Знамени Победы? На каком основании? Тогда не существовало государства под этим знаменем, оно появилось в 1991 году. Мы же видим, как символ Победы – Мавзолей – постоянно заколачивают в фанеру [в] триколорной раскраске. Как сказал Песков? «На все ваши символы Победы у нас фанера найдётся. Не волнуйтесь, у нас найдётся. Благодарите, что мы вообще вам Мавзолей не снесли».

Так вот, разгоняя эту волну, что «смотрите, это фашистское государство, посмотрите...» На Западе же эта волна идёт – «преступления российская армия совершает, Буча и другие». И, с одной стороны, это консолидирует Запад: они же являются реальными фашистами, но при этом обвиняют в своих преступлениях всегда Россию. А, с другой стороны, эта акция с использованием Шамана ведёт к тому, что народ должен отшатнуться и перестать поддерживать государя России, и тогда государственный переворот состоится. Они на это бьют просто явным образом.

И они же готовятся к государственному перевороту. Мы уже говорили о том, как выступал по айпаду Медведев на марафоне «Знание. Первые». Так вот среди прочих заявлений... у него там всё просто отстой, все патриотические такие, его там все хвалили «Ох, какой патриот!» И он там говорит, я даже зачитаю: «Лучше тихий раздел Украины Польшей и другими странами, чем Украина в НАТО или мировая война». Ну, во-первых, Черчилль уже сказал как-то Чемберлену: «Если между позором и войной вы выбираете позор, то вы получите и позор, и войну».

Какие заявления были у нас в декабре 2021 года? Мы говорили о том, что Украина не должна быть принята в НАТО ни при каких [обстоятельствах], и вообще, военная инфраструктура НАТО должна отойти от границ России до территории, которую она занимала [до] 1997 года. Что значит «чем Украина в НАТО»? Ну вот Польша, страна НАТО, получает часть территории. Румыния, страна НАТО, получает часть территории. Легче стало? НАТО не пришло? Или, может быть, это Россия спровоцировала НАТО на расширение? Это Россия спровоцировала, чтобы Финляндия стала членом НАТО, чтобы НАТО зашло на территорию Прибалтики? Россия слаба была, когда Прибалтику [в НАТО принимали], готова была дружить. А они готовились нас убить.

Поэтому любое предложение разделить как-то Украину является государственным преступлением. Вот Медведев совершил государственное преступление. Это [про] любого [другого] человека можно [сказать, что так он] высказывает какое-то [своё] видение, а [Медведев] прекрасно знает, что раздел Украины – это раздел исконно русской территории, это отдать исконно русскую территорию, причём в условиях, когда полноценная война против России будет отодвинута до того момента, когда западные страны будут полностью готовы к уничтожению России. То есть Западу нужна передышка в войне. И Медведев говорит: «Да, они сейчас не могут Россию добить, им передышку надо. Давайте разделим Украину и откажемся от своей государственной субъектности и своего государственного суверенитета. От нас же это требуют. Ну как же мы можем перечить хозяину».

И вот на этом фоне состоялся пранк Вована и Лексуса по отношению к главе ФРС США Джерому Пауэллу. И в этом пранке [есть] очень важная такая вещь – Джером Пауэлл очень хорошо похвалил Набиуллину: «Ох, как её правильные решения спасли экономику России!» Но это вообще заявление, рассчитанное на дебилов, которые не помнят, как [принятие](#) процентной ставки в [размере] 20% просто, [как] обухом по голове, шарахнуло всю экономическую жизнь в стране и как [благодаря] решениям правительства Путина на основе заранее созданных объединённых [авиастроительной](#),

[двигателестроительной](#), [приборостроительной](#), [судостроительной](#) и [других корпораций](#) мы выстояли, как добились того, чтобы [ключевая ставка] была [снижена](#) хотя бы до 7,5%.

А что делает Набиуллина? Она тянет инфляцию с Соединённых Штатов. У нас за доллары ничего не торгуется, нам запретили этот рынок, но она втягивает сюда доллар, то есть втягивает инфляцию из Соединённых Штатов, в обмен поставляя ресурсы Соединённым Штатам, чтобы они могли воевать против России. Её хвалят. И все патриоты подхватили: «Смотрите, как хвалит ФРС». Вообще-то, похвала [из уст] врага в таких условиях показывает, что они хвалят-то своего – того, кто эффективно уничтожил экономику. Ведь не зря же она была признана лучшим банкиром мира, когда она просто обесценила рубль. Когда было приказано из МВФ, она это делала. Она всегда выполняет приказы из МВФ.

И он говорит: «Она эффективна, и вы должны её сохранять». И на основе того, что её похвалили из ФРС, нам все эти патриасты говорят: «Да, она великая. Что вы, мы не будем её ругать. Не надо её убирать, не надо ничего делать, её так уважают в Соединённых Штатах». Это [говорят] патриасты, просто напрочь забыв, что Набиуллина уничтожает экономику страны, тянет сюда инфляцию, [забыв] её [слова о том], что не менее 30% должен быть ссудно-ростовщический процент.

Прирост валового продукта за последние 150 лет составлял 3-5% в год, и он зависел от энергообеспеченности – это две взаимосвязанные вещи. Вот под эти проценты можно кредитовать производство, и оно отработает своим трудом. Как только вы кредитуете выше 5% (а у них уже выходной 7,5%), то это означает, что деньги не пойдут в производственную сферу, а пойдут в сферу быстрого оборота капитала. Мы это видели на примере Советского Союза, мы же это всё прошли. Так как же после этого можно про Набиуллину говорить, что она у нас экономику спасла, когда она делает всё, чтобы экономику уничтожить, чтобы нашими ресурсами напитать наших врагов, чтобы они могли воевать против нас?

Но ведь Западу же очень важно сохранить таких ублюдков, как Набиуллина, Медведев, чтобы взорвать страну, уничтожить её, чтобы положить к ногам западного порабитителя. Но у них это не получится. Никак не получится.

А вот о чём стоит задуматься и Медведеву, и Набиуллиной, так это о судьбе Гуайдо. Ещё три года назад его принимали как президента Венесуэлы во всех властных кабинетах президенты, премьер-министры... И что? На прошлой неделе Гуайдо в пешем порядке пересёк границу Венесуэлы и Колумбии, и власти Колумбии, чтобы не нагнать конфронтацию с Венесуэлой, быстренько депортировали этого субъекта, который пришёл с одним рюкзаком, в Соединённые Штаты. А там он тоже никому не нужен, потому что Соединённым Штатам нужно решать свои энергетические проблемы. Это всё фикция, что Соединённые Штаты – энергонезависимая страна. Она энергонезависимая страна, пока имеет возможность грабить Россию, Венесуэлу и другие страны (но в основном Россия и Венесуэла), вот тогда она энергетически независимая страна. А рухнуть из-за какого-то Гуайдо? Ну и что, что он им преданно служил, – ну не вышло.

Вот так же будет и с ними. Это в лучшем случае. Никому они не нужны. Надеяться на судьбу Козырева? Так, извините, Козырев [сразу] после [крушения] Советского Союза [служил]. Какая ресурсная устойчивость была ещё тогда в России, и Козырев ещё был нужен. А главное, он нужен был потому, что соратники Козырева – Кох, Чубайс и прочая мразота – были во властных кабинетах. А если их во властных кабинетах нет, то и Козырев не нужен. И Козырев был бы в нищете, если бы ему не платили огромную пенсию как бывшему министру иностранных дел России из российского бюджета. Ну как же это можно не платить врагам России? Это патриоту России, человеку, который искренне хочет быть гражданином России, нельзя давать паспорт, нельзя давать... А вот какому-нибудь преступнику из этнической группировки – паспорт в течение часа, все социальные выплаты сразу в течение часа. Врагам России у нас властные группировки открытые двери держат. Это гнобят русских людей, которые за Россию. Но так не будет долго продолжаться – рушатся Соединённые Штаты.

Вы посмотрите, как с Соединёнными Штатами стали разговаривать государства, которые [являются] государствами только формально. Например, государства Африки. В прошлый раз мы про Никарагуа говорили. Ведь уже всё – они поняли, что Соединённые Штаты больше им ничего не сделают, они

перенапряглись на противостоянии с Россией. Они и России ничего не сделают, потому что нет такого потенциала у Соединённых Штатов, чтобы сокрушить Россию. Вся надежда на государственный переворот в России. И отсюда этот проект Шамана, когда его используют как власовца, и многие вещи. Но все они вылетят.

Вот если Шаман реально сам не понимает, то его продюсер прекрасно понимает, что он делает. Он прекрасно понимает, что он воюет против России в интересах Соединённых Штатов, чтобы Россию расчленил и чтобы её не было, что он воюет за интересы Третьего рейха против России, за геноцид русского народа. Вот продюсер, сто процентов, это всё прекрасно осознаёт. Тем более, что когда к нему с этим проектом выходили, ему многое объяснили: будешь хорошо работать – может, как Гуайдо [будешь].

Вот они все будут как Гуайдо: [если] смогут уйти – значит, хорошо; а нет – придётся посидеть на дорожку в тюрьмах, в лагерях и поработать на благо родины, которую они так уничтожали. Они что думают, у них всё так и будет продолжаться, как у Раковой? Наворовала, расхитила, нанесла ущерб России, причём в образовательной сфере, и после этого ей говорят: «А теперь ты будешь у нас директором на стратегическом предприятии». Нет, это всё уходит.

Но дело в том, что наши подпиндосники прекрасно понимают, что Штаты теряют своё могущество. И у них одна надежда – сохранить Соединённые Штаты, сохранить своего хозяина, уничтожив Россию. Но у них это НЕ ПОЛУЧИТСЯ. Уничтожив Россию, будет уничтожена цивилизация на планете Земля – всё, другого варианта нет. А вот здесь у них помощничков нет. И здесь-то и включаются различные посадки. И мы же слышим: там посадили [в тюрьму], там посадили, там посадили – и дальше будут [сажать]. Они совершили уголовные преступления, они за них будут сидеть. И вредить нашей Родине больше не будут. Они все – тамошние, ну так пусть туда уходят, нечего им в нашем государственном управлении делать.

Ведущий: *Вор должен сидеть в тюрьме, как говорил Жеглов.*

Валерий Викторович Пякин: Да.

Ведущий: *Работаем уже [один] час десять [минут]. Но у нас ещё один вопрос.*

Валерий Викторович Пякин: Хорошо, очень коротко.

Ведущий: *Эпиграф: «Ах, Моська! Знать, она сильна...» Президент, надо сказать, «великой» страны Литвы Науседа призвал перейти все «красные линии» (имеется в виду по отношению к России) для военной помощи Украине. Прокомментируйте.*

Валерий Викторович Пякин: Да, сделанное на прошлой неделе такое заявление – это не первое заявление по пересечению «красных линий», которое делает Науседа. Он это делает уже в течение года, и [заходит] всё дальше, дальше и дальше. А теперь он говорит, что вообще надо все линии пересечь.

Мы же прекрасно знаем, что Литва, как государство, просто не существует. Это не субъект. Это конструктор, который призван для того, чтобы оглашать определённые задачи надгосударственного управления, давать всем сигнал, так сказать. Китай не захотел считаться с этим процессом, и Литва с китайской карты мира была ластиком стёрта: просто – раз! – и всё, осталась территория, где есть временный поверенный. Потому что есть интересы Китая в регионе и что же... Но попробуй теперь, Литва, чего-то там решить. А ведь сколько через Литву решалось вопросов с Китаем.

Так вот, что говорит Науседа? «Не надо бояться пересекать “красные линии”, которые выставлены Россией. Россия никогда не ответит на [пересечение] этих “красных линий”, ничего она НАТО не сделает. Русские – трусы. Это рабы, которые хотят служить американцам, и они будут служить. Поэтому надо просто создать им эти условия, и всё – они будут служить, а мы их будем уничтожать». Он прямым текстом это говорит. Но ведь условия, в которых Науседа делает заявления о «красных линиях», они всегда показательны. [Он делает их] всегда, когда происходит нарушение какой-либо выставленной «красной линии».

Что произошло в этот раз? На прошлой неделе [заявление](#) МИД было таково, что за нарушение правил пребывания на территории России послы Великобритании, Канады и ещё там кто-то должны быть высланы. Но Лавров – в поездке, Захарова, которая сделала это заявление, – в поездке. А некий анонимный чиновник в МИД не имел возможности отменить этот [вызов](#) послов, потому что так или иначе их нужно было вызвать в МИД и объявить о том, что они персоны нон грата. Он не имел возможности отменить этот вызов. Но что он сделал? Он извинился перед послами за то, что... «Вы, “белые сахибы”, имеете право делать тут что угодно. Тут кто-то возомнил, что Россия – суверенная страна и хочет вам указывать. Но вы учтите – я вот он, весь вашенский... Мы грозное заявление, мы ух, предупреждение делаем». Ну, как всегда, нам делают конкретное управленческое действие, нарушают наши конкретные интересы, а мы делаем грозное заявление и предупреждение, что так делать нельзя, решительный протест [заявляем](#).

И что происходит в результате? В результате в Польше [конфисковываются](#) средства посольства России – просто деньги со счетов в банке переведены на счёт прокуратуры Польши. Они не заморожены, их просто перевели на счёт прокуратуры Польши. «У вас нет денег», – вот так они решили. А дальше они решили, что и школу надо закрыть. Подумаешь, какие-то договорённости. «Мы перед русскими никаких обязанностей не несём. Что хотим, то мы и будем с вами делать». Что [объявляет](#) наш МИД? «Решительный протест!» У нас что, нет дипломатических рычагов? Выше крыши!

И вот смотрят на всё это на Западе и говорят: «А Россию-то победить несложно, там вся “элита” продажна, там вся “элита” – это рабы, которые перед нами ползают на брюхе. Для них Россия ничего не значит, а вот наше благоволение для них значит очень много». Но они же видят всё это. И на основе этого... Мы могли не допустить поставок и танков, и другого оружия на Украину. Могли! Но мы сделали всё... Имеется в виду властная «элита» России и особенно начальник Генерального штаба Герасимов, который трепетно заботится о том, чтобы все снаряды, поставляемые Украине, достигли линии фронта, чтобы любая техника достигла линии фронта, чтобы весь личный состав этих украинских формирований достиг линии фронта, чтобы ТАМ они могли вступить в бой с русскими солдатами и могли их убивать. И в то же время он делает всё, чтобы русская армия истекала кровью: он повышает боеспособность украинской армии и также понижает боеспособность русской армии. Это настолько очевидно, это настолько всем видно. Все эти сказки, что они могут прервать поставки... Эшелонами всё идёт, в полях стоят и склады ГСМ, и прочее. Но артиллерия фронтовая не может дотуда достать. А Генеральный штаб: «Нет, что вы! А как же тогда украинский сброд маневрировать-то будет? У их танков не будет же горючего. Как это можно уничтожать? И как это можно уничтожать склады с боеприпасами? У них же снарядов не будет, чтобы стрелять в русского солдата».

То есть это сделала продажная «россионская элита». [Запад] же постепенно пробовал. Они были ошалевшими от решительности России при начале специальной военной операции. Но постепенно они увидели, что вся «элита» предаёт интересы страны. И они на это смотрят.

И что происходит дальше? «Красные линии». Ух, какие протесты мы делали, что не будет... «Вы ответите, если только подумаете о том, чтобы поставить снаряды с обеднённым ураном на Украину». И что делает Великобритания? Двадцать шестого апреля, в день годовщины аварии на Чернобыльской АЭС, они объявляют о том, что они поставили (не поставляют, а поставили!) снаряды с обеднённым ураном на Украину. И у нас опять «решительный протест».

А ведь мы можем различными экономическими и политическими способами перекрыть кислород кому угодно. Но для этого должна быть политическая воля у «элиты», у управления. А пока что мы видим, что у нас вся «элита» всеми силами старается обеспечить Вооружённый сброд Украины всем необходимым и в то же время ничего не дать русской армии. Всё, что даётся русской армии, даётся по линии государства, а все олигархи финансируют только Вооружённый сброд Украины. Всё это известно – откуда горючее, откуда бронетранспортёры, снаряжение и вооружение. И [им за это] – ничего.

Но это же видят и на Западе. И поэтому, естественно, Науседа говорит: «Какие “красные линии”? Ничего не будет. Они мечтают нам услужить и уничтожить Россию».

Россионская «элита» мечтает уничтожить Россию больше, чем кто-либо в мире. Вот Набиуллина, Медведев мечтают отгеноцидить русский народ больше, чем кто-либо в мире. Набиуллина это проводит своей экономической политикой. У типа патриота Медведева [звучат] вот такие вещи о разделе Украины, а это геноцид русского народа. Но он типа [говорит]: «Мы же от войны хотим уйти». Но, говорю, про такие заявления Черчилль уже сказал: «Если между позором и войной вы выбираете позор, то получите и позор, и войну». Но Медведева или Набиуллину ничего не связывает с Россией, они холопы, рабы, они ментально преданы Соединённым Штатам. [Для них] Россия – всего лишь средство услужить своему господину. Без господина у них синдром потери хозяина. И в этом их поражение. Россию победить нельзя! Россия есть и БУДЕТ на века. А не будет России – не будет цивилизации на планете Земля. Вот [этого] подпиндосники не понимают.

Но Россия выстоит. Россия победит на полях специальной военной операции. А потом будет наведён порядок и во властных «элитах». Вот этого и боятся властные «элиты». И поэтому они хотят, чтобы как можно больше русских солдат погибло на полях специальной военной операции. Делают всё возможное, чтобы у украинского сброда было всё, а русская армия всегда во всём нуждалась и всегда была подвержена бою. Не получится. Бывали случаи в России, [когда] не только до Москвы отступали, но Москву враги брали. А Россия выстояла. Чем обернулось это для наполеоновского вторжения в Россию? Его полным крахом и русской армией в Париже.

Результат будет однозначный – Россия победит и разобьёт всех врагов. А кто надеется на внутреннее предательство, тот останется с этими своими надеждами у разбитого корыта. Всю историю России все войны против России всегда начинались исключительно в расчёте на то, что будет дворцовый переворот, внутреннее предательство и Россия рухнет. И у них только один раз это получилось – в феврале 1917 года. Но уже в октябре 1917 года начался обратный откат – Великая Октябрьская Социалистическая революция. Именно за это большевиков ненавидят и внедряют ненависть к большевикам здесь внутри страны – за то, что они спасли России. Но Россия стояла, стоит и будет стоять на основе русского большевизма – [именно] это основа России, [именно] это основа её суверенитета! И никому не получится Россию уничтожить, никогда, ни при каких условиях. А если у них это получится, то они уничтожат и себя – не будет цивилизации на планете Земля. Но этому тоже не бывать.

Это последний вопрос?

Ведущий: Да.

Валерий Викторович Пякин: Ну, а мне остаётся только попрощаться с вами и напомнить, что многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий.

Я к чему это говорю? Вы своей каждодневной деятельностью работаете либо на одни процессы, либо на другие. Люди в Советском Союзе, искренне желая улучшения жизни Советского Союза, работали, казалось бы, на улучшение, на реформирование Советского Союза, но привели его к полному краху и последующим бедствиям, которые не заканчиваются вот уже тридцать лет, а 1990-е годы вообще были страшными для России и всех стран постсоветского содружества. Поэтому нужно понимать, какие процессы поддерживать своей деятельностью, а какие не поддерживать, что нужно делать на своём месте для того, чтобы обеспечить суверенитет страны и защитить интересы свои и своей семьи. [Для этого] нужно обладать знаниями об управлении сложными социальными суперсистемами. И, когда мы начинали свою концептуальную деятельность, мы сразу огласили это.

Мы говорили: «Мера кровавости грядущих событий будет определяться мерой освоения всеми слоями населения (не только страны, но и мира) тех знаний, которые мы несём всему миру». Вот если мы хотим снизить меру кровавости, то нам нужно заниматься самообразованием и изучать, как осуществляется управление сложными социальными суперсистемами. Чтобы не было таких казусов, как, например, с отменой решения президента страны в ЮАР или с «самоходным дедом на перфокартах» – как с Байденом в Соединённых Штатах, так и с Медведевым в России. Мы должны понимать, как управляются сложные социальные суперсистемы, чтобы на них воздействовать. И тем самым мы сможем снизить меру кровавости уже идущих событий.

Вот когда мы объявили об этом в конце 1980-х – начале 1990-х годов, нам все патриоты говорили: «Да ну, эта теория... Сейчас страну спасать надо, сейчас прыгать надо. Чего тут думать?» И в результате этого отказа от самообразования и понимания процессов, [понимания того], как осуществляются информационные войны, мы и влетели в страшные 1990-е годы и до сих пор не можем выбраться. И только по мере освоения всеми слоями населения наших знаний об управлении сложными социальными суперсистемами, сейчас в мире, и особенно в России, формируется государственное управление, которое ведёт к суверенитету России. И неважно, кто [и] как относится к Концепции общественной безопасности.

Когда Концепции [исполнилось] 25 лет, многие [говорили]: «Много вы сделали за свои 25 лет?» Мы за 25 лет создали другую информационную среду, в которой теперь работает практически всё патриотическое содружество... или не содружество, но любые патриоты. И, если мы будем эту информационную среду насыщать знаниями об управлении сложными социальными суперсистемами, мы снизим меру кровавости. Поэтому изучайте [работы](#) Внутреннего Предиктора, любые толстые книги, по любой теме они написаны. Вы можете входить в Концепцию общественной безопасности не только через чтение сразу «Мёртвой воды», но через любую книгу, которую вы можете воспринять, по любой тематике.

Что же касается сегодняшнего момента, то под этот момент [написан](#) трёхтомник «Война. Государство. Большевизм». [В] трёхтомнике [говорится о том], что такое государство, как оно управляется, как ведутся войны, какими способами и где выход из этого катаклизма, чтобы не погибла цивилизация на планете Земля. И [есть] вспомогательная (но, по сути, и основная) работа по государству – [о том], как определяется иерархия государства через его государственную символику, эта книга называется «Государственные символы и государственный суверенитет».

Читайте их, осваивайте, становитесь концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи В ЦЕЛОСТНОСТИ с интересами всего государства. Потому что вы не сможете обеспечить интересы свои и своей семьи, если погибнет государство, если сюда придёт то, что сейчас, например, происходит в Судане или в ЦАР. Не сможете. И как бы вы свой внутренний мирок ни строили в отрыве от государства, вы не сможете обеспечить этого. Нужно и решать обычные проблемы по ресурсной устойчивости семьи, и решать проблемы государства через решение проблем по обеспечению интересов семьи. Вот когда вы сможете это сделать, то вы сможете каждым своим шагом поддерживать процессы, которые ведут к улучшению вашей жизни и безопасности государства и будут нивелировать все разрушительные процессы. Читайте книги Внутреннего Предиктора СССР, становитесь концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи, нашего государства, мира во всём мире.

Будьте счастливы! Мирного неба вам над головой! До следующих встреч!