

«Вопрос-Ответ» от 15 мая 2023 г.

00:01:19 О прошедшем Параде Победы на Красной площади. Когда и как появился триколор на Парадах Победы. Запрет советской и российской символики в Германии. Почему подпидосники в России всеми силами запрещают советскую символику. О зерновой сделке. С кем сражалась Красная Армия во время Гражданской войны.

00:31:31 «Бессмысленное турне» Зеленского по Европе. Нужно ли нам ликвидировать Зеленского. Почему Сталин категорически запретил устранять Гитлера. Необходимо уничтожать ключевых украинских медийных фигур за каждый теракт, совершённый в России. Украину заставили отказаться от празднования Великой Победы 9 мая. Почему политические деятели ряда западных стран заявили, что им не нужны переговоры с Россией, а нужна полная победа Украины. Исторической концепцией западного общества является фашизм. Что такое фашизм. Почему вводят термин «рашизм». О русском большевизме и большевиках. Осваивайте работы ВП СССР.

Стенограмма:

Ведущий: *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 15 мая 2023 года. Парад Победы – главный наш парад на Красной площади 9 мая, который состоялся на прошлой неделе, – это основной вопрос, который всех интересует. И, естественно, все обратили внимание на триколор. Что вообще произошло на этом Параде Победы?*

Валерий Викторович Пякин: Да, конечно, произошло очень знаменательное и знаковое событие, обойти вниманием которое просто невозможно. Однако наши политолухи и политические деятели сделали вид, что ничего особого не произошло. Но ведь было очевидно, что, когда проносили по площади государственный флаг (триколор) и проносили Знамя Победы, Знамя Победы гордо реяло на ветру, а триколор развернуться вообще никак не мог. Было же абсолютно очевидным, что триколор был собран таким образом, чтобы имел вид некоего разноцветного шеста, но никак не флага.

И здесь нужно обратиться к истории появления триколора на Параде Победы. Помня историю триколора как государственного флага России, этому триколору, даже как государственному флагу России, нет места на двух конкретных мероприятиях – на Параде Победы и на [шестивии] Бессмертный полк. Потому что триколор в истории России стал государственным флагом единственный раз в 1991 году. Никогда триколор не был государственным флагом. Никогда.

Для того, чтобы не допустить триколор государственным флагом, династия Романовых прожила без государственного флага, заменяя его императорским штандартом, триста лет. Но они не допустили навязывания нам колониального статуса. Под триколором сражались белогвардейцы за то, чтобы расчленить Россию на колониальные объекты для Запада, о чём напрямую написал в своих мемуарах Черчилль. Он прямо там пишет: «Кто-то, может быть, и думал, что он сражается за какую-то Россию. На самом деле белогвардейцы сражались за то, чтобы Россию превратить в колонию Запада».

И вот триколор стал флагом власовской армии. Умники расскажут: «Ну что вы! У РОА был Андреевский флаг» и всё прочее. Это поверхностный взгляд, это взгляд по военному подразделению. Но если чуть-чуть приподняться на уровень политической организации, то мы прекрасно видим, что государственность предполагалась (та, которая будет зависима от Третьего рейха) именно под бело-сине-красным триколором. И он с 1943 года у РОА был государственным флагом, под ним собирались все остальные: и РОНА, и другие предательские формирования – все [собирались] под ним. Согласно германской

традиции, они все имели свою символику – что казаки, что кто угодно; но все они собирались под триколором. Именно под триколором воевали разнообразные власовцы.

И в 1991 году депутаты Верховного Совета РСФСР, члены КПСС в своём большинстве, дружно проголосовали именно за триколор как государственный флаг, когда [до них] было доведено... Документально... с ними работали с 1990 года – больше года с ними работали, разъясняя, что это власовский флаг, что это [значит] присягнуть Гитлеру. Но присягнуть Западу, приняв триколор, было тогда мечтой советской партсовноменклатуры, которая совершила госпереворот, уничтожила СССР и расчленила его на маленькие сувенирные государства. И обрушили все эти страны в ад 1990-х годов. Для них они святые. Помните Наину Ельцину? Она [сказала](#): «Это же святые годы!» Когда население России убывало со страшной силой, шёл полномасштабный геноцид, для них это были святые годы. Обрушили супердержаву мира номер один в результате внутреннего предательства и уничтожали народ... Не было вообще никаких, от слова совсем, предпосылок (каких-то экономических и других), кроме политического желания партсовноменклатуры предать и стать рабами Запада. Именно отсюда заявление Козырева: «У России не может быть государственных интересов. Скажите нам вы, из Соединённых Штатов, какие должны быть у России государственные интересы».

Так вот именно эти люди в знак своей покорности Западу, в знак того, что Россия никогда более не будет суверенным государством, отринули флаг суверенный и взяли флаг колониальный. Вот именно поэтому была написана наша [работа](#) «Государственные символы и государственный суверенитет». И Парад Победы показывает, насколько остро стоит эта проблема, насколько нужно содержательно разбираться в этих вопросах – что к чему и почему.

А пока событийный ряд вот таким вот образом выглядит. Смотрите, как только по площади пронесли этот неразвешиваемый триколор, власовцы озверели, просто озверели. И уже при возложении венка к Могиле Неизвестного Солдата и возложении цветов городам-героям триколор развешивался на ветру, уже всё исправили. Почему? Как появился этот триколор власовский?

Две тысячи пятый год, празднование 60-летия Победы. [Было] много иностранных гостей, Буш приезжал, другие западные лидеры. И тогда в качестве уступки, чтобы не раздражать Запад своей Победой, был впервые задрапирован Мавзолей. Да, у нас часто бывали гости, но Мавзолей не драпировали. Но нельзя было пригласить их на трибуну Мавзолея – памятника Победы, к которому были брошены вражеские знамёна, – иначе бы был показатель статуса, что они управляют нашим государством. Для иностранных гостей всегда [предлагались] трибуны. И вот для того, чтобы соблюсти их статус и не возвыситься над ними, и был задрапирован впервые Мавзолей. Окна Овертона. А на следующий год на Параде появляется триколор – государственный флаг.

И какое-то время появление этого государственного флага (при всех вариантах, что ему там абсолютно не место) было приемлемо и в какой-то степени оправдано. Почему? А потому что речь [шла] о том, чтобы вообще прекратить проводить эти Парады – парады, которые возбуждают в людях чувство гордости за свою страну и желание возродить её суверенитет, [что для] власовцев было неприемлемо, просто неприемлемо. И тогда в качестве определённого компромисса, что «да, вы, власовцы, победили, и вы демонстрируете всему миру, что это ваша победа», было принято решение, что [на Параде Победы] будет [использоваться] этот государственный флаг. И я об этом и говорил, когда стоял вопрос, как сохранить... Вот эти весы колебались долго. Особенно вопрос об отмене Парада конкретно стоял во время правления американского п-резидента в России Дмитрия Анатольевича Медведева. То есть качели шли очень серьёзные, очень серьёзные. И на тот период было допустимо присутствие триколора как государственного флага.

Но сейчас, когда все чётко определились в своей политике, проводимой по отношению к России – кто чего, когда у нас за государственный суверенитет воины нашей Красной Армии воюют на полях СВО под красным флагом, все абсолютно гадости в отношении нашей армии, в отношении нашей экономики проводят люди под триколором.

Да, он – государственный флаг, и оскорбление государственного флага недопустимо. Но это не значит, что мы не имеем права говорить правду о его происхождении и требовать, как граждане, замены этого флага. Тем более, что он был поставлен абсолютно в результате государственного переворота, без учёта какого-либо мнения людей. А сейчас, когда 30 лет воспитывали Иванов, не помнящих родства, потребителей, которые стремятся туда, на Запад... «А давайте проведём референдум». Да? Правда? Кто бы тогда в Советском Союзе поддержал замену суверенного флага на колониальный? Никто, вы знаете [это]. И поэтому вы сделали [триколор государственным флагом] кулуарно, [никакого референдума не проводили]. Это незаконное решение необходимо отменить. Это незаконно, это государственный переворот, он незаконен по своей сути.

И именно потому, что власовцы пришли здесь в результате государственного переворота незаконно и их власть нелегитимна, они и приняли решение легитимизировать все эти сувенирные республики, которые были созданы на территории Советского Союза, на основе советских союзных республик.

Поэтому вопрос принятия нового флага – это вопрос чисто политический, высшего политического уровня: смогут или не смогут это принять. И пока что мы видим, что мы не можем принять, потому что триколор по-прежнему присутствует там, где ему вообще не место, – на Параде Победы. Под триколором воевали власовцы. А победили фашизм под красным русским знаменем, знаменем суверенной страны.

И повторю: об этом мы специально написали [книгу](#), где разложено по полочкам, какой флаг что означает, какой элемент что означает. Враги России это прекрасно понимают. Но они стараются эти знания скрыть от всего населения. И потому, понимая, что они не хотят допустить, чтобы Россия восстановила свой суверенитет, они везде толкают триколор. Охрана – с власовскими повязками. С теми самыми власовскими повязками, с которыми ходили полицаи! Кинохронику посмотрите – немецкую, американскую кинохронику, – как им сдавались.

И, чтобы этот триколор показать, во время Парада к месту и не к месту показывали президентский штандарт. Президентский штандарт – это не государственный флаг, и пока что он в триколорном варианте ещё приемлем. Пока ещё приемлем. Но это время... знаете, часы тикают. Скоро и он будет неприемлем, потому что он на основе триколора. Мы к 9 мая подготовили новый раздел к книге «Государственные символы и государственный суверенитет» – «О воинских знамёнах России». [Его] у нас на сайте можно [почитать](#).

Так вот показывают во время Парада, который, надо сказать, впервые за долгие годы... Вот [про] каждый Парад я начинал [разговор] с того, что происходило издевательство над русскими воинскими традициями. Парад показывали убого, издевательски, просто издеваясь над нашей армией, – режиссёр так делал. Но в этот раз произошёл и здесь сдвиг. То есть триколор ещё присутствует, но он уже не развеивается, он уже как шест. Парад показывают пусть ещё не очень хорошо, но уже есть элементы показа красоты прохождения войск, строя, мощи русской армии. Уже есть эти элементы. Не во всём трансляция удовлетворяет, далеко не во всём, но [есть] серьёзный сдвиг в положительную сторону по [сравнению с тем], как показывали Парады раньше. И это очень показательная вещь – она происходит на фоне запрета советской символики не только на Западе, но и в России.

На Западе именно из-за советской символики запретили триколор в той же Германии. Им очень важно запретить русский красный флаг, победоносно взвившийся над Германией в 1945 году, – им это запретить нужно было. Под триколором за Третий рейх воевали власовцы. И, пожалуйста, если бы им нужно было продолжать эту линию... Они же нас, русских и украинцев, как бы сравнили. На самом деле дело обстоит немного не так: русские и украинцы стоят в одном строю – это русские, все русские. А там против нас стоят бандеровцы и прочая сволочь, собранная со всего мира. Не надо путать, не против украинцев война идёт. Но по принципу «разделяй и властвуй» разрешили бы и бело-сине-красные триколоры, которые сейчас являются государственным флагом России, и «жовто-блакитный» бандеровский флаг разрешили бы. Но цель была одна – запретить упоминание самой Победы, запретить русский красный флаг, чтобы весь... Германия уже изжила из себя вину за геноцид русского народа, за то, что они принесли горе и беды на русскую землю, – это уже всё [изжито], уже [есть уверенность, что] Россию нужно грабить и брать с неё ресурсы как с полонённой колониальной страны (тем более, что у

России соответствующий флаг!). Важно запретить возврат к суверенитету, им надо запретить русский красный флаг.

Но ведь ровно это же мы и видим в России. «Элита» всеми силами запрещает советскую символику, потому что это возврат к тому, что люди вспоминают: «А ведь когда-то мы были великой страной. За тридцать лет, с 1917 по 1947 годы, страна сумела победить в двух войнах, восстановиться [после] двух войн, стать супердержавой мира, обеспечить возможность выйти первыми в космос, создать первую атомную электростанцию и много ещё чего». Мы лидировали, мы были супердержавой номер один! За тридцать лет правления власовцев страна превратилась в руины. И то, что сейчас идёт какое-то восстановление, так оно идёт вопреки – благодаря тому, что у России есть гимн Советского Союза, музыка и слова, отвечающие возрождению страны. И благодаря гимну мы идём вопреки триколору и этому «бройлеру» двухголовому. Государство, разделившиеся в себе, не устоит.

А что показывали? Не удалось врагам России, власовцам снять красные звезды с Кремля, но поставили двухголовых [орлов], причём сделали вообще отвратительные, просто отвратительные... Вот можно было поставить красивые статуэтки двухголового орла, можно было красивого [орла] сделать, как на гербах или как [изображали] в царское время. [Но] нет, сделали какого-то уродо-мутанта. И во время прохождения Парада этого уродо-мутанта постоянно показывали, накрывали русскую армию.

Так вот. Здесь ведь что происходит? В России точно так же запрещена символика Советского Союза, потому что она возвращает гордость за страну, требует возрождения суверенитета. А у нас «элита» – она вся тамошняя, она вся лежит туда, она вся туда направленная, услужить Западу.

Вот у нас сейчас идёт обсуждение зерновой сделки. Гарантий того, что зерновая сделка не будет продлена, – никакой. Скорее всего, с [вероятностью] 99,99%, она будет продлена. Почему? Да потому что в этой зерновой сделке заинтересована вся подпидносная «элита» России, потому что она даёт возможность служить Западу, – ровно то о чём говорил Козырев. Они все такие – Набиуллина, Силуанов, Медведев, Rogozin, из-за которого мы остались без спутников, разворовавший три бюджета космодрома «Восточный» и ещё много чем навредивший, когда курировал ВПК. Он много нагадил, но он патриотом считается. И под патриотическую фразу продолжает продавать страну.

В чём здесь суть? Участие в зерновой сделке, где не выполняются интересы России... Вот говорят: «Они будут учтены». Но учесть-то можно по-разному: можно учесть и выполнить, а можно учесть и не выполнить. То есть: «Да, я учёл, это тебе навредит, я этого не буду делать. Я это учёл в своих планах – что тебе вред наносится. Всё, я не буду этого делать, потому что нанесение вреда тебе отвечает моим планам, я это учёл в своих планах». Нам же нужно выполнение. А у нас как сказали? «А вы учтите наши интересы». [У нас] есть интересы осуществлять экономическую деятельность со всем миром, продавая продовольствие? Есть. У нас есть избыток продовольствия, который мы можем продать и получить определённые ресурсы (те товары, которые не производятся в России), и получить нормальные экономические и политические отношения с третьими странами. У нас есть [такие интересы]. А участие в зерновой сделке блокирует эту деятельность? Блокирует. И поэтому наша «россионская элита» заинтересована в том, чтобы нанести ущерб России, участвуя в зерновой сделке. Вот в чём суть участия России в зерновой сделке – чтобы нанести ущерб суверенитету и экономической сфере России, чтобы навредить России, чтобы подорвать её устои, чтобы Россия надорвалась, чтобы не могла обрести союзников и партнёров по экономической деятельности, чтобы в России возникали экономические трудности. Вот для чего участие в зерновой сделке.

И именно поэтому – чтобы скрывать свою вредительскую деятельность по отношению к России – им и нужен триколор. Именно поэтому они бьются за то, чтобы триколор был над страной. И они всячески показывают, что они западники.

Обратите внимание, как происходило, например, представление командиров войсковых подразделений на Параде: их всегда называли по имени и фамилии – так же, как и президента, государя России. Извините, но это западная традиция. В России всегда называли людей по имени и отчеству. У нас есть Отечество и есть отчество. Это у них нет Отечества, потому у них нет отчества. Но, посмотрите, с каким воодушевлением всё это [делается]. Они не говорят «Владимир Владимирович Путин», потому что это

сразу показатель суверенитета мышления, это показатель [того], что ты ориентируешься на то, что российское государство должно быть субъектным, что оно должно быть субъектом и внутренней, и внешней, и глобальной политики. А, когда ты говоришь «Владимир Путин», ты сразу показываешь: «А я весь ваш, западный, я весь туда». И потому отменили отчество. И потому оно не звучит во всех официальных мероприятиях – чтобы показать, что они по своему менталитету люди нерусские, что они к России не имеют отношение, что они служат Западу, и это у них флаг – триколор.

И опять напомню: никогда не забывайте фразу министра иностранных [дел] Козырева [о том], что в России не может быть своих государственных интересов, эти государственные интересы должны быть продиктованы хозяином сверху – Соединёнными Штатами. Именно это выражает триколор. Именно за это сражались в Гражданскую войну белогвардейцы. Именно за это в Великую Отечественную войну на стороне Третьего рейха сражались власовцы. Белогвардейцы сражались на стороне иностранных интервентов... Ведь интервентов был миллион, а Белой армии – 600 тысяч. Там были национальные армии, были бандитские формирования, но собственно организационно, как государственная единица, это Белая армия [численностью] 600 тысяч.

А Красной Армии приходилось сражаться со всеми: и с бандитами, и с национальными армиями, и с белогвардейцами, и с интервентами – со всеми приходилось сражаться. И поэтому, когда кто-то передёргивает и говорит: «Смотрите, [какой] была численность Белой армии и [какой была] численность Красной Армии...» Но так может сравнивать только подонок, потому что надо понимать, что приходилось сражаться на всех фронтах. На всех фронтах! Был массовый бандитизм, были национальные армии, были интервенты, а на этом фоне совсем немного было Белой армии. Но все остальные-то... И вообще, Красная Армия сражалась с численно превосходящим противником всегда.

И сейчас... У нас, у России, всегда планида такая – Россия всегда сражается с численно превосходящим противником. Это было и в Гражданскую войну, это было и в Великую Отечественную войну, это происходит сейчас на полях СВО. Под красным знаменем русская армия всегда побеждала. Всегда побеждала. И, когда побеждал Суворов или Кутузов, они побеждали не под триколором, не надо этого – не было государственного флага тогда, не было. А вот страну восстанавливали всегда под государственным флагом.

Вот такая ситуация.

Ведущий: *Ещё один вопрос. И на прошлой неделе, и ранее... продолжается, как пишут некоторые, бессмысленное турне Зеленского по Европам – в Финляндию, Голландию, Италию, Германию. А, действительно, бессмысленное ли это турне?*

Валерий Викторович: Надо обратить внимание, что здесь есть несколько вложенных моментов. Внешне, казалось бы, Зеленский убегает от наказания. Третьего мая был нанесён удар беспилотниками по Кремлю, а третьего же мая Зеленский был в Финляндии, и сбежало практически всё руководство Украины. Какое это руководство? Марионеточное, соответственно. Местные папуасы, которые служат «белому сахибу», заложившие свою страну в войну против своего же народа, главное только, чтобы услужить своему хозяину.

И встаёт вопрос: нужно ликвидировать Зеленского. Так ставить вопрос – вопрос об уничтожении Зеленского – могут либо дураки, либо враги.

Напомню, что с 1942 года (очень тяжёлый год для Советского Союза, для Красной Армии) Сталин категорически запретил планировать какую-либо операцию по устранению Гитлера. Потому что Сталин понимал, что собственно фигура Гитлера в политическом плане для него важнее, нежели то, что Гитлер представляет из себя в военном плане. Устранение фигуры Гитлера могло привести к [распаду] антигитлеровской коалиции и войне Советского Союза уже [против] всего объединённого Запада. Именно на это была направлена попытка устранения Гитлера в июле 1944 года – [чтобы] переформатировать.

Именно понимая, что есть возможность переформатировать все взаимоотношения во всём мире при помощи устранения Зеленского, все попытки его устранить являются вредоносными, направленными против России, усугубить положение России.

В то же время надо понимать, что Зеленский... Почему его не надо (даже нельзя) устранять? Потому что в управленческом плане он никто и звать его никак, но [в] этой феерии, мистерии для толпы у него есть знаковая роль. И поскольку на него заведено очень много идеологических смыслов, то, как и для Советского Союза было очень важно посадить Гитлера на скамью подсудимых, чтобы развенчать идеологию фашизма, так и для нас очень важно посадить на скамью подсудимых Зеленского, чтобы развенчать всю идеологию политического украинства, включая бандеровщину/бендеровщину. И, даже если Зеленский будет устранён руками его западных хозяев, нас это тоже устраивает. Полностью устраивает. Потому что это хозяева устранят, потому что на этом России можно выстраивать очень серьёзную внешнеполитическую линию. И поэтому все враги России и говорят: «Надо устранить Зеленского». Нет, Зеленского надо сохранять для скамьи подсудимых. Он ничего не решает, как, в принципе, и всё руководство современной Украины.

Но это не значит, что, оставляя Зеленского, надо оставлять тех, кто конкретно совершает преступления, например, начальника ГУР Буданова. Зачем его оставлять? Нам говорят: «Ох, вы знаете, столько разведчиков мы погубим, чтобы к нему приблизиться, чтобы его ликвидировать». Правда? Ракета «Калибр» требует огромного количества людей? Его нельзя отследить аппаратными средствами с поддержкой агентурной информацией и потом просто распылить? Если за каждый теракт будет уничтожаться ключевая медийная фигура (но не Зеленский) в этой террористической организации, теракты на территории России прекратятся быстро, потому что это [будет] знаком всем тем, кто совершает теракты. Это очень серьёзно, когда выбиваются такие фигуры. Вот их надо уничтожать, идёт война. Для скамьи подсудимых хватит Зеленского и [тех], кто там ещё сохранится, кого ещё не ликвидируют.

А [если] Зеленского прикончат свои хозяева, так это свои хозяева прикончат, этого достаточно будет. Поэтому нечего Зеленскому бегать по всему миру и прятаться от якобы наступающего удара. Но он знает и другое – в качестве якобы отправки от России его могут ликвидировать свои собственные хозяева. И вот тогда бегать надо. Тогда очень сильно бегать надо. И он бежит, и старается выслуживаться.

И вот в полной связи с тем, что мы только что говорили о Параде 9 мая, Зеленский сделал следующий шаг – шаг, который требуют [сделать] и от нас и который пытались реализовать в России, и который мы сумели избежать тем, что на Параде Победы появился власовский триколор, но появился не как власовский триколор, а как государственный флаг (пока мы его не отменили)...

А отменять его надо. Он находится в идеологической... Надо определиться – «либо крестик снимите, либо трусы наденьте», как говорится. Ну что-то одно из двух сделайте. Не может страна существовать вот в таком концептуальном неопределении, что выражает этот двухголовый орёл. Все государства, у которых был гербом двухголовый орёл, плохо кончили. Что, урок Российской империи не показатель? А какой прекрасный и содержательный герб Советского Союза, я повторю... Вот сегодня просто тема такая, что мы являемся свидетелями колоссальнейшей схватки за символы! А мы под это дело уже написали работу. Читайте, осваивайте и понимайте, что же происходит. За символы огромная схватка идёт.

И вот [поехала](#) Урсула фон дер Ляйен в Киев на 9 мая... Зеленский как сделал? Он сначала съездил в Финляндию и в Голландию, где сказал, что «мы хотим посадить на скамью подсудимых Путина»... Вот они понимают символичность этих значений – им Путин нужен не столько мёртвый, сколько на скамье подсудимых. А у нас враги России и дебилы, которые им вторят, говорят: «Зеленского надо ликвидировать». Так вот он сделал перерыв, и на 9 мая он был в Киеве.

И вот, понимаете, к нему [все спокойно приезжают], в Киеве шик-блеск-красота – ничего не происходит. Помните начало спецоперации, как все посольства ломанулись из Киева, все спасались [бегством] – всё, сейчас что-то будет? Сейчас точно знают – ничего не прилетит, НИЧЕГО не прилетит. И вот в Тернополе прилетело по военным складам. На Западной Украине к этому делу вообще спокойно относятся, идут, по телефону разговаривают. Почему? «А! Это прилетело по военным объектам. По гражданским

объектам ракеты не прилетают». Все прекрасно знают, что если прилетела в какой-то дом ракета, то это зенитная ракета, которую косорукие украинские зенитчики направили в этот жилой дом. Но при этом общая [установка такая, что] все должны говорить: «Это русская ракета, это русские убивают мирных жителей». И никто не боится, этих прилётов никто не боится. Но, поскольку в Тернополе давно не было вообще никаких прилётов, вдруг выяснилось – бомбоубежища-то оказались на замке. Они никому не нужны, но тем не менее они на замке оказались. Вот это да! Вот это у них жизнь в тылу! Тыл работает вообще идеально, как часы. И приезжают все эти иностранные послы и прочие к Зеленскому, и ничего не происходит, всё хорошо. А ведь этого не должно быть. У фашистов этого не должно быть. Или у нас война по-настоящему против фашизма идёт, или... Тогда получается что? Это война против России руками Украины на полное поражение России, что и выражает участие России в зерновой сделке.

Так вот возвращаемся к 9 мая, [что символично]. Урсула фон дер Ляйен благодарит Зеленского за то, что тот отказался от празднования Дня Победы над фашизмом, от праздника 9 мая. Представительница страны-наследницы Третьего рейха благодарит фашиста Зеленского за то, что тот отказался от празднования 9 мая как праздника Победы над фашизмом. Этого добивались и у нас, особенно при президенте США в России Дмитрие Анатольевиче Медведеве. Тяжёлое положение было и у Путина, всё-таки 2005 и 2006 год – это как раз путинское время. Но Медведев-то совершенно сознательно сливал суверенитет страны и выслуживался перед Соединёнными Штатами, и мы примеров тому [приводили] множество, не стоит сейчас на это отвлекаться, у нас сейчас другая тема.

И вот нас не заставили, а их заставили. Девятого мая 2014 года милиция Мариуполя получила приказ разогнать людей, праздновавших 9 мая, День Победы. Размежевание ещё тогда произошло, давно, они уже давно хотели это сделать. Милиция отказалась, и националисты – бандеровцы/бандеровцы – стали штурмовать здание горотдела милиции. Причём у милиционеров в подавляющем большинстве оружия не было, их разоружили до этого. Милиционеров убивали и сжигали 9 мая за то, что они не захотели осквернить память своих дедов, победителей над фашизмом. Они отказались предать себя и стать холопами, холоуями, как это сделали бендеровцы/бандеровцы, как это сделал тот же Зеленский, который отказался от памяти своего деда.

И вот теперь наследница Третьего рейха Урсула фон дер Ляйен его благодарит: «Гуд-гуд, хорошо, мальчик. Вот тебе коробка печенья и банка варенья за то, что ты предал и продал свою самость». Да, он продал своего деда, он душу продал, он продал всё. Он перешёл [на сторону идейного врага], он показал, что он фашист, самым откровенным способом. Начиная с 2014 года Украина активно демонстрировала, что она является именно фашистской организацией. Фашистской.

Но он же не просто так ездил, не просто же так к нему приезжают – он же что-то говорит. И вот, будучи в Италии и выступая перед итальянскими СМИ, он после общения с Папой Римским [сказал](#): «При всём уважении к его святейшеству, нам не нужны посредники, нам нужен справедливый мир». «Справедливый мир», по его понятиям, это когда России не будет и всех русских уничтожат. Как Буданов сказал? «Мы убивали, убиваем и будем убивать русских в любой точке мира, где только сможем их достать». Полностью уничтожить русских и в первую очередь убивать детей – это фашистский, бандеровско-бендеровский метод, потому что воевать против Красной Армии они не могут, а вот воевать против безоружных людей, пытаться – это да, это суть бандеровщины/бендеровщины.

И вот на этом фоне на этой неделе прозвучал целый ряд [заявлений] от различных политических руководителей и просто политических деятелей ряда стран: Соединённых Штатов, Германии, Франции, других. Прозвучала одна и та же мысль: «А нам не нужны никакие переговоры. Нам нужна полномасштабная победа Украины над Россией». И вот люди смотрят на всё это и говорят: «Ребята, вы очнитесь. У нас двухсоттысячная группировка, у вас полуторамиллионная армия, но мы вас громим. На какую победу вы рассчитываете? О чём вообще может идти речь?» Но вот исчезнувший главнокомандующего специальной военной операцией. Залужный всегда хвалит Герасимова, когда есть какие-то успехи у русской армии, он всегда говорит: «Вот какой противник сильный», потому что победить сильного противника – это показатель.

Но в этот период, с 9 мая, на Западе появилась целая серия статей, в частности со ссылкой на Арестовича, посвящённая «нашим» (так сказать, нашим) российским генералам. В частности, по Герасимову [было сказано], что он может быть в отставке, кого-то уже арестовали, расстреляли... как всегда, бред. Но среди этой шумихи в как бы второстепенных публикациях прошёл целый ряд публикаций о возможности победы Украины над Россией. И все, кто это рассматривал, делают вывод: «Она более чем вероятна». Почему они такой вывод делают?

Вот 9 мая, например, в австралийской газете «Эй-би-си» австралийский генерал-майор Мик Райн, эксперт-аналитик Объединённого комитета начальников штабов США, опубликовал [статью](#) «Почему Путин поддерживает генерала Герасимова и до сих пор не увольняет». И там достаточно подробный разбор. Я почему на эту публикацию ссылаюсь? Потому что все публикации так или иначе перепевают то, о чём он там сказал. А он говорит: «Смотрите, какая ситуация. Генерал Герасимов раз за разом подставляет русскую армию под бой, он раз за разом обеспечивает своим командованием успех именно украинской армии, он бережёт украинскую армию и уничтожает русскую армию. Это генерал Генерального штаба. Но почему Путин его не убирает? А потому, что за Герасимовым стоит очень мощная кланово-корпоративная группировка. Герасимов сам опытный интриган, но за ним стоит мощная кланово-корпоративная группировка, которая настроена антипутински. И эта кланово-корпоративная группировка создаёт внутри России различные катаклизмы, экономический кризис и многое чего. Она полностью прозападная и ориентированная на Запад. Она рассчитывает на совершение государственного переворота. И она настолько сильна, что у Путина просто нет сил убрать Герасимова. А действия Герасимова и той кланово-корпоративной группировки, которая стоит у него за спиной, приведут к тому, что в определённый промежуток времени русская армия истечёт кровью, в России накопятся экономические и социальные проблемы, неурядицы, которые приведут Россию к социальному взрыву и успеху наступления на Россию украинского вооружённого сброда со всего мира вплоть до захвата Кремля». Вполне грамотная постановка. Но это остаётся во второстепенной прессе, её надо найти.

Но люди, которые об этом пишут, ведь как раз на это и рассчитывают: «Нам нужно только подождать, когда вся эта элита, которую мы привели к власти в России, наконец, сможет обрушить Россию». И вся задача состоит в том, как устоять, как дожидаться [момента], когда Россия будет обрушена. И они же говорят: «Но ведь посмотрите, та же Набиуллина сколько делает для того, чтобы мы, Соединённые Штаты, устояли и чтобы рухнула Россия. Один курс доллара чего значит».

Вот последний отчёт Центробанка прямо гласит, что Россия абсолютно бесплатно вывезла ресурсов с территории России на Запад (обеспечив их ресурсный потенциал, чтобы они могли воевать против России) на 300 млрд долларов по тому курсу, который установлен Центробанком. А если брать нормальную цену этих ресурсов, уже по ценам Запада, то получается, что вывезли в 70 раз больше. То есть Набиуллина тянет инфляцию Соединённых Штатов сюда в Россию, а ресурсами [России] обеспечивает устойчивость тех же Соединённых Штатов. И когда Байден заявил о том, что «дефолт Соединённых Штатов – это проблемы для всех остальных стран, а не только для Соединённых Штатов», то это да, это понимают все.

Но все понимают простую вещь: проблемы будут только у тех стран, у которых ценообразование будет осуществляться по-прежнему в долларах. У России огромный потенциал ввести ценообразование в рублях. У России товаров, пользующихся повышенным спросом, – огромное количество. Берём продовольствие, про которое мы говорили (про зерновую сделку): продовольствие всегда требуется. Заяви, что будешь продавать в рублях, – будут покупать. Сразу будут поставлять нам те товары, которые нам нужны: мы их будем покупать за рубли, а этими рублями они будут оплачивать нам зерно. Нашу космическую сферу переведи в рубли – и все будут это делать. Наши нефтегазовые ресурсы, без которых мир заглохнет... заяви, что будешь продавать только в рублях – все будут покупать в рублях.

Но заявить мало – надо осуществить. Помните, мы пытались осуществить продажу газа за рубли? И чем закончилось? Пшиком. Мы по-прежнему продаём за доллары. Потому что схема была сразу такая: нам платят долларами, а мы здесь внутри конвертируем, то есть нам сбрасывают инфляцию, а мы бесплатно поставляем. За текущий год войны мы поставили... У нас 300 миллиардов украли (мы не можем

распорядиться теми ресурсами, мы ничего не можем купить), и мы ещё на 300 миллиардов долларов поставили ресурсов, которые нам... Где и что мы можем купить за те доллары, которые получили? Нигде. Нам за них ничего не продают. А они, учитывая, что мы продаём задаром, сразу получают прибыль в 70 раз больше. Есть на что рассчитывать Западу, [ожидаю], что Россия не выстоит, что у нас везде генералы герасимовы: и в Генштабе, и в Минфине – везде. И [они] видят, как у нас прокуратура расправляется с офицерами: как патриот – так прокуратура тут как тут, чтобы расправиться [с ним], сфабриковать дело. [Они видят], как у нас людей, которые были ранены на фронтах специальной военной операции, здесь в тылу просто бюрократически гоняют, не выполняют указания президента, не выполняют российского законодательства, просто издеваются над людьми: «Ах, ты за Россию воевал? Ну вот и иди к Путину». Ну видит же Запад всё это. Но видят это и другие страны. И потому-то они не спешат встать в один строй с Россией в противостоянии Западу, в антиколониальном восстании к Западу. Потому что видят всё это предательство.

Так вот Запад поставил одну-единственную задачу – уничтожить Россию и русских. И надо понимать, что вся «россионская элита» полностью солидарна с Западом, они тоже хотят уничтожить и Россию, и русских.

И, когда Зеленский ездит по всему миру и рассказывает о каких-то преступлениях русских солдат, он ведь рассказывает о преступлениях, которые совершили боевики из Вооружённого сброда Украины, он об этом рассказывает. Но, как в книге «1984», всё наоборот – на Западе построено сверхтоталитарное общество, и там установка... Между прочим, Джордж Оруэлл был сотрудником Тавистокского института, который как раз и занимался вопросами о том, как перестроить общество так, чтобы оно было послушным роботом в руках немногочисленной управленческой «элиты». И роман «1984» – это как раз творческая проработка сценария построения такого общества. Так вот всё, что [Зеленский] говорил про Россию, это то, что творит Вооружённый сброд Украины.

И здесь надо понять одну очень важную вещь, которую у нас политологи просто не понимают. И это непонимание родилось уже в брежневские времена. Надо понять, что исторической концепцией западного общества является фашизм. И все такие: «Ой, да что вы! Сталин же безграмотный был. Понимаете, они называли немецко-фашистскими войсками. Какие же они немецко-фашистские войска, когда фашизм был в Италии (это любой «умный» политолог скажет. – *Прим.*)? В Германии был национал-социализм». Правда, что ли?

Суть фашизма, как его ни называть, состоит в том, что он идеологически всеяден, его можно построить на любой идеологии. У нас был один фильм, сейчас я не помню [название], но суть заключается в том, что там общество почитателей Пушкина выстроило фашистскую организацию. Они одевались, как Пушкин, в цилиндр, [носили] бакенбарды, с тростями ходили. Но выстроили абсолютно фашистскую организацию. Поэтому фашизм – он идеологически всеяден, на любой идеологии его можно построить. Так вот суть этого фашизма, какой бы идеологией он ни прикрывался, состоит в **активной поддержке толпой «маленьких людей» – по идейной убеждённости их самих** (то есть убеждённости этих «маленьких людей» в том, что [данная] система является идеальной) – **системы злоупотребления властью «элитарной» олигархией, которая представляет несправедность как якобы истинную праведность, извращая этим самым миропонимание людей, всей подвластной ей мощью культивируя несправедность в обществе и препятствуя тому, чтобы стать человеку человеком, чтобы в человеке сформировался человеческий тип строя психики.**

Смотрим на Украину – мы видим фашистское общество в рафинированном виде. Видим небольшую кучку олигархов, но которая управляет этим обществом на основе идейной убеждённости в том, что навязанная этому обществу несправедность в качестве истинной праведности приводит к извращению их миропонимания. А что у нас происходит? Вот на освобождённых территориях работает именно украинское телевидение, потому что вышки, которые стояли на освобождённых территориях, Украина снесла. А мы почему-то не трогаем всю медийную сферу, потому что должна быть идеологическая целостность этого фашистского режима.

И эта олигархия, которая навязывает обществу несправедливость в качестве истинной справедливости, извращая миропонимание людей, культивируя несправедливость в обществе и препятствуя людям состояться в качестве человека, при этом **под разными предлогами всей подвластной ей мощью подавляет всех и каждого, кто сомневается** (хотя бы только сомневается) **в справедливости её самой и осуществляемой ею политики, а также подавляет тех, кого она в этом просто заподозрит.**

Смотрите, что происходит на Украине. Ну ведь всеми подвластными силами давят всех. Вот был [убит](#) один из переговорщиков [украинской] группы. В Минске, [где была] попытка заключения мира, невыгодного России, присутствовал один из переговорщиков, которого просто убили. Потом выяснилось – его просто заподозрили; но его привели на порог официального учреждения и застрелили. Застрелили эсбэушники, никто не наказан. [Застрелили] просто потому, что его заподозрили.

Так вот фашизм-то как раз и состоит в том, что есть маленькая олигархическая кучка, которая внедряет в общество несправедливость как истинную справедливость и извращает миропонимание людей, и всеми силами подавляет тех, кто сопротивляется установлению этого режима. В этом суть фашизма.

И в начале XX века это изначально понимали все. В 1922 году в Италии фашисты пришли к власти. А в 1923 году в Москве в Госиздате был издан сборник статей под редакцией Мещерякова, который так и называется «Мировой фашизм». Понимаете? [Идёт] 1923 год, в Советском Союзе уже очень серьёзно подошли к тому, чтобы изучать фашизм как политическое движение, разобраться с его концептуальной сутью. В этом сборнике в 1923 году были достаточно подробно разобраны все значимые на тот момент политические движения, которые по своей сути являлись фашистскими. [Существующие] в мире [движения] рассматривали. [Рассматривали] по единой методологии, именно той, по которой я высказал, – эта формулировка, это определение фашизма [взято] именно оттуда, из 1923 года, когда были определены общие условия построения фашизма. И как бы потом кого где ни называли, есть ли название фашистская партия или нет [такого] названия и она [называется] национал-социалистическая (что ж там социалистического?), но главное общее правило – как это выстроено было.

Если мы возьмём Третий рейх, возьмём Италию Муссолини или возьмём современную Германию, или возьмём современный Запад, мы увидим везде именно фашистскую организацию общества, фашистский строй – фашизм в его самом рафинированном виде. А поскольку пока ещё есть последствие советского мира, советской социалистической системы государств, ещё есть отторжение фашизма на бытовом уровне, то нужно сначала обвинить Россию в фашизме, а потом заменить это на термин «рашизм». Что и проводится.

И у нас люди, которые начинают [говорить]: «Ах, в Италии был фашизм, а в Германии – национал-социализм», работают ровно на это. Они не понимают сути и идеологии фашизма – что это не в каких-то конкретных символах и знаках и не в конкретной практике проведения Третьим рейхом антирусской или антиеврейской политики, а что это определённая концепция устройства общества. Это система устройства общества, когда есть небольшая группа людей (олигархов), которая всеми доступными ей средствами – образование, культура, кинематограф, песенная культура (например, Евровидение – посмотрите, как ЛГБТ зашло), книги и прочее – формирует в обществе, у людей, идейную убеждённость в правильности такой постановки, когда несправедливость воспринимается как истинная справедливость, и люди убеждены, что так и должно быть. Мы со стороны смотрим – они чумные. Но внутри системы они этого даже не понимают, у них миропонимание настолько извращено... Вот, например, по этому же ЛГБТ: они даже не понимают, что это богопротивное дело – всё это извращенческое... Там сколько гендеров? Сто их уже? Или сколько попридумывали? Они даже не понимают, они идейно убеждены, что так и должно быть – что вот эти люди призваны управлять обществом, что вот это общество так сформировано, и это правильно.

Посмотрите, совсем недавно во многих странах было наказание за гомосексуализм. А сейчас это уже норма, когда [его] навязывают. Почему? Толпа – это собрание людей, живущих по преданию и рассуждающих по авторитету, историческая память толпы – настоящее плюс-минус две недели. Чего тут удивляться, когда на ЛГБТ-повестку так повернули общество за каких-то 10 лет? А, вспомните, в 1945 году Советский Союз ещё является союзником Великобритании и Соединённых Штатов по

антигитлеровской коалиции и население с восторгом оказывает помощь Советскому Союзу, а в 1946 году уже толпы беснуются в антисоветской истерии, – за год развернули. Потому что толпа. Потому что фашизм.

В противовес западному фашизму в России всегда был большевизм, когда строится общество в интересах не маленькой кучки населения, а большинства народа. И именно поэтому-то и выстраивали борьбу против большевизма: и во время интервенции Гражданской войны (иностранные интервенты), и Гитлер шёл воевать против большевизма, и на Западе ненавидят в первую очередь большевизм. И когда перестройщики начали крушить Советский Союз, то архитектор Перестройки Яковлев Александр Николаевич ведь как сказал? «Во всех преступлениях виноваты большевики, а не коммунисты». И разграничили. А какая партия-то вытянула страну? Партия большевиков. Против большевиков сражались именно Гитлер и все эти ублюдки. Против большевиков. И вот отделили каких-то коммунистов от большевиков, то есть... Если кто помнит, тогда была попытка создать социал-демократическую партию, в которую [хотели] переформатировать коммунистическую партию, у Горбачёва такая идея была. Не получилось. Вот к чему вело. То есть мы отрицаем русскую сущность, самость, мы отрицаем столь ненавидимый вами на Западе большевизм – большевизм, при помощи которого Россия всегда спасалась, будь то в Смуте XVII века под красным русским знаменем... Большевики князь Дмитрий Пожарский и гражданин Кузьма Минин организовали народное ополчение и спасли страну. Под красным русским знаменем была спасена страна. Именно на основе большевизма была спасена страна. В смуте начала XX века именно большевики под красным русским знаменем спасли страну.

И если страна сейчас снова не обратится к идеологии большевизма и к русскому знамени, то будущего у России нет. И это понимают все враги России. Они хотят, чтобы русская армия истекла кровью там, на полях СВО. Почему? А потому что [иначе] оттуда придёт та кадровая база, которая их заменит, – [заменит] их, подпидосников, которые ненавидят Россию, которые хотят, чтобы России не было, хотят служить тем же самым американцам. Поэтому они и хотят, чтобы никто не смог придти оттуда. И чтобы страны не было. Как проворовавшийся завсклад сжигает склад перед ревизией, так и они это делают. Они уже сожгли Советский Союз, теперь хотят сжечь Россию.

Но всё не так. Народ уже поворачивается к большевизму, страна поворачивается к большевизму. На полях СВО наши русские воины, воины РККА (Красной Армии), сражаются под исконно русским красным флагом – флагом Советского Союза. Идеальный флаг, просто идеальный, с точки зрения вексиллологии. Выше придумать флаг просто невозможно, как невозможно и придумать [что-то] лучше герба Советского Союза, который бы выражал суть русского большевизма, суть Русского мира. Уже поворачивается [страна к большевизму], уже трещит вся эта власовская сволочь, уже рушится фашизм, который они пытались навязать нам здесь за счёт уничтожения основной массы народа. Ничего у них не получится.

А чтобы нам снизить меру кровавости, нам надо понимать, как управляются сложные социальные суперсистемы. И, если дело касается тех же самых символов... а эта неделя вся была посвящена символам, схватка за символы на этой неделе была колоссальная. Так надо понимать, о чём идёт речь. Враги наши понимают. Именно поэтому они, как только захватили власть, сразу скинули суверенный флаг и сразу водрузили над страной флаг того, что Россия несuverенна и является колонией. Они знают. [Но и] мы должны знать. Поэтому обязательно читайте [книгу](#) «Государственные символы и государственный суверенитет». Обязательно. Чтобы знать, о чём идёт речь. Мы её выпустили вовремя.

Вот такая ситуация.

Ведущий: *Это все вопросы на сегодня.*

Валерий Викторович Пякин: Ну, а мне тогда остаётся только попрощаться с вами и ещё раз напомнить, что многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий. Расширяйте свои понятия. Вот знание государственных символов, как правило, не входит в круг понятий широкого круга людей, но именно этими символами обозначается любое действие государственной политики. Под красным русским знаменем Россия всегда расцветала. Под красным русским знаменем и с гербом Советского Союза СССР стала державой номер один. Под триколором и с

двуглавым орлом Россия находится в положении колониального сырьевого придатка Запада и её раздирают внутренние противоречия. А эти противоречия приведут к тому, что Россия рухнет.

Вот чтобы она не рухнула, всему населению нужно знать, как управляются сложные социальные суперсистемы. Если раньше человеку достаточно было состояться как гражданину, [если он] умел читать, считать, писать, то теперь нужно знать, как управляются сложные социальные суперсистемы. Это так же необходимо, как [необходимо] знать правила дорожного движения, когда вы выходите на улицу: пересекаете ли пешеходом дорогу, идёте по тротуару или же вы движетесь на каком-то транспорте. Вот точно так же вы должны знать эти «правила движения» в управлении сложными социальными суперсистемами, чтобы вам не попасть в аварию и чтобы защитить интересы свои и своей семьи, своего государства, без которого вы никогда не сможете защитить интересы свои и своей семьи.

Эти знания изложены только в одном источнике – в работах Внутреннего Предиктора СССР. Читайте их, осваивайте, будьте концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи. Тем самым вы защитите интересы своего государства. Только эта неразрывная связь может защитить интересы ваши и вашей семьи.

Мирного неба вам над головой! Счастья! До следующих встреч!