

«Вопрос-Ответ» от 12 июня 2023 г.

Ведущий: *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 12 июня 2023 года. Тридцать три года назад, 12 июня 1990 года, на I Съезде народных депутатов РСФСР была принята Декларация «О государственном суверенитете РСФСР». На следующий год, в 1991 году, Постановлением Съезда народных депутатов данный день был объявлен нерабочим (кстати, в этот день проходили выборы президента, на которых победил Ельцин), а ещё через год, в 1992 году, данный день стал государственным праздником, который изначально так и назывался Днём принятия Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации, а с 2002 года называется просто День России. Так вот в связи с этим вопрос: Валерий Викторович, так всё-таки 12 июня – День России?*

Валерий Викторович Пякин: День России. Только какой? Почему было убрано «День принятия Декларации о суверенитете»? Ну, потому что уже в 1992 году для всех было совершенно очевидно, что Россия с принятием Декларации о суверенитете отказалась от собственного суверенитета. Именно отсюда посыл первого п-резидента США в России Ельцина Бориса Николаевича ко всем субъектам Российской Федерации – «берите суверенитета сколько хотите».

Ведь что такое принятие Декларации о суверенитете России? Это разрушение единого суверенного государства – России, Большой России, – поскольку СССР был построен таким образом, что суверенитетом обладала Большая Россия. И когда вычленили какую-то маленькую часть, то она сразу же, при всех названиях о суверенитете, этого суверенитета лишилась. И, как символ этого лишения суверенитета и превращения России в колонию (что мы, кстати, и празднуем радостно – что Россия не суверенная страна, а страна-колония), выражает государственный флаг, поскольку сразу же под эту Декларацию планировалось и принятие флага триколора. Но тогда депутатам объяснили по полной программе, что этот флаг никогда не был в истории России, что под этим флагом сражались белогвардейцы, которые хотели превратить Россию в колонию для Запада...

Напомню, что Верховным правителем России был назначен британский подданный адмирал Колчак. Ведь он поступил на службу британской короне, и тогда он был назначен Верховным главнокомандующим и под него всех собрали. И тогда основной ударной силой были как раз интервенты. Не удалось им тогда сделать этот флаг [государственным]. Но это, казалось бы, внутреннее такое дело, российское – ну, белогвардейцы под этим флагом, и то не все, там кто во что горазд был с этими флагами.

Но! Когда этот триколор впервые по полной программе был заявлен как флаг колониальной России? Он был заявлен во время Великой Отечественной войны, когда Гитлер даровал этот флаг власовцам. Вот именно тогда этот флаг триколор по полной программе прозвучал и оформился... вернее, не оформился, а он и был по своей сути – за это 400 лет бились. Триста лет династия Романовых отбивалась от этого триколора всеми силами. Именно поэтому государственными геральдическими цветами в Российской империи являлись чёрный, жёлтый, золотой и белый. Но никак не бело-сине-красный триколор, он нигде в качестве государственного никак не фигурировал. Триста лет династия Романовых от этого отбивалась как могла. Временное правительство под занавес попыталось его сделать государственным. Но правительство было временным, решение было временным, а [потом] пришло большевистское правительство, которое снова водрузило (через 300 лет династии Романовых) над Россией красный флаг – национальный флаг, исторический флаг – с символами, которые не являются каким-то образом узкополитическими, а являются общеобъединительными: путеводная звезда мирного труда – серп и молот, а также, если вы нападёте, «мы мирные люди, но наш бронепоезд стоит на запасном пути». Серп и молот могут превращаться в боевое оружие, что и было, когда напали на крестьян и ремесленников и им нужно было чем-то отбиваться. А были и чисто боевые серпы. Но у нас на флаге изображено орудие

труда. Так вот не удалось установить [триколор государственным флагом]. А вот Гитлер, планируя колониальную Россию, сразу утвердил, что будет только этот триколор.

Это всё было доведено депутатам, и они не приняли – общество это не принимало, они знали, что общество никак не примет такой посыл. И целый год они выжидали, чтобы совершить подлость, когда во время ГКЧП (этой специальной мистификации, мистерии, чтобы запутать всех людей) на волне эмоционального кризиса, типа забыв о сути триколора, его приняли в качестве государственного.

А почему депутаты приняли этот триколор? А им объяснили, что никакого суверенитета России Запад не потерпит. «Если вы хотите стать частью Запада, куда вы так стремитесь, то вы должны принять колониальный флаг – тот самый, который был дан Гитлером, Евросоюзом. Это ваш символ того, что вы смирились [с тем, что] Запад [владеет] Россией». Чего и хотели все эти перестройщики, которые вели страну, опустили ниже плинтуса. И мы знаем, как здесь распоряжались иностранные чиновники. Путин неоднократно рассказывал, как в ведомстве у Чубайса по приватизации работало больше 3 тысяч командированных из Госдепа и из Минфина Соединённых Штатов, [которые] и определяли, а кому владеть каким имуществом. «Подходит он идеологически? Хорошо он служит нам, Соединённым Штатам? Готов быть рабом у Запада, у Соединённых Штатов? [Тогда] получишь имущество. Нет? Всё, тебе имущество не полагается. Чего это мы будем какому-то там русскому патриоту давать в управление имущество?» Приняли этот колониальный флаг. Знали, что это обязательно отказ от своего суверенитета.

И сейчас вопрос стоит точно так же: если Россия будет под этим триколором, то никакого будущего у России не будет. Что и показывает сейчас специальная военная операция России на Украине.

Ведь что происходит? Этой специальной военной операции в принципе бы не было, если бы не предательство внутри России. Сколько так называемых [«испуганных патриотов»](#) уехавших? А сколько здесь занимается в открытую саботажем и разрушает Россию? Одна Набиуллина чего стоит с её процентной ставкой, которую она обещает повысить, чтобы убить экономику России, потому что производство в России для неё является неприемлемым, потому что Россия должна быть сырьевым придатком Запада.

Ведь вся так называемая элита россионская на этом стоит. Ведь, если бы там на наши ресурсы не взращивался бандеровский нацизм, фашизм на Украине, если бы Россия проводила суверенную политику по отношению и к другим государствам, а не просто содержала их на свои ресурсы... А то ведь, смотрите, до сих пор разрушают памятники нашим отцам и дедам, которые разбили Третий рейх и освободили от фашизма Европу, – Миллер тут же: «Сколько надо газа? Электроэнергии?» Все спешат дать тем же «трибалтийским вымирадам» все ресурсы, какие только угодно. Да и Польше. «Разрушаешь памятники за то, что тебя освободили? Вот, пожалуйста, сколько надо тебе ресурсов – всё дадим, только дальше продолжай антироссийскую политику вести».

Власовцы сидят у нас во властных кабинетах, они привели к тому, что идёт эта война. Только они хотели сделать эту войну по принципу, как я дал ему название, «Атавия Проксима», то есть вот он, узкий участок линии фронта, где есть оборонительные укрепления у Украины, который своими телами должны прорывать русские воины. А в других местах – *business as usual*, как везде: аммиакопровод работает, газ идёт, нефть качается и всё прочее. А чтобы Украина могла воевать... но ведь мы же знаем – это из России идут нефтепродукты, для обеспечения мобильности Вооружённого сброда Украины из России идут ресурсы.

Это только в последнее время стали склады ГСМ уничтожать. И то [почему]-то уничтожают как-то слабовато. Когда потребовалось обездвижить Вооружённый сброд Украины в марте 2022 года, удар был нанесён полномасштабный – и всё остановилось, они потеряли мобильность. Но тогда это требовалось быстро, это был план Путина. И тогда весь Запад сел: «О! Россия суверенна, мы боимся. Оружие поставлять? Да вы что! Россия, она серьёзна». И, когда власовцы здесь в тылу показали, что они готовы слиться под этот план уничтожения России, и делали [это]: потеряли инициативу благодаря Герасимову, который совершенно неправильно осуществлял управление войсками, тыловые колонны шли без охранения, их громили... ну вообще, где мог, там нагадил по полной программе. А потом, «давайте

используем мобилизацию как средство взорвать общество внутри», «давайте использовать ссудный ростовщический процент, чтобы уничтожить экономику». И ведь ударили по всем направлениям. По всем направлениям.

Там, на полях СВО, против фашистов, ба(е)ндеровцев сражаются под исконным русским КРАСНЫМ знаменем. А здесь, внутри страны, им всеми силами гадят и стараются, чтобы как можно больше русских парней, мужиков погибло на полях СВО, – под бело-сине-красным ТРИКОЛОРОМ. Там сражаются за суверенитет России, а здесь под бело-сине-красным триколором Россию продают и распродают. «Конфисковали деньги? Да какая разница? [Подумаешь], конфисковали. Мы всё равно будем туда работать».

Суверенитет России – это рублёвое ценообразование. У России есть уникальное предложение всему миру, [такое], что мир сразу же перейдёт на рублёвое ценообразование. Ну нет ничего другого в мире, сопоставимого с потенциалом России. [Но] нет, наш финансово-экономический блок бьётся за то, чтобы Россия была колонией. И Набиуллина не понимает: «А зачем? Нам из Вашингтона говорят – не должно быть промышленности. Я выполняю, я лучший банкир во всём мире. Меня хвалят и говорят, что я лучше всех исполняю». «В России не должно быть промышленности, – говорит её заместитель, – потому что это ж из Вашингтона сказали. России не должно быть, все об этом говорят».

Все ведут к тому, что России не должно быть, Россия – сырьевой придаток, колония. Весь финансово-экономический блок на это работает, вся «элита» на это работает. А вот это восстание против Запада для них опасно. «Запад отлучил нас от возможности лизать ему задницу. Ввёл санкции и не пускает нас на Запад на шопинг! Это самые страшные санкции». Что будет с Россией, их никогда не волновало. И у них одна забота – убить как можно больше русских парней на полях СВО, чтобы не было им замены здесь, [замены] той власовской мерзости, которая является сейчас управленческой «элитой». Именно поэтому они целенаправленно затягивают войну, именно поэтому они вредят при производстве. Путин говорит: «У нас не хватает вооружения». А почему через год, после того, как у нас начались боевые действия, у нас по-прежнему не хватает вооружений? Почему беспилотники до сих пор не производятся те, которые нужно? А потому что идёт полномасштабный саботаж. Путин говорит, [что] «мы выходим из Болонской системы», – саботаж. «Надо вводить НВП в школах» – саботаж. В прошлом году уже могли ввести; и ещё неизвестно, введут ли в этом. Выходим из всяких «Скопусов», вводим собственные рейтинги – саботаж.

И везде мы видим полномасштабный саботаж «элиты», которая мечтает уничтожить Россию, чтобы она была сырьевым придатком Запада, и уничтожить всех, кто может сделать Россию суверенной страной. Они не желают этого. Не ради того, чтобы страна была суверенной, проводилась вся эта Перестройка и крушение России и принималась эта так называемая декларация о суверенитете.

Ну мы же видим – полный Оруэлл живёт: война – это мир, рабство – это свобода. И нам эту Декларацию о суверенитете представляют как суверенитет, «это же суверенитет». А то, что эта Декларация послужила тому, что Россия потеряла свой суверенитет и до сих пор никак не может его восстановить, – нет, что вы, об этом говорить не надо. Мы живём в мире кривых зеркал, где всё не так, где нужно лгать, и тогда ты будешь типа говорить правду. Всё, как на Западе, где Россию обвиняют во всём просто потому, что Россия существует. «Россия творит зло не потому, что она там что-то задумала, а потому, что Россия – это источник зла, надо уничтожить».

Вычищают русскую культуру. Но с этим-то как раз и согласна вся «россионская элита». Ну уж сколько про этот МУЗ-ТВ говорили, [который включен] в обязательный пакет, – пропаганда русофобии, ненависти к русским, пропаганда рабства за государственный счёт. И ничего сделать... Патриотические песни не звучат нигде. Патриотизм не воспитывается нигде.

Вспомните Даню Милохина, которого Сбербанк хотел сделать примером для молодёжи. Пидорас, извращенец, мразь конченная, тупой, ограниченный, ненавидит Россию – вот кого воспитывал Сбербанк, рекламными кампаниями продвигая Даню Милохина. Чтобы некому было защищать Родину, как этот Даня, который сейчас эту Родину и в хвост и в гриву костерит. А у меня вопрос: он по-прежнему получает

деньги от Сбербанка? Он по-прежнему жирует на этих деньгах, которые Греф ему платит именно за эту антирусскую позицию, за антироссийскую позицию?

Так уж получилось, но в преддверии этой годовщины 12 июня, 9 июня, на встрече с главами правительств государств СНГ и ЕАЭС государь России Путин снова [вернулся](#) к теме о том, что самодостаточность – это основа суверенитета государства.

У нас в Советском Союзе было всё. В России [есть] многое, но в Советском Союзе было всё: было производство самолётов, было производство различной техники, станкостроение и много-много чего. И что послужило основой крушения России? «А зачем нам что-то производить, если у нас есть ресурсы, которые мы можем продавать, а там все купим?» Ну, нам что, много сейчас продают? Много что продают?

Покупать они у нас покупают, деньги складывают. В результате получается, что они на нас инфляцию сбрасывают. У нас вон глава Центробанка Набиуллина что делает? Не может процентную ставку повысить – она повышает курс доллара. Мы всё больше и больше платим за этот доллар. То есть они всё больше и больше сбрасывают на нас свою инфляцию. Они могут этих долларов просто одним нажатием клавиши на компьютере сделать сколько угодно, но им же надо куда-то всё это скинуть. И Путин о чём говорил? Почему кризис у Соединенных Штатов возник? А потому что мир переполнен долларами, и уже, как губка воду, не может [их] впитывать. Что делает Набиуллина вместе с этими?.. Нас закрыли, то есть доллары, которые сбрасывают к нам, не попадают в мировую экономику, они ложатся мёртвым грузом на нас, а мы за это Запад обеспечиваем ресурсами и повышаем им стабильность. Инфляцию – к нам, у нас нестабильность; ресурсы – им, у них повышение стабильности. И главное – чтоб ресурсы шли, чтобы можно было воевать с Россией.

За прошедшие 30 с лишним лет мы уже убедились в том, что, отказавшись от собственного производства, мы попали в ярмо, в колониальное состояние [по отношению] к Западу, ничем не отличающееся по своему содержанию, по смыслу от стран Африки – бывших прямых колоний. Те тоже всё высокотехнологичное вынуждены приобретать на Западе и потому не могут обрести свой суверенитет.

И потому идёт такое противодействие Путину в том, чтобы страна обрела достаточный уровень обладания компетенциями для того, чтобы обеспечить свой суверенитет. Путин говорит: «Нет, мы же не закрываемся (и закрываться не надо. – *Прим.*). Но необходимое мы должны произвести, чтобы нас никто не мог вот так просто выключить – мы вам это не предоставим, и у вас всё это прекращается». Нас же к этому уровню ведут – к африканскому уровню: [если им] что-то не поставили, там катастрофа.

А у нас ещё от Советского Союза много что осталось, и производства эти восстанавливаются. И у нас ещё кадры от Советского Союза остались, не все оскотинились. И, хотя пропаганда Дани Милохина [оказала] определённую роль на молодёжь, но тем не менее и молодёжь у нас ещё в целом здоровая и патриотичная и с традиционными ценностями, что бы там ни делал Греф сотоварищи.

Так вот чем интересно это обращение Путина о том, что самодостаточность – это основа суверенитета? А тем, что Путин уже целый год не отпускает тему суверенитета. И вот 9 июня 2022 года Путин, встречаясь с молодыми предпринимателями на ПМЭФ, говорил о суверенитете, он говорил о том, что суверенитет складывается из трех составляющих: это военно-политическая составляющая, это способность принимать свои суверенные решения, не навязанные извне...

А, вспомним, у нас основа законодательства – это те законопроекты, которые получены из посольства Соединённых Штатов, и часто эти законы принимались даже без перевода на русский язык: «А! Потом как-нибудь. Вот первый лист перевели и всё, а остальное потом переведёте, вы же русское быдло». И у нас вся «элита» млела: «Нам хозяин на своём аглицком языке... Мы уже тамошние полностью. Нам бы ещё от кириллицы отказаться».

Посмотрите, ну мы же на дорогах видим отказ от кириллицы – номерные знаки откуда у нас такие? А потому что не удалось тогда полностью продавить отказ от кириллицы. В Казахстане, в других странах

бывшего Советского Союза (образовавшихся сувенирных государствах) продавали, а в России не смогли. Но было принято компромиссное решение: те буквы, которые по написанию совпадают с английскими, использовать в номерных знаках, а кириллические буквы – ни в коем случае. Мы что отказались от этой практики? У нас не хватает ёмкости номеров, но русские буквы использовать в номерных знаках – нельзя. «Вы что! Хозяин не велит. Да вы что! Он сразу же поймёт тогда, что Россия идёт по пути суверенитета». «Элита» бьётся в истерике от этого.

Можем мы принимать полностью суверенное решение? Как показывает практика постоянных пересечений «красных линий» и другими цветами нарисованных «красных линий» (потому что уже не хватает, всеми цветами понарисовали), – нет, [не можем]. Мы делаем заявление, а поддержать это решение не можем. А почему не можем? А потому что у нас даже экономически идёт саботаж везде. Мы ведь должны экономикой всё это обеспечить.

Но Путин говорит ещё об одном важном [аспекте]: не может быть полномасштабного суверенитета без суверенитета общественного. Если общество несуверенно по своему сознанию, то никакого – ни военно-политического, ни экономического – суверенитета быть не может.

Что такое суверенитет? Это способность системы самой управляться по полной функции. Если тебе кто-то ориентиры рисует, а ты только их исполняешь, то это уже никакой не суверенитет. А у нас вся «элита» сформирована... Общество суверенно, население суверенно, они хотят суверенного государства. А у нас вся «элита» мечтает о том, чтобы России не было и отгенцидировать русский народ, что они и проводили в 1990-е годы, что и осуществляет наш финансово-экономический блок в лице Силуанова и Набиуллиной.

А всё это знаменуется знаками. «Миром правят знаки и символы». Но эту [фразу] Конфуция перевели так, [будто речь идёт о] ритуале, то есть если мы делаем какое-то ритуальное движение, то сразу понятно, что оно означает, это несёт в себе огромный смысл. Если какой-то военнослужащий прошёл мимо другого военнослужащего и не отдал ему честь, не поприветствовал его воинским приветствием, то это не просто нарушение дисциплины, это развал армии. Армия не может существовать, если не будет этой субординации и взаимного уважения, выраженного в определённых символах. С чего начался развал Российской императорской армии в Февральскую революцию? Ровно с этого, когда сказали: «Ну что это такое? [Почему] солдат должен отдавать честь офицеру? И зачем это? Мы всех уравнием, уберём погоны». Это тогда всё пошло, это тогда убивали офицеров. Всё на большевиков свалили, а большевики, между прочим, армию снова воссоздали.

Так вот если над кораблём развевается один флаг, то корабль выполняет свою функцию. Но если корабль по требованию другого корабля поменял флаг, то он подчинился управляющей воле этого корабля: скажем, поднял белый флаг – всё, сдался корабль.

Если у государства был один государственный флаг, то это одна идеология, один комплекс поведения, одни идеологические отношения в обществе, на которые должны работать все. Если же меняется этот флаг, то это другие идеологические отношения в обществе. И если красный флаг – это самостоятельное суверенное русское государство, то триколор – это колониальная зависимость России, сырьевой придаток Запада. Ну вам 30 лет существования этого флага ничего не говорит? Вам 70 лет красного флага ничего не говорит? Вам отсутствие государственного флага в течение 300 лет правления дома Романовых ничего не говорит? Ну это всё просто очевиднейшим образом показывает.

И именно поэтому так навязывают триколор – чтобы удержать идеологию, когда всё на продажу, когда продают Родину, государственные секреты и не понимают: «А что же я такого совершил? У меня бизнес, я деньги зарабатывал. Ну и что, Родина – это ничего не значит. Должен быть только кайф, должен быть фан по жизни и всё. А если можно этот фан заработать распродажей Родины, так это и надо делать». И капитализация Родины каким образом... Вот суверенитет, когда за него наши парни кладут свои жизни на полях СВО и Россию начинают уважать в мире, и уже не так сильно унижают... там посмотреть, здесь посмотреть...

Вот произошёл подрыв Каховской ГЭС и поостереглись: «А что это? Мы сразу Россию так сильно не будем обвинять». Хотя все СМИ вышли уже с заготовленными [заголовками. ГЭС] ещё не успела взорваться, а уже [пошли](#) сообщения, что русские всё взорвали. А потом – раз! – и притихли. А почему? А не получается государственного переворота. Да, сильна масса предателей, саботажников, подпиндосников в управлении России, но армия сражается совсем не так, как они предполагали, – армия сражается прекрасно, общество поддерживает армию. А подпиндосники влияния на общество практически не имеют. И, более того, в управлении не всё получается. Сколько бьётся Набиуллина за то, чтобы повысить ставку по процентам, чтобы уничтожить экономику, а семь с половиной процентов [застыло](#) и стоит, ни туда, ни сюда. Да, Набиуллина гадит тем, что она понижает курс нашего рубля. Да, гадит и Силуанов тем, что не дают рублёвого ценообразования, сюда стягивают всю инфляцию, надеясь, что Россия всё-таки рухнет под влиянием этого и хозяин их оценит. Но не получается.

А тогда надо подождать: а вдруг у этих подпиндосников в России ничего не получится, тогда придётся договариваться с Россией и тогда надо, чтобы у нас была какая-то основа договориться. «Мы же вас не обвинили в том, что вы Каховскую ГЭС взорвали. Ну, там Боррель [выступил](#)], но он debil. Но есть же ведь Кеннеди, он же умный, он же [говорит](#). Есть же другие». То есть быстренько поменяют «элитку», и уже снова можно дружить.

Старая ирландская пословица гласит: «Бойся рогов быка, копыт лошади и улыбки англичанина». Эта пословица в немножко урезанном виде попала в роман Джойса «Улисс». Другая пословица говорит: «Если на утро два соседа переругались, значит, у одного из них ночевал англичанин». Но зачем нам обращаться к чужому опыту, когда у нас есть свой опыт? Есть генерал ГРУ Российской императорской армии Алексей Ефимович Едрихин-Вандам. Вандам он потому, что участвовал в Англо-бурской войне и нужно было под голландца косить. Он написал очень серьёзную работу «Наше положение». [Это] небольшая работа, но очень серьёзная, с точки зрения глобального управления. И у него там [есть] один [вывод](#): «Хуже вражды с англосаксами может быть только дружба с ними».

Так что они найдут [нам] улыбочки, лишь бы мы снова за их улыбки и похлопывание по плечу свою страну сдали, как это было в феврале 1917 года и как это было в августе 1991 года (я реперными точками [обозначил], а процессы-то длительные). Будут улыбаться. Но для того, чтобы подготовиться к этому, нужно создать [условия]. И вот Россия не рухнет – и уже не так.

Но при этом они постоянно прессуют всех подпиндосников: «Почему до сих пор не совершили государственный переворот? Ну почему вы до сих пор Россию не обрушили?» А те говорят: «А мы не можем». «Ах, не можете? [Тогда] ещё вам будут санкции». Вот такая ситуация происходит.

Так вот для того, чтобы обрести полномасштабный суверенитет, нужно не Декларацию менять, а на основе общественного консенсуса принять другую идеологию. А она выражается в символе. А символом является государственный гимн, герб и флаг государства. Пока у нас будет двуглавый «бройлер»: одни сражаются за Родину, за суверенитет и повышают ценность России, а другие, пользуясь этим, Россию продают подороже, как это у Фетисова обсуждали: «Ну теперь же Россия в другом положении, можно подороже поторговаться»...

И смотрите, вон спортсменов уже начинают возвращать под флагом. Под каким? Под бело-синекрасным, естественно, – им колонию надо оставить, поэтому и возвращают. А почему возвращают? А потому что парни бьются и умирают за Родину на полях СВО – там суверенитет добывается. А в кабинетах и в спортивной тусовке этим суверенитетом торгуют и продают. И предъявить им нечего: над страной – флаг колониальный, надо служить западному хозяину.

[Если] будет красный флаг, [это будет] означать: любой посыл служить западному хозяину – это предательство Родины с соответствующим результатом, измена Родине. А то у нас у Ройзмана в Екатеринбурге конкретно – измена Родине. А ему говорят: «Нет-нет, не виновен. Так, штрафником обойдётся». Вот он вам флаг. Вот что значит флаг.

И напомню: понимая, что это всё находится в умолчаниях и что на этом незнании управляют людьми, мы целенаправленно и вовремя написали книгу «Государственные символы и государственный

суверенитет». Ведь у каждой страны флаг – это не просто флаг, это уровень государства в международной иерархии. Чего вы хотите от России, если у неё флаг колониальный? Вот вам и лезут со всякими инициативами кто ни попадя, потому что Россию никто (из субъектов управления) не воспринимает в качестве субъекта глобальной политики, в качестве суверенного государства. И поэтому то и лезут: «А вы там у себя замиритесь, а мы сюда вам миротворческий контингент заведём. Вы обязаны нас послушаться, вы – никто». Влезают в наши внутренние дела.

Вот так вот.

Ведущий: Следующий вопрос. Естественно, все просят Вас прокомментировать [взрывы](#) на Каховской ГЭС и аммиакопроводе «Тольятти-Одесса». Что там вообще произошло? Почему именно сейчас?

Валерий Викторович Пякин: Начнём с аммиакопровода, который пораньше. Ведь в чём здесь суть? Он [замкнут](#) на так называемую зерновую сделку. А Запад посылает сигнал нашим олигархам: «Либо вы совершите госпереворот, либо никакой нашей задницы мы вам не дадим лизать, не будет вам ничего». А экологический ущерб не играет никакой роли для Запада, они же в России выжженное поле хотят оставить, ресурсы – в другом месте... а потом, если надо, сюда будут завозить другое население, которое будет умирать, но восстанавливать экологию своими жизнями.

То есть здесь конкретное указание: «Ребята, давайте госпереворот. Мы уже начали своё контрнаступление. Мы разобьёмся о русскую армию, а вы вторую часть-то, самую главную, не обеспечили – вы не обеспечили госпереворот. Мы вам картинку своего наступления обеспечили, а вы разрушение управления, чтобы это наступление было успешным, нам не обеспечили! И поэтому вот вам, по самому [больному месту]. Вы хотите зерновую сделку?..»

Ведь ни для кого не секрет, что именно «россионская элита» является инициатором продления и сохранения зерновой сделки. Зерновая сделка используется для того, чтобы наносить удары по нашей инфраструктуре, по нашим кораблям, которые охраняют нашу инфраструктуру: «Турецкий поток», «Голубой поток». Их хотят взорвать, как и «Северный поток». Зерновая сделка используется для того, чтобы доставлять беспилотники-катера, все это знают. Зерновая сделка используется для доставки вооружений, боеприпасов, снарядов для того, чтобы воевали, все это знают. И именно поэтому «россионская элита» так трепетно и сохраняет эту сделку. Им без разницы, будут выполняться условия России или не будут, – как хозяин решит, так и будет. «Не выполнять? Значит, правильно, не выполнять. Значит, быстрее мы здесь совершим государственный переворот. Но зерновую сделку надо сохранить, потому что это “ку” перед нашим хозяином».

Кстати, по этому «”ку” перед нашим хозяином», по 12 июня. «[ПЖ](#) сказал радоваться, что вы колония, и целый день радоваться». И целый день радуемся и трясём этими триколорами.

И тут взрыв Каховской ГЭС. Если смотреть с любой точки, вот вообще с любой точки зрения... С военно-политической [точки зрения], нам выгоден был взрыв Каховской ГЭС? Нет. И это доказывает наш отвод войск из Херсона в прошлом году. Ведь целенаправленно отходили – мы понимали эту опасность, мы понимали, с кем имеем дело, что это просто недолюдки, это вирусы. Это мрази, которые живут не просто [по принципу] «после нас хоть потоп», а [по принципу] «и при нас хоть потоп, мы всё равно сбежим отсюда, нас не интересует эта территория».

Сделали спуск воды, обеспечили невозможность проведения операции на этом участке. Что делают они? Те бригады, которые были на этом участке, они перебрасывают туда, где идут активные боевые действия, где они пытаются осуществить «контрнаступ». То есть они получили дополнительный резерв и восстанавливают те подразделения, которые были разбиты.

А контрнаступление идёт давно. И это не только разведка боем – то, о чём я говорил. Вот они постоянно говорили о формирующих операциях. А что такое «формирующая операция»? Это операция, которая приводит к определённой перегруппировке войск, снятию одних подразделений с одного участка и переброске на другой, и поэтому всегда использовались ложные атаки. Ведь сколько мы говорили про

атаку на Белгород, что цель этой атаки на Белгород – чтобы мы сняли откуда-то с фронта какие-то подразделения и перебросили сюда. Мы же это понимаем. Но это же формирующая операция: они совершают какое-то наступление, которое должно сформировать определённую конфигурацию при будущем наступлении.

Приведу такой пример из Великой Отечественной войны. Летом 1944 года в германском штабе все ожидали, что основной удар Советского Союза придёт на Украине, а состоялась самая знаменитая [операция «Багратион»](#). Но, смотрите, какая ситуация: часто для того, чтобы обеспечить наступление на основном участке фронта, проводятся отвлекающие удары, это и есть формирующие операции. И когда «Багратион» начался не одним ударом, а [двумя], то немцы даже и подумать не могли, что это основное наступление, они думали, что это формирующая операция с целью отвлечения их войск. А, когда разобрались, было поздно.

Вот примерно это сейчас пытались реализовать уже недели три... с 22 мая-то уж точно. Наступление идёт. И весь вопрос только в том, сколько войск было задействовано, как они смогли провести эти формирующие операции, как они смогли провести разведку боем. А вот когда они бросили в бой стратегические резервы на этой неделе, то уже для всех стало очевидным – да, наступление идёт полным ходом. Но, повторяю, любое наступление начинается с разведки боем и формирующих операций. И мы констатировали, что они уже тогда начались.

И вот они понесли определённые поражения, им нужны новые войска. А где их взять готовые? Они здесь стоят. Значит, делаем затопление и сносим всё. Об экологичности они вообще никак не думали. О том, что это совершила украинская банда, даже никаких сомнений [нет]. Ещё в октябре прошлого года мы [делали](#) официальное предупреждение в ООН, что киевская банда планирует взрыв Каховской ГЭС. Мы же из-за этой опасности отводили войска. Вот вы представляете, мы бы оставили сейчас войска, и что бы с ними можно было делать, с отрезанными полностью от снабжения? Как раз бы обеспечили картинку успешного наступления, потому что даже стрелять нечем было бы – не смогли бы обеспечить никакой воздушной поддержкой, никаким воздушным мостом столько, сколько надо для проведения боевых действий. А потом, техника выбивается, её надо ремонтировать, а там много чего было бы нарушено.

В декабре «Вашингтон пост» [публикует](#) большой материал о том, как украинцы (там приводят и фамилию генерала) уже готовятся к взрыву Каховской ГЭС, что проводят стрельбу «Хаймерсами» – точными ракетами, которые попадают «точка в точку». И встаёт вопрос: но ведь «Хаймерсами» стреляют не украинцы, «Хаймерсами» стреляют американские специалисты при наведении с американского спутника.

То есть материалов о том, что они готовились и осуществляли это целенаправленное разрушение плотины, – выше крыши.

Но, более того, [появилась](#) ещё информация о [возможном](#) использовании боевых пловцов, [британских](#) или [американских](#), которые взорвали «Северный поток – 2» (может быть, и не тех же самых, но подразделения те же самые), для подрыва, закладки взрывчатки в наиболее ослабленные ударом участки для того, чтобы давление воды довершило дальнейшее и смело.

Запад понимает, что он наследил очень сильно. И поэтому обвинять сейчас Россию в подрыве ГЭС не спешит – а вдруг Россия победит. Ведь они же видят, что мы успешно противостояем натиску всей этой западной коалиции. А вдруг победит? Вдруг подпидосники в Москве не смогут совершить государственный переворот и обрушить Россию в гражданскую войну?

И, ведь когда сейчас рассуждают: «А снаряды же мы накопили для отражения этого “контрнаступа”...» Но, знаете, ещё Высоцкий пел про поездку за рубеж и как инструктор говорит туристу: «Экономь, но не дури, и, смотри, не выкинь фортель – с сухомятки не помри». И здесь же ситуация такая: на каких-то участках ты можешь экономить, но ведь у тебя же активная фаза шла именно там, где была ЧВК «Вагнер», в Артёмовске, там требовались снаряды для того, чтобы перемалывать присылаемые туда войска и не нести самим такие потери. Ты можешь экономить на других участках, но сюда-то дай. И у тебя будут и возрастать запасы снарядов, и ты людей не будешь терять, и успех на определённом

участке у тебя будет. Нет, шло целенаправленное уничтожение ЧВК «Вагнер», что показало [следующее]: когда ЧВК «Вагнер» выходил в тыл, ему организовали засаду на уровне Генерального штаба. Не надо списывать на личную неприязнь какого-то подполковника. Можно было там из кустов пострелять или ещё [что-то сделать]... но если ты кого-то разоружаешь, то ты уже разоружаешь под определённую политическую схему. Ты не сможешь распорядиться этой схемой сам, это не на твоём уровне – [уровне] противостояния двух подразделений при разоружении. Это из кустов ты пострелял спьяну, ну мину там одну поставил спьяну... а когда у тебя минное поле, да ты ещё и засаду [организовал], да ты ещё разоружаешь – нет, это целенаправленно подготовленная акция. Под что подготовлена? Под успех украинского «контрнаступа». А здесь под шумок уничтожим ЧВК «Вагнер», патриотов России, – и всё, некому будет Путина защищать. А там дальше всё раскачаем и государственный переворот проведём. Вот такая схема. И поэтому не надо списывать на какое-то там сумасбродство.

У нас часто звучат такие заявления: «А вот город смести с лица земли, и всё». Я каждый раз говорю: «Ребята, а мы такие? Мы такие же, как они, террористы?» Ведь это они разрушают. Они БУДУТ разрушать, и нам даже придётся проводить какие-то операции, чтобы они это не разрушили. Потому что для них не существует ни России, ни Родины – ничего. Они готовы уничтожить всё, чтобы выслужиться перед своим хозяином.

Политическое украинство заключается в его антирусскости. Вот если уберёшь антирусскость, то украинец, как политическая нация, моментально прекращает своё существование. Так же, как и с белорусами. Вот абсолютно. [Говорят]: «Куда мы денем культуру? Куда мы денем язык?» Да правда, что ли? Давайте мы посмотрим – поморы, волгари сибиряки. А насколько деревенские диалекты похожи на украинский и белорусский языки? То есть то, что осталось вне развития, то есть различные архаизмы и всё прочее, это же вообще полностью... Да, их целенаправленно делали другими языками, работали институты, придумывали новые слова. Но, если мы возьмём эти диалектические архаизмы в той же Сибири, современные слова и посмотрим на украинские или белорусские, – это тот же самый язык, ничем не отличающийся. И поэтому как только антирусскость убираешь, то украинцы становятся неотличимы в своём состоянии... в политическом плане, имеется в виду, потому что субкультура всё равно отличается у сибиряков, поморов, волгарей, уральцев... она различается. Но в политическом будет то же самое, что те же самые сибиряки, поморы или волгари. Ну то же самое.

Вся суть политического проекта «Украина» и создания из украинцев отдельного народа, нации – в антирусскости. Как только убираешь антирусскость – всё, это просто русские люди со своей субкультурой, которых масса у нас по всей стране, со своим определённым диалектом русского языка, который, кстати, очень быстро выправится от всяких наносных англицизмов и...

Ведущий: *И полонизмов.*

Валерий Викторович Пякин: Ну, полонизмы – это то, что пришло уже из немецкого языка. Переработанный русским языком... и появился полонизм.

То есть всё украинство – это анти-Россия. Ровно на этот проект работали тысячу лет. И соответственно этому они ни о чём больше не думают, кроме как... они же видят своей целью уничтожение России и русских – всё, у них нет другого смысла существования. А, когда у тебя есть цель... это как у цепного пса, [натасканного на] уничтожение, – натренировали, только чтобы рвать кого-то, и всё. Как тот ублюдок, который кормил костями русских детей своих волков. Ведь вот в чём суть.

И поэтому не надо удивляться совершению теракта на Каховской ГЭС. Для них люди ничего не значат, а тем более люди русские. А при этом ещё и лидер ба(е)ндеровцев Бандера [говорил]: «Не надо жалеть украинцев. Вот останется из сорока миллионов двадцать – и хватит». Они и своих-то никогда не жалели. Зачем кого-то жалеть, если нужно стереть русский этнос вообще с лица Земли, Россию стереть с лица Земли? Они предназначены, чтобы сдохнуть в этом процессе. Они это осознают, и это у них прорывается, когда они говорят: «Ну, и украинцев надо уничтожать». Тех, которые уже пошли по этой культуре, отказались от самости быть русскими.

И поэтому они совершили теракт.

И какие же доказательства, что это украинцы сделали? А давайте посмотрим, как происходило накопление воды во всех водохранилищах на всех ГЭС днепровского каскада, в том числе и на Каховской ГЭС, и выше. Во всех ГЭС был накоплен избыток воды. И, когда взорвали Каховскую ГЭС, начался сброс воды по всему каскаду днепровских ГЭС, то есть чтобы достигнутый уровень затопления не снижался как можно дольше. То есть, если для вас это – люди и если это преступление, которое совершил кто-то, то вы должны позаботиться о людях – сделайте минимально сброс, держите воду как можно больше, чтобы быстрее всё это прошло и чтобы меньше ущерба-то нанесло. Нет, они целенаправленно рассчитали так, чтобы как можно больше была зона затопления, чтобы как можно больше нанесло ущерб и как можно дольше в зоне затопления держалась вода. Они же сбрасывают до минимальных значений всё накопленное, они целенаправленно год копили эту воду, набирая везде. Поэтому они и мешали сбросу [воды] на Каховской ГЭС – чтобы там накапливалась вода. Они же целенаправленно били, чтобы не было возможности сбросить воду в Каховской ГЭС, чтобы там вода росла. И там же насколько метров-то они подняли этот критический уровень. Всё указывает [на это].

Украину же все поддерживают. Ну, Румыния поддерживает, Болгария поддерживает... Они будут поддерживать, потому что таких государств не существует. Но вопрос заключается в следующем: а где теперь пляжный сезон в Болгарии, в Румынии? А где теперь рыбодобыча в Болгарии, Румынии? Ведь течения, которые идут с Днепра, они же идут именно туда. А что они теперь несут? Они теперь несут минеральные удобрения, которые хранились в различных затопленных местах (вот для чего и нужно побольше воды держать – чтобы она промывала, промывала, промывала), в частности в порту Херсона, – чтобы побольше это всё унесло. [Несут] органику с затопленных полей, органику от гниющей рыбы. А вот что ещё интересно: ведь здесь же биоматериалы из скотомогильников, в том числе и заразных, с различными захоронениями типа сибирской язвы, кладбищ затопленных, из всяких сливных ям, всяких свалок – всё это несётся туда, всё это придёт в Чёрное море к берегам Болгарии и Румынии. Получите и распишитесь.

Планировали этот взрыв чисто на Украине в Киеве? Нет. Этот взрыв, как и любой крупный акт геноцида, как и организация перекрытия Северо-Крымского канала (водная блокада), как и организация пресечения подачи электроэнергии в Крым, это всё разработки более высоких инстанций – западных хозяев Украины. А они – всего лишь исполнители. Потому что такой глубины планирования, которое осуществляется со всеми этими делами, на Украине нет, просто не существует. Это примитивно мыслящие люди, которые не раскладывают на перспективу. Они псы, которые должны в своей атаке сдохнуть, у них нет перспективного планирования, они ничего не создают. И именно поэтому они говорят: «А зачем что-то восстанавливать? Русские всё равно разрушат. Или мы это разрушим». Именно поэтому они с такой лёгкостью воюют в собственных городах и прикрываются мирным населением. Они не думают на какую-то длительную перспективу, у них нет этого. А вот тот, кто отвечает за развитие мира в какой-то степени или хотя бы будучи жандармом, как Соединённые Штаты, здесь уже есть определённая более ли менее долговременная стратегия планирования. И соответственно этому все акции, которые мы смотрим, они хорошо спланированы.

Вот если это украинцы всё так взрывают, то ответьте на вопрос: почему они до сих пор не взорвали газопроводы, которые идут через них в Европу? Ну почему? Ну уж навредили бы! А ведь, смотрите, всё в своё время: как только политическая ситуация в России какая-то... подпидосники не могут справиться, так происходит какой-то теракт на территории Украины или какое-то обострение, какое-то действие. Что, может быть, зерновую сделку пробили киевские сидельцы?

Нет, Украина – это не государство. И, когда говорят, что Украину надо признать террористическим государством, – нет. Это означает, что они пытаются [протащить признание того], что Украина – это государство. А надо признавать Украину террористической ОРГАНИЗАЦИЕЙ без государственной субъектности, [которой нет] ни в каком виде абсолютно.

И надо отказаться от любых разговоров о том, что мы разрушим какие-то там города. Нет. Это разрушение – как раз то, что делает нас тогда неотличимыми от них. Нам нужно, наоборот,

способствовать тому, чтобы как можно меньше инфраструктуры было разрушено. Мы должны проводить такие операции... Города – это большие ловушки. И если проводить специальные операции правильно, то вся эта ба(е)ндеровская сволочь будет бежать из этих городов. Города уязвимы. Способ взятия города за счёт осады – это способ древнейший. А ведь можно делать и другие вещи. Я сейчас не буду об этом говорить, но история мирового военного дела показывает, как можно выдавливать в чистое поле всех этих террористов. И [они] побегут. В индивидуальном качестве пробегут.

Между прочим, в 2014 году, оказывается, русская армия – во всяком случае те, кто консультировал, как проводить очистку тылов в Луганской и Донецкой республиках, – знали и умели провести эту операцию. И вся эта сволота бежала. И сейчас это можно провести, но на более качественном и более углублённом уровне. Но для этого нужно размотать все резервы.

И посмотрите – разматывают.

И Западу тоже их нужно размотать, потому что они служат обременением. Потому что нужны переговоры, а с этим обременением переговоры никак не состоятся. Они же как уверены? Россию помани пальчиком – и Россия побежит и сядет за стол переговоров. Они же на это рассчитывают. И поэтому им неважно, чем завершится это наступление. Но они уже видели – Россию не сломали. Значит, надо раскатать вот эти подразделения, которые собрали, а потом уже работать с тем объектом, который будет.

И надо понимать простую вещь. Вот нам говорят, тут активизировались все снова: «[Нужны] переговоры. Вы же понимаете, они такие террористы, они ещё что-то могут взорвать, у них четыре ядерных станции, у них Чернобыльская АЭС». Кстати, в Чёрное море вынесены и те отложения от Чернобыльской аварии, которые накопились в иле. Тоже туда пошло, массово пошло. То есть там такой букет пошёл в Чёрное море, что очень серьёзно.

Так вот Запад пойдёт на любую террористическую акцию (на любую!), на которую позволим пойти ему мы. Если мы будем ни рыба ни мясо, если мы будем [разделившись надвое, как наш герб]: здесь я Родину защищаю, а здесь я её продаю, здесь под красным флагом за суверенитет бьюсь, а здесь делаю всё, чтобы Россия никогда не стала суверенным государством и осталась колонией под бело-синекрасным флагом, – ничего не будет. Запад будет взвинчивать ставки, и он будет уверен, что всё получится. Да, получится, потому что у «элиты»... Она же не понимает, что готовится полномасштабное крушение цивилизации на планете Земля. Ведь мы встали на грань ядерной катастрофы в результате именно этого желания услужить Западу, договориться с Западом. Вот смотрят [на Западе] генерала Бужинского или Маргариту Симоньян и прочих и говорят: «Нет, можно повышать ставки, можно! Там в элите все гнутя, все нам стараются задницу вылизать».

И поэтому, если мы хотим, чтобы никаких акций они не совершили, мы должны резко повысить уровень своей решимости, чтобы они видели: Россия субъектна, [Россия] – суверенная страна вне зависимости от того, что сейчас этот флаг развевается, который привёл к этой войне, который привёл и к Чеченской войне – всё под этим флагом.

Россия умывается кровью под этим флагом, Россия разрушена под этим флагом, она не может восстановиться под этим флагом. [Скажут]: «А как же тогда восстановление страны?» Да потому что у нас есть гимн, и у нас есть общенародное единство народа, государя и армии. Вот и поднимаемся понемногу. Но разве бы мы так поднимались, если бы нам не мешали все эти олигархи, которые разворовали всё, что было наработано советским народом. Никто из олигархов в своей жизни не заработал ни копейки – всё украдено. Всё украдено. Они получили это от американских чиновников за обещание уничтожить Россию. И они продолжают это делать. Да разве бы мы ТАК развивались? Да разве бы [мы] покупали китайские беспилотники? У нас бы свои были.

Мариуполь брали. А где наши беспилотники-роботы, которые были разработаны? Целая линейка была разработана при Сердюкове, она прекрасно себя зарекомендовала в полевых условиях в Сирии. Не приняли на вооружение. [Было] больше десяти различных беспилотников, которые бы оченьгодились в городских боях. Очень быгодились! Но Сердюков армию «развалил», а за 12 лет после ухода Сердюкова «лучший в мире» министр обороны так и не смог поставить на вооружение ни одного

беспилотника. Приняли на вооружение два беспилотника (один – разминировать, другой – боевой), но ни один в серию не пошёл. И теперь на полях наши умельцы сами вынуждены мастерить такие беспилотники; кто-то делает их в тылу и отправляет [на фронт]. А ведь есть разработанные в рамках программы вооружений при Сердюкове беспилотники. А сколько беспилотных летающих аппаратов? Почему их до сих пор не хватает? И почему нет всей полноты линейки? Почему у китайцев покупаем, если у нас свои были разработаны гораздо лучше, ещё при Сердюкове? Но надо ругать Сердюкова, его обвинять во всём. И никогда не задаваться вопросом: а почему перспективные образцы вооружения, доказавшие свою эффективность в боевых испытаниях в Сирии, так и не были поставлены ни на вооружение, ни в серию?

Так вот наша решимость сможет остановить всё. Наша инициатива на поле боя – то, что целенаправленно сливал Герасимов, чтобы ввести в параметры «Атавия Проксима», чтобы надо было проводить мобилизацию и людям говорить: «Хочешь Родину защищать? Вот покупай у предпринимателей обмундирование, бронежилеты, каски и иди, защищай Родину. А не будешь защищать – ух, я тебя, ты же по мобилизации». А то, что всё разворовано и что всего нет, об этом не надо задавать вопрос. Вот съездил генерал Булгаков, отчёт написал американцам – ох, как я хорошо всё разворовал, вот видите, я вам какую армию предоставил. А сейчас до сих пор выясняется, что у нас есть командиры, которые всё разворовывают, и бойцы по-прежнему не получают ни обмундирования, ни бронежилетов – ничего не получают. Вот тот подполковник, который «Вагнеру» засаду делал, ведь у него же солдаты просто кто в чём [воюют] и как придётся. А куда [ушло] всё приготовленное? Не ушло ли это за линию [фронта]? Не обеспечило ли это вооружением и снаряжением тех, кто воюет против России? За зелёные американские доллары. А этот подполковник пьянствовал, а солдат отправлял просто так на убой. И что-то прямо такая любовь Генштаба к этому подполковнику, прямо пылиночки с него сдувают.

Сейчас Трюдо, находясь в Киеве, [объявил](#) о том, что конфисковывается наш самолёт. Вот интересно, да? Самолёт [доставлял](#) гуманитарную помощь Канаде, Канада зафрахтовала этот самолёт для доставки гуманитарной помощи. Самолёт приземлился, они не дали ему взлететь до момента, пока не вступят санкции, чтобы можно было арестовать самолёт. Им – гуманитарную помощь, а они в ответ – подлость.

Сейчас «Атлантик» пишет: «Заставить Россию заплатить». И они говорят: «Нет вообще никаких препятствий для нарушения всех договоров с Россией, для конфискации её ресурсов. И вообще, Запад имеет право на всё по отношению к России». Почему? А потому что у нас «элита» такая. Она говорит: «Да, хозяин. Да, хозяин». Этой «элите» в морду плюют, кованым сапогом бьют, а они, рабы, говорят: «Да, хозяин. Да, хозяин». И уничтожают Россию. Они не просто враги, они враги на основе рабства. Вот тот, кто не раб, у того ещё хоть что-то в голове щёлкает и с ним как-то по логике можно поговорить. А с этими ни о чём нельзя договориться – они сдохнут ради интересов своего хозяина, уничтожая Россию. Они сдохнут, не понимая, что они сдыхают. И подохнут, уничтожив Россию.

Пока Запад это видит, он будет взвинчивать градус противостояния, двигая весь мир к третьей мировой ядерной войне, думая, что она не состоится, что Россия спрыгнет, потому что они видят эту «элиту». Они будут совершать теракты, причём такие же, как совершили на Каховской ГЭС. Они же уничтожают нашу территорию, НАШУ территорию. А у нас ещё «патриоты» находятся: «А давайте мы своим оружием уничтожим города». Кому мы хуже сделаем? Вот кому мы хуже-то сделаем, если мы будем уничтожать [свои города]? «Американцам!» Ох, они расстроятся. Они хотят, чтобы русские убивали русских? Да. И мы убиваем [друг друга]. Они хотят разрушить наши города, нашу промышленность, чтобы у нас всё здесь было нежизнеспособно? [Да]. И мы говорим: «Мы сделаем это. Вот так мы отомстим этим американцам». Ну ничего себе!

Вот такая ситуация, если очень коротко. Пока наша «элита» будет так себя вести, у нас будут эти катаклизмы и мы будем умываться кровью и дальше.

Ведущий: *Вы упомянули сегодня Маргариту Симоньян. Собственно, следующий вопрос связан с ней, а точнее с тем скандалом, который разразился на прошлой неделе. В частности, в передаче «Воскресный вечер с Владимиром Соловьёвым» от 4 июня этого года она заявила следующее, я процитирую: «Вот Индонезия предложила чудесный план. Я не просто подписываюсь под этим*

планом, я сама говорила об этом. Весь год об этом говорю, что как было бы замечательно остановить кровопролитие прямо сейчас, остаться там, где все стоят, заморозить и дальше провести референдумы, как и предложила Индонезия. Референдумы на всех спорных территориях. И, куда люди хотят, с кем они хотят остаться, с тем эта территория и остаётся. Это же справедливо? Ну хорошо же? Нужны нам территории, которые не хотят с нами жить? Не уверена я в этом. И мне почему-то кажется, что и президенту они не нужны».

Валерий Викторович Пякин: Ну, прежде всего, по той схеме референдума, который предложила Маргарита Симоньян. Это означает, что избирательную кампанию как таковую надо отменять. Любую. То есть опубликовали кандидатов на любой пост, депутатов и прочее – всё, этого достаточно. Никакой избирательной кампании, никакого доведения информации и прочего не должно быть. Люди должны сами сразу определиться, за кого они будут голосовать. Ну, потому что...

Здесь же ведь какая ситуация-то? Вот элементарно. Если для того, чтобы прошла обычная кампания, а не «выбери меня, выбери меня, птицу счастья завтрашнего дня», «я вам то сделаю, я вам это сделаю»... Любой референдум [среди] какого-то населения по какой-то определённости он ведь проходит на основе предыдущего жизненного опыта и той информационной обработки, которой они подверглись. Что по отношению к той же Западной Украине? Ба(е)ндеровщину там возвращали ещё в советские времена. Ещё Хрущёв вернул бендеровцев и начал их инкорпорировать в органы государственной и партийной системы управления – в профсоюзы, везде. Создали множество различных институтов, которые придумывали новую культурную общность: культуру Украины, язык украинский изобретали – там много чего. Ещё в советское время всем этим занимались. Определённый слой был возвращён на этом. Там есть русские люди, никуда они не делись, и до сих пор они есть. Но что происходит сейчас? Часть этих русских людей поехала защищать Донбасс ещё в 2014 году, понимая, что, отвоевав суверенитет здесь, они освободят от бендеровщины и свою Родину – Западную Украину, освободятся от антирусского проекта. Часть людей уничтожили, часть людей молчит. А часть людей ввели в состояние идеологической истерии.

У нас почему-то... Вот понимаете, нашему Генштабу нужны идеологически мотивированные украинские бойцы. И поэтому все средства массовой информации на Украине работают, как часы. Один раз (только один раз) прилетела ракета в передающий центр, недельку посидели без телевизора, и – раз! – мотивированность начала падать, просто начала падать эта мотивированность. Люди начали от жизни... Но нет, всё, больше Генштаб ракеты...

Вот у нас не хватает современных вооружений, да? А Генштаб дорогостоящие ракеты по «скворечникам» запускал. То есть [использовал] высокоточную ракету на... так, условный объект, который можно было поразить и беспилотником. Но надо было ракетой. А почему? А нужно расходовать ракеты. Нам же постоянно говорили, что ракет у них осталось мало. Почему? А потому что знали... им же сообщали: «[Русские] сейчас по полям раскидают ракеты, а больше произвести не смогут. Мы им не дадим производство [организовать]. А этот будет расстреливать везде». И они же до такой степени привыкли, что им никакого ущерба не наносилось нашими ракетными ударами, что каждый удар, который приносил ущерб, для них был шоком: «Ну как так? Ну мы же договорились. Вы куда-нибудь в поле-то отправьте».

Так вот эти люди мотивированы, их на русофобии, [в] истерию вывели, люди погибли. А потом к ним приходят и говорят: «А вы с кем хотите жить?» Правда, что ли?

Но тут ведь ещё один момент: а на каком, вообще, основании этот референдум? Как мы знаем, по международному праву... посол Китая во Франции прямо [сказал](#): «Не существует никаких постсоветских республик. Это по-прежнему составная часть Большой России, Советского Союза». И эти отношения – это, вообще-то, наше внутреннее дела. И на каком основании кто-то будет вмешиваться в наши внутренние дела? А индонезийский план предусматривает именно вмешательство, он не признаёт... Вот «чудесный» план Симоньян, который она оценила, он ведь в чём состоит? Он не признаёт за Россией права субъектного государства, просто не признаёт. Он Россию ставит на уровень африканских государств, на уровень Йемена, на уровень любой третьеразрядной страны, которая не обладает государственной субъектностью априори. И поэтому требуется международное вмешательство, [когда]

придут миротворческие силы [и] скажут: «Ты сюда иди, ты туда иди, а я [между вами] буду. Мы тут определимся, как тебе развиваться и как тебе развиваться». В этом состоит [план] – чтобы мы на свою территорию запустили оккупационные войска, чтобы мы сами отказались от своего суверенитета. В этом «чудесность» плана состоит.

Но Маргарита Симоньян давно уже выступает за то, чтобы чудовищный эксперимент по созданию из русских людей вирусы не был прекращён, [чтобы] это действие продолжалось, и поэтому ба(е)ндеровский питомник был бы сохранён. Вот она говорит: «Все бы заморозились». А как заморозились? Ну мы же знаем, что они не собираются [останавливаться]. У них цель одна – уничтожить нас вообще. То, что они проявляют, это террористическая деятельность. Они занимаются открытой террористической деятельностью. И, если мы их сейчас не добьём, это не означает, что, даже когда мы остановимся, они прекратят заниматься террористической деятельностью. Она что, забыла нашу [«добрую волю»](#), [когда] мы ушли из-под Бучи или ещё что-то? Мы же пытались договориться. На всякие наши попытки договорённости они отвечали развёртыванием террористической деятельности по полной программе.

Вот взяли двух пилотов. Чем они [планировали](#) заниматься? Созданием «грязной» бомбы, чтобы [было] радиоактивное заражение большой территории: прилетать, [делать] закладки, радиомаяк или таймер ставить и прочее. Она же всё это знает. Она же знает, что никакие теракты не прекратятся и что с терроризмом договариваться не о чем.

Украина является не государством, а является террористической организацией. А с террористами нельзя договариваться. Как только ты начинаешь договариваться с террористами, значит, у тебя будут теракты. Ну мы же пытались договариваться с террористами во время Первой чеченской войны. Во Вторую чеченскую войну мы не договаривались с террористами – и освободили Чечню от международных террористов. Те же самые международные террористы сейчас свили гнездо на Украине. И теперь чеченский народ, помня, какое зло террористы принесли им, принеся войну, сражаются против этих террористов на полях СВО.

С какой стороны ни посмотри на этот «чудесный» план, он подразумевает... Вот все планы, которые предлагают – предлагает ли Китай, предлагает ли Бразилия, африканские страны, теперь вот Индонезия, американский план, – они все исходят из одного: России отказано в государственной субъектности, России, как государства, не существует. Она говорит: «План-то чудесный. Договориться с нами они не хотят». А если будут договариваться? Ну, они же договаривались с нами. Значит, мы готовы капитулировать? Мы готовы отказаться от того, что Россия, как государство, существует? Ну ничего себе! Вот это заявочка.

А вот предложение, которое у неё прозвучало в марте месяце: «А давайте деньги, которые конфискованы, пойдут в оплату [того], что мы эти территории типа выкупим». Мы в своё время выкупили Киев (она про это вспоминала). И помогло нам это при изменении политической обстановки?

Но тут ведь в чём изюминка-то? За право проводить [свою] внутреннюю политику Россия должна платить Западу. Создаётся прецедент, что если Россия что-то хочет сделать внутри страны (большой страны), обеспечить свою безопасность, уничтожить террористов, то она должна заплатить Западу, а Запад возьмёт эти деньги и будет этих террористов снабжать оружием.

С кем договариваться? Что, Запад выполнил хоть одну договорённость? Ну посмотрите, сколько договорённостей заключали американцы с индейцами. Где эти индейцы? Сто миллионов было, осталось 400 тысяч. Им территория принадлежала с несметными богатствами. Им что-нибудь досталось от этих богатств? Я не говорю про отдельных представителей – продавшихся вождей, которым чуть-чуть кинули объедков с барского стола. И, куда ни посмотри, везде такая ситуация.

Вот что отличает Маргариту Симоньян, [так] это её патологическая ненависть к русскому большевизму – основе Русского мира, тому, на чём стоит Россия. Берём конкретное политическое проявление – большевиков начала XX века. Что [она] делает? Приём всегда один и тот же: преступления троцкистов

приписываются большевикам, достижения большевиков приписываются троцкистам. При этом она знает, что она врёт. Она знает, что она врёт. Она в теме.

Но вот какая интересная ситуация произошла. Сколько бы она ни говорила, сколько бы мы про это ни рассказывали, всё как бы не двигалось – и вдруг такой скандал. А мы же знаем, такие скандалы происходят по отмашке – кому-то что-то потребовалось. Но если мы посмотрим на тех лиц, которые выступили против Симоньян, то чур меня: Якеменко – фашист, власовский ублюдок, на котором клейма ставить негде... Вспомните его акцию «Очистим Россию», когда после парада в честь Парада 7 ноября они прошли с мётлами, чтобы после советских воинов... Это отсыл к проводу немецких военнопленных после операции «Багратион» – не верили, что взяли сразу 50 тысяч пленных, их провели по Москве, и после них вынуждены были помыть улицу. И вот эта ублюдочная власовская сволочь [придумала, что] за советскими воинами надо сделать то же самое, чтобы и следа от них не осталось на московских улицах, чтобы не было воспоминаний ни о большевизме, ни о России, ни о чём. И он, такой «патриот», наезжает на Симоньян.

Я о чём говорю? Враги России убедились в одной вещи – что через либеральную повестку госпереворот не совершить, нужно совершать через патриотическую повестку. Вот поэтому такие как Якеменко и стали востребованы – [потому] что по своей сути они власовцы, фашисты, предатели, но изображают из себя патриотов.

Однако в их наезде на Маргариту Симоньян, извините, они показали, что они полностью работают на уничтожение России. Вот Симоньян говорит так, да? А она одна говорит, что бандеровский питомник надо сохранить? Нет. Возьмём, например, Дмитрия Куликова. У него передача на РТР, на ТВЦ, он вообще часто приглашается в разные передачи. Он до сих пор так или иначе проводит идею, которую он высказал ещё в середине СВО, – что бандеровцев нельзя добивать, нужно дать им территорию, где они бегали бы и резвились. Это причём цитата – «бегали бы и резвились». Как они «резвились», уже в то время было известно: про пытки наших солдат, про теракты, которые они совершают. [Вот] у него [есть] родственники на Донбассе, так против них-то в первую очередь теракты шли, обстрелы мирных. А ему нужно, чтобы это всё было сохранено, чтобы бегали и резвились, чтобы бандеровский питомник был обязательно сохранён.

О переговорах заговорило такое количество людей, что... Симоньян, может быть, и знаковая в этом плане, всё-таки она возглавляет «Раша тудэй», это один из руководителей [канала] «Россия», «Спутник». Но ведь огромное количество людей высказывались по этой теме гораздо более жёстко, настаивая на переговорах, настаивая на капитуляции России, но при этом не имея того позитива, который есть у Симоньян. А она ведь по многим вопросам говорит правильно. Она правильно формирует информационное поле по многим вопросам. Она лично участвует во многих патриотических делах, принимает людей, которые помогают устраиваться беженцам.

Но ведь помочь одному человеку, не ликвидировав систему, это ни о чём – так у тебя по-прежнему и будут беженцы. А ликвидировать систему можно, только зачистив бандеровский питомник, зачистив угрозу для России, которую Запад создаёт уже тысячу лет и сейчас активировал по полной программе. Он частично её активировал во время Великой Отечественной войны, а сейчас он её активировал по полной программе, потому что у них был советский период с хрущёвского времени, когда этот бандеровский питомник работал на государственной основе. Его можно только зачистить, полностью денацифицировать.

Если Россия хочет сохраниться как государственный субъект, хочет сохраниться в своих границах, не допустить третьей мировой войны, в которой погибнет цивилизация, то никаких переговоров, никаких остановок, никаких мирных планов, которые предлагают (тем более предлагают на основе лишения России государственной субъектности), БЫТЬ НЕ ДОЛЖНО.

И в этом отношении есть ещё один аспект: Симоньян очень многого не понимает в государственном управлении. Например, Симоньян выступает за то, что математика – вообще лишний предмет. «Ну зачем она нужна? Вот научите заполнять налоговые декларации, и этого достаточно». Она даже не понимает, что если сейчас, после того, как ты научишься заполнять декларации, изменится форма декларации, то

без математики тебя переучивать заново придётся. Она этого просто не понимает. Она не понимает, что математика – это гимнастика ума, это дисциплинирует мышление, это даёт творческое решение любых жизненных ситуаций. Вот она вместо математики в Соединённых Штатах занималась вязанием. Вязание – хорошее занятие, оно позволяет из определённых ингредиентов составлять то, что ты хочешь. И она как бы этим пользуется, она «вяжет» красивые интересные выступления. Но она не может работать с тем материалом, который она не понимает априори, просто априори. Это даёт только математика, когда ты берёшь всю совокупность и на основе этой совокупности начинаешь проводить собственную политику, ты творчески перестраиваешь окружение вокруг себя. И она этого не понимает. И ей нужна вот эта линия, которая бы где-то что-то зафиксировала, ну то есть вязание. «Вот хорошо было бы остановиться». Но это не остановится. Она этого не понимает, хотя знает, что это не остановится. И поэтому предлагает.

Так вот у Маргариты Симоньян много косяков, очень много, и мы неоднократно уже говорили об этом. И, когда мы публиковали у нас в Телеграме, мы же и «Вопрос-Ответ» показали, причём далеко не последний, то есть мы её критиковали всегда, мы замечаем... И там я отмечал: где она права – там права, где неправа – там неправа. И в этом отношении нужно посмотреть другой аспект.

Кстати, здесь надо вообще уйти от личности Симоньян как таковой. Да, ей лично Львов не нужен. Но у нас таких, кому Львов не нужен, огромное множество. Огромное множество. Но выбрали её. Почему? А потому что сейчас идёт активизация всех антирусских сил, нужно взорвать Россию изнутри. Россия – многонациональная, многоконфессиональная страна, страна, которая обеспечила мир всем народам, мирное сосуществование, взаимодействие, развитие культур. И поэтому выбрали её по национальному признаку, чтобы осуществить вот этот накат и разбить этот патриотический достаточно условный консенсус, потому что там понамышано много чего, потому что предателей, таких как Якеменко, очень много.

Но на Симоньян, у которой в позитиве достаточно много патриотических действий, наезжает Якеменко, у которого патриотических действий НИКАКИХ. У него был только распил денег на патриотической тематике и проведение антирусских, антироссийских, русофобских, антибольшевистских акций типа «Очистим Россию», когда шли и подметали за парадом в честь Парада [7 ноября]. Он же только такими делами занимался, выдавая это за патриотику. И чем закончился? Вот понимаете, если человек работает, то, как бы он ни работал... с каким бы масштабом он ни работал, но если он работает честно на своё дело, то тогда это дело не умирает, – у него находятся последователи, которые продолжают.

Приведу такой пример. Вот Концепция общественной безопасности. В нас никогда не вкладывались никакие государственные ресурсы – только инициатива частных людей, которые отдавали часть своего дохода от бизнеса, кто-то давал взносы от того, что он имеет, мы [существуем] только за счёт этого. Но посмотрите: рациональное зерно есть, работаем честно – и аудитория постоянно расширяется. Мы работаем на благо своей Родины, люди это видят, люди это подхватывают и начинают работать так же.

[Возьмём] Якеменко – огромное движение, много денег, много акций. Финансирования лишились – и ничего. Никаких людей, воспитанных в его движении, которые бы пошли и понесли далее знамя освобождения России, нет, просто не существует. А это о чём говорит? Он занимался имитацией патриотической деятельности. А весь скандал с Симоньян направлен на то, чтобы взорвать в России общественное спокойствие, чтобы хоть где-то, но помочь этому украинскому «контрнаступу».

Сейчас, если ты хочешь в чём-то разобраться, говори по существу. Попытка разговора по существу была осуществлена газетой «Завтра». Хотя я тоже как бы не очень позитивно отношусь к деятельности Проханова и его направления. Но это связано прежде всего с его антирусской направленностью против Концепции. Именно антирусской. Но попытка была. Опубликовали достаточно взвешенный материал. Достаточно взвешенный материал. Человек посмотрит, почитает и сделает вывод по каждому участнику – кто, где, как и что. И что же произошло? С сайта газеты [материал] удалили. Остался в кэше у Яндекса – удалили. Мы [опубликовали](#) с кэша Гугла – и там удалили. Делают это умные люди? Нет. Делают это в помощь Симоньян? Нет. Это как раз всё в пику, это как раз для того, чтобы сеять рознь и склоку внутри страны.

А [если] мы хотим разобраться, то мы должны понимать, кто что из себя представляет, кто на что работает. Но работать нужно спокойно, без вот этих политических акций, без кампаний, которые наносят вред политической стабильности в нашем обществе. Повторю: примеров, когда мы критиковали Симоньян, много, и сейчас я это же сделал. Но мы категорически против той акции, которая была устроена, потому что это была политическая акция, направленная на взрыв общественного единства в стране, попытаться вдолбить клин именно на национальной основе.

Ну, а что говорить про эти желания переговоров... Ну, у нас в «элите», повторяю, сплошняком об этих переговорах мечтают и мечтают о сдаче страны. Мечтают, чтобы России не было. Иначе они тогда из себя ничего не будут представлять.

Что же касается нравственной основы Маргариты Симоньян, то ей стоит задуматься. По тому, как она не просто не осудила Красовского, выступавшего за то, чтобы сжигать детей, а встала на его защиту (она его не наказала, не осудила – она встала на его защиту), это серьёзный показатель, нравственный показатель. Она пыталась типа [оправдать его]: «Он пересмотрел...» Да ничего он не пересмотрел, этот пидорас. Как ведёт антирусскую пропаганду, так и ведёт. Но у неё под крылом.

Ну, а чего тогда удивляться-то, что Симоньян с такими выступлениями выходит? Вообще, надо сказать, у неё всё, как в этом двуглавом орле, – хочу того и хочу вот этого. Разорвёт. Дом, разделившийся в себе, не устоит. И поэтому Симоньян, в общем-то, надо концептуально определяться, а иначе разорвёт.

Вот такая ситуация.

Ну, а мне остаётся только с вами попрощаться и напомнить, что многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий. Все события, которые идут в стране с начала специальной военной операции... А сейчас... Парад 9 мая, вот сейчас [отмечают] 12 июня, будет 22 июня, день начала Великой Отечественной войны, – они все упираются в необходимость правильной оценки символики государства, чтобы понять, откуда и как проистекают те или иные события. Вот если мы правильно читаем эти знаки, то мы правильно маневрируем. Если мы неправильно читаем эти знаки, то у нас всегда будет по принципу «хотели, как лучше, а получается, как всегда». Мы издали [книгу](#) «Государственные символы и государственный суверенитет», там об этом всё [написано].

Сейчас решается то, о чём говорит Путин: будем мы суверенны или не будем, будет у нас красный русский флаг суверенного государства или же у нас будет бело-сине-красный флаг – флаг нашего колониального статуса, нашей колониальной зависимости. За это – за колониальную зависимость – бьётся сейчас вся наша так называемая россионская элита. Она не желает, чтобы Россия существовала как государство, она не желает, чтобы русский народ существовал. И поэтому они проводят акты геноцида. Именно поэтому они хотят взорвать отношения людей между собой.

А нам сейчас нужно определяться: кто является врагом прикрывающимся, а кто является врагом открытым; кто является заблуждающимся, а кто является определившимся. И в этом отношении без знания того, как управляются сложные социальные суперсистемы (а эти знания даются только в одном источнике – в работах Внутреннего Предиктора СССР), сейчас не обойтись. Не обойтись без того, чтобы каждому на своем месте знать, что делать для того, чтобы способствовать возвращению суверенитета страны и тем самым решить проблему защиты интересов своих и своей семьи, защиты интересов детей, обеспечения будущего детей, и [чтобы] разобраться в том, кто и что говорит, кто и что делает, кто в какой степени работает на возрождение государства, в какой степени – на разрушение, насколько тот, кто делает что-то на возрождение государства, БУДЕТ это делать и когда цели и интересы разойдутся. Надо определяться сейчас. Сейчас. А для этого нужны знания.

А знания, повторяю, вы можете обрести сами, изучая [работы](#) Внутреннего Предиктора СССР. Под текущий момент мы написали трёхтомник «Война. Государство. Большевизм». [В нём говорится о том], что такое [государство](#), все ли государства являются государствами, что такое проектно-конструкторское государство, что такое историческое государство, какое государство – субъект, а какое – объект. [Это] всё там есть. Мы написали [«Войну»](#): способы ведения войны, как осуществляется подготовка к войнам,

в частности, мы показали, как осуществлялась подготовка к Первой мировой войне, которая являлась первым этапом Мировой войны XX века, мы описали частично и течение Второй мировой войны – второго этапа Мировой XX века. Мы написали и книгу [«Большевизм»](#), [в которой говорится], где выход из всего этого кошмара. Мы под это дело показали, как через [государственную символику](#) определиться, чего от каждого государства ждать, какое государство самостоятельное, самостоятельны ли в своих так называемых мирных предложениях государства Африки, Бразилия, Индонезия или же они работают на какой-то интерес. Ведь, смотрите, чуть-чуть подождать – и всё сразу же становится ясным. Вот прошло какое-то время, и Си Цзиньпин хвалит африканские государства за их план, говорит: «Хороший план», и сразу становится понятно, откуда... Это просто определённая вариация китайского плана. Также и с другими планами: бразильским, индонезийским. Но с этим же надо разобраться. А, глянув на флаг любого государства, вы сразу поймёте, чего ждать, от кого работает, как работает, может ли это государство проводить собственную политику или не может.

Поэтому изучайте работы Внутреннего Предиктора, становитесь концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи, и, тем самым защищая интересы государства, вы обеспечите мирное небо над головой себе и своим детям.

Счастья вам! Мирного неба над головой! До следующих встреч!