

«Вопрос-Ответ» от 19 июня 2023 г.

Ведущий: *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 19 июня 2023 года. На прошлой неделе состоялся ряд очень важных событий, которые мы все наблюдали и которые Вас просят прокомментировать. В частности, это встреча Путина с военными корреспондентами, Петербургский международный экономический форум и визит африканской делегации с её мирным планом. Что Вы можете сказать?*

Валерий Викторович Пякин: Для начала нужно отметить, что события прошлой недели как никогда ярко показали, что абсолютно все события, которые происходят, связаны со специальной военной операцией России на Украине по уничтожению фашизма, и все процессы в мире замкнуты именно на это. Вопрос решается – быть России или не быть.

И на что направлены мирные инициативы? На что направлено проведение различных форумов и другие события? [Это] должно быть определено точно. Если мы где-то ошибёмся, то можем потерять и страну. Потому что неправильная информация, которая есть у человека, вызывает неправильные действия, а неправильные действия приводят к тому, что как минимум наступает кризис, а как максимум – катастрофа в жизни человека или человеческого сообщества.

И поэтому объединить все эти три таких крупных, масштабных события, безусловно, необходимо. И правильно], что сначала названа [встреча](#) государя России с военкорами.

Не секрет, что основную задачу... её уже, в принципе, и так ставят наши западные «непартнёры» (как их раньше называли, партнёры, а сейчас они не партнёры, чтобы не сказать – враги; а они нас врагами-то объявили, и поэтому они как минимум наши противники)... Они ведь поставили задачу полного уничтожения России и полного геноцида всего русского населения. Они даже не скрывают своих целей – что от России не должно остаться ни государства, ни населения, от России должны остаться только ресурсы, которые должны достаться Западу. И о чём говорят все западные ведущие политологи и политики? Они говорят о том, что добиться победы над Россией на поле боя у Запада нет шансов. Они это уже признают.

А значит, самое главное – можно добиться победы над Россией так, как они добились в феврале 1917 года и в августе 1991 года, [убедив](#) Россию, что Россия уже всё проиграла. Нужно сеять панику, нужно сеять хаос, нужно дестабилизировать государственное управление. Нужно разрушить общественный договор, который ведёт к суверенитету страны, который поддерживает нашу армию, сражающуюся за будущее нашей страны. Нужно всё это разрушить.

И мы же помним определение [войны](#): война – это комплекс мер, направленных на захват чужих энергетических, природных и людских ресурсов. [Порядок] перечисления ресурсов имеет важнейшее значение. И если вы посмотрите, как ведётся и война сейчас против России, то в первую очередь идёт война за энергетику.

Именно поэтому наш «Газпром» делает всё, чтобы у Запада не было дефицита в российском газе. Именно поэтому «россионские» олигархи делают всё, чтобы террористы (а они именно террористы, и мы об этом уже неоднократно говорили) из Вооружённого сброда Украины не имели никакого дефицита в горюче-смазочных материалах, чтобы они могли по полной маневрировать и вести войну против нашей армии, чтобы могли убивать наших солдат. А то, понимаете, танк остановится – вроде, и стрелять может, а толку-то от того, что он не может передвинуться с места на место? Или грузовики встанут и не смогут привезти снаряды? Вот, чтобы этого не было, наши олигархи делают всё, чтобы у ВСУ – у Вооружённого сброда Украины – ГСМ было более чем достаточно.

А у нас, соответственно, идёт рост цен, чтобы мы, люди в России, оплачивали эти бесплатные поставки ГСМ Украине, Вооружённому сброду Украины, чтобы она воевала против России. И как делают? Вот олигархов столько-то заставили взнос сделать в пользу специальной военной операции, потом столько-то. Но ведь они же делают как? «Ах, вы нас заставили сделать этот взнос? Так мы повысим цены на все товары, которые у нас есть. И пусть это оплачивает русское быдло. Мы эти деньги жертвуем на финансирование, чтобы это русское быдло убивали, и поэтому мы возьмём эти деньги с русского быдла». Наши олигархи не скрывают этого.

Я к чему это рассказываю? Если в обычной войне... А, помните, война – комплекс мер; и только самый обычный, примитивный способ [ведения] войны – это война на поле боя. Она важна, очень важна – не отстояв суверенитет на поле боя, ничего не будет. Но [если] в этой обычной войне побеждает тот, у кого, образно говоря, лучше винтовка и кто лучше ею владеет, то на полях информационной войны, к которой относятся все остальные мероприятия обобщённых [средств](#) управления, средств ведения войны... Шестой приоритет – самый низший, это обычная война. Пятый – оружие геноцида, четвёртый – экономическая, третий – идеологическая, второй – хронологическая и первый – методологическая; это относится к информационным способам ведения войны.

И, вспомните, мы же потерпели сокрушительное поражение Советского Союза именно в результате проигрыша на высших приоритетах управления, не на физическом. Нашу армию, «непобедимую и легендарную», никто не разбил ни в одном сражении. Но мы её разрушили, потому что капитулировали, убедив как бы себя... но это сделала партсовноменклатура. Но ведь население оказалось неспособным остановить предательство партсовноменклатуры. А партсовноменклатура страстно хотела стать рабами Запада, чтобы всем управлял Запад, чтобы Запад всё диктовал и чтобы служить Западу и ни за что не отвечать. Именно отсюда тот финт, который выкинул Хрущёв, когда он сразу после смерти Сталина стал делать «ку» перед британской короной. Мы об этом неоднократно говорили, и это у нас достаточно подробно изложено в [трёхтомнике] «Война. Государство. Большевизм», в книге [«Государство»](#), в разделе «Запад и СССР», [занимающем] половину книги. И именно отсюда – от страстного желания всей «россионской элиты», которая тогда была партсовноменклатурой, – и вырос тезис, который сказал министр иностранных дел России Козырев, что у России не может быть своих государственных интересов, что именно Соединённые Штаты должны определять государственные интересы России. Но эта же «элита» по-прежнему занимает доминирующие позиции у нас в стране, она держит, она не даёт развиваться нашей экономике и всё прочее.

Но мы сейчас ведь говорим о военкорах. К чему такая достаточно длительная преамбула? А к тому, что управление – процесс информационный, распространение информации и есть суть управления. И [то], какая информация кем будет распространяться, определяет, какие настроения сложатся в обществе. И, когда у нас военкоры раз за разом оказываются инструментом украинского ЦИПСО ([которые] совсем не украинские, там весь аналитический цвет всего западного мира, который не прекращал вести информационную войну против России, там всё это определяется), когда они раз за разом становятся инструментом по проведению этой паники, неразберихи, желания снести государство, эта ситуация не может быть допустима. И поэтому Путин, государь России, вынужден встречаться с военкорами и на пальцах им объяснять суть и задачу их деятельности – что они и как должны делать.

И в этом отношении нужно сказать об информированности самого Путина. Вот все те же военкоры отметили, что Путин очень информирован. Нам известно, что Путин часто [звонит](#) на фронт: он сам об этом рассказывал, об этом становится известно с фронта, когда он дозванивается практически до командира взвода, когда это требуется. А что это означает? А это означает, что Путин ни на грош не верит Генеральному штабу. И Путин на встрече с военкорами сказал, что у нас тоже, как и во всех армиях мира, много паркетных генералов, которые... А паркетный генерал чем?.. Он только враньём, угодничеством добывал свои погоны. Но, когда наступает какой-то кризис, паркетный генерал, если пользоваться его информацией, приведёт тебя к гибели. И Путин за этот год уже собрал статистику, как Генеральный Штаб и Министерство обороны врут для того, чтобы бюрократическими методами показать, что они-то, мол, на своём месте. И соответственно этому Путину приходится дозваниваться до командиров даже взводов.

Во время Великой Отечественной войны то же самое делал Сталин – он дозванивался и узнавал информацию напрямую от командиров частей. Он, конечно, до взводов не дозванивался, но до командиров дивизий и корпусов он дозванивался. Он узнавал напрямую. А ведь у него ситуация была значительно легче, чем у Путина.

Путину пришлось выехать на фронт, говорить с генералами ТАМ, в присутствии Герасимова – чтобы там, в присутствии Герасимова, этому Герасимову генералы показали, как Герасимов врёт. Они же не знают, как Герасимов врёт. Но, рассказывая то, что они рассказывали тому же Герасимову, Путин имел возможность оценить, как эта информация, рассказанная генералами, через Герасимова трансформировалась в то, что приводило к ошибочным решениям, как он врёт. И соответственно этому, чтобы знать, как оно всё досконально выглядит, Путину приходится тратить огромное время для того, чтобы преодолеть это сопротивление паркетных генералов как минимум. А мы знаем, что среди генералов Министерства обороны и Генерального штаба есть не только паркетные генералы, но есть откровенные власовцы.

И вот здесь тонкая грань: мы не должны отрицать генералитет и командование как таковое, но мы должны понимать, насколько вражеские разведки заполнили структуры Министерства обороны и Генштаба своими агентами, которых надо выявлять и вычищать. Это не значит, что [мы] всем не верим, генералы все продажные, – ничего подобного. Так мы страну потеряем, так уже был 1917 год. Нет. Надо поддерживать нашу армию, поддерживать известных генералов, которые действительно воюют за страну, создавать соответствующее информационное поле, и на этом информационном поле и паркетные генералы, и власовцы будут видны, как вошь на белом листе бумаги. Останется только раздавить эту мразь.

Путин не только дозванивается до командиров, он и посещает части. И это не как... знаете, есть такие благотворительные фонды, где от нечего делать копеечку там кинули и какая-нибудь... ну, обычно первые леди этим занимаются, да? Путин ведь, разговаривая с ранеными, не для проформы там ходит. вспомните, как он в этот раз посетил госпиталь. Он не просто наградил тех, кто даже встать не мог. Он потом поставил кресло, сел, в круг собрались, и начали говорить по существу о том, что и как происходит.

Но ровно с этими же проблемами – о том, что и как происходит, – пришли военкоры, которые не могут прорваться через заслон и паркетных генералов, и власовцев (а паркетных генералов в данном случае полностью можно обозначить власовцами). И они говорят: «Боевые части, командиры, генералы предлагают определённые вещи, выстраданные на поле боя, доказавшие эффективность таких решений и неэффективность таких решений, как нужно перестроить управление войсками, как нужно вообще перестроить способы и методы ведения боя. Но это блокируется Генеральным штабом и Министерством обороны, не внедряется в жизнь». И военкоры принесли это Путину. Об этом же Путину говорили и раненые бойцы в госпиталях – что предлагается одно, и это уже доказало на поле боя [свою эффективность], но Генеральный штаб и Министерство обороны предлагают, чтобы кровь лилась рекой, стоят на основе того, что не должно это внедряться в жизнь, потому что русский солдат должен просто погибать. Хочет он погибать за Родину – ну пусть и погибает. Но главное, чтобы погибла вся русская армия, истекла кровью. Это позиция Генерального штаба под руководством Герасимова.

Но это не значит, что Герасимов в Генеральном штабе сформировал всё только из себе подобных. Нет. Если бы это было так, то мы бы уже проиграли войну ещё в прошлом году, полностью бы проиграли. И не было бы этого отхода генерала Суровикина, который... вот сейчас разрушение Каховской ГЭС полностью доказало, [что] решение [было] оправданным.

Неважно, что многие из военкоров и на фронте-то не были. Но ведь те, кто были [на фронте], говорили по сути, и это было очень важно – совместить тех, кто был на фронте, и тех, кто не был на фронте, наладить между ними контакт, выровнять информацию, которую они выкладывают в информационное поле для того, чтобы не было в стране ни паники, ни пораженческих настроений и люди бы работали на то, чтобы восстановить государственное управление, а не разрушить его окончательно. Потому что, разрушив государственное управление, можно рухнуть...

И ведь здесь ситуация у России простая: либо Россия состоится как центр концентрации управления международного глобального уровня, общемирового уровня, либо России не будет совсем. Об этом прежде всего говорят именно наши враги, которые это понимают. И соответственно этому они оказывают определённое воздействие на «нашу» (так называемую нашу) политическую «элисту».

Что такое ПМЭФ (Петербургский международный экономический форум)? Это один из инструментов проведения политики России на глобальном уровне. Это возможность сформировать Россию как центр концентрации управления общемирового уровня. Ну нет более ни у кого других идей, противостоящих тем, которые были реализованы в последние 2 тысячи лет, – политике колониального господства в мире. И только у России есть такая идея – идея Русского мира, где каждому народу, каждой нации есть своё место, есть возможность развивать свою культуру. И ПМЭФ, соответственно, должен служить этой задаче – чтобы Россия становилась центром концентрации управления общемирового уровня.

Но служит ли он этому? Все говорят: «Да, вы посмотрите, к нам... Какая изоляция? Приехало очень много людей, они все участвовали. Посмотрите, какие они были все весёлые». Но здесь надо, что называется, разделить. У России априори не может быть никакой изоляции, если только Россия сама не пойдёт в эту изоляцию, как это было сделано после крушения Советского Союза, когда Россия просто отпихивала всех, кто хотел работать с Россией. Отпихивала в страстном желании «россионской элиты» лизать задницу западным американским хозяевам. Они добились своего, у них эта цель была. У советской партсовноменклатуры была одна единственная цель – лизать задницу западному американскому хозяину, ну не было у них другой цели. Ради этого они разрушали Советский Союз. Они ради этого положили Россию, как и другие [части России] (а те вообще сувенирные республики), к ногам Запада. Потому что эта возможность лизать задницу хозяину для них является главным смыслом жизни. А Россию они вообще не воспринимают, кроме как средством услужить своему хозяину.

Поэтому, если только Россия есть и она не отпихивает от себя людей в мире, с ней всегда будут хотеть работать, взаимодействовать и дружить, потому что Россия – такой глобальный субъект управления... Нам наши предки, собрав страну, которая занимает одну шестую часть планеты Земля... я не отрезаю постсоветские государства, оставляя Россию – одну седьмую часть планеты Земля, а я говорю об одной шестой. Но даже, если кому-то не нравится, одну седьмую. Вы где такого государственного субъекта найдёте? Да он по сути уже тот, с кем обязан выстраивать взаимоотношения кто угодно в любой точке планеты, просто необходимо это делать. И поэтому, если ты просто ногами и руками не отпихиваешь другие государства, с тобой будут сотрудничать.

А если ты начинаешь проводить свою суверенную политику хоть в какой-то мере... а при Путине мы устойчиво идём к обретению собственного суверенитета. У нас нет суверенитета, не забывайте, [это показывает наш] флаг. Но мы ещё об этом поговорим. Над нами развеивается колониальный флаг, свидетельствующий о том, что у России нет суверенитета. Мы только движемся к этому суверенитету.

У нас был суверенитет у Советского Союза, но партсовноменклатура двигалась к тому, чтобы суверенитета у СССР-России не было. И поэтому, как только они смогли сокрушить государство, подтачивая его изнутри всеми способами, они сразу же повесили над страной колониальный флаг, радостно вопя: «Нам же сам Гитлер дал этот флаг. Это же флаг, благодаря которому мы сможем лизать задницу Западу. Нам же так сказали. [Зачем] быдлу говорить о происхождении этого флага? Будем врать, что Пётр его принёс. Хотя тогда уж, получается, [при] Алексее Михайловиче Тишайшем этот триколор утверждён. Но он не утверждён. И у нас об этом [написана] [книга](#) «Государственные символы и государственный суверенитет».

Так вот мы проводим так или иначе всё более и более суверенную политику. А соответственно этому с нами захотят работать (и хотят работать) и друзья, и враги. Враги тоже хотят с нами работать – просто потому, что Россия есть. Вот [есть] знаменитое выражение *fleet in being*, то есть флот оказывает воздействие только одним своим существованием. Так вот Россия... Любая страна – будь то Китай или Соединённые Штаты – может исчезнуть с карты мира, и мир не дрогнет, он моментально перестроится, потому что они одним своим существованием ничего не оказывают, им нужно очень сильно двигаться, и пример тому – изоляция Китая, вспомните. Давно ли Китай стал каким-то субъектом глобальной

политики? Он вот только... ещё в начале 2000-х годов он был никем, с ним никто не считался, его матросили все кому не лень. А Соединённые Штаты? Если бы на Соединённые Штаты, как на жандарма мира, не упиралось бы всё надгосударственное управление, они бы так и не смогли из-за своей «лужи» выползти.

А Россия по факту существует. По факту. И никуда не денешься. Посмотрите всю историю России, [с ней] все вынуждены всегда считаться. И потому Россия даже в своём худшем состоянии, в котором она была в 1990-е годы, если переводить эту аналогию... если по-английски, это Russia in being, то есть Россия оказывает влияние одним своим существованием. А если мы переведем в активную форму – is being (то есть она активно действует), то здесь уже всё, с Россией только надо заключать какие-то договорённости. Если с Россией не заключаешь договорённости, то в той волне, которую создаёт движение корабля России, те, кто противостоит России, просто перевернутся и утонут.

Поэтому нет ничего удивительного, что к России, которая проводит хоть сколь-нибудь суверенную политику, приехало множество людей. Но у них всех царил радостная эйфория. А как же ей не царить, если они услышали такие замечательные вещи на этом ПМЭФ.

Вот проводит Сбербанк свой традиционный завтрак. А о чём там говорят? А там говорят только о том, как «россионская элита» пилит бюджет в интересах кланово-корпоративных группировок и не допускает использования средств для развития страны, для восстановления суверенитета. Врагам приятно это слышать? Очень приятно. Тем, кто хочет погреть ручки на России, приятно это слышать? Приятно. «Мы сможем Россию пограбить. Ведь русские же – дебилы, не хотят свою страну развивать. Они же весь государственный бюджет, который зарабатывает народ... они занимаются только тем, что пилят его в интересах кланово-корпоративных группировок».

А какое прекрасное выступление было Набиуллиной для наших врагов! Когда она напрямую рассказывала о том, как она ненавидит Россию, как она геноцидит и будет геноцидить русский народ, что курс доллара будет огромный, что она будет опускать русскую экономику. Смотрите, на Украине не работает ничего, но доллар стоит 20 с небольшим гривен. А у нас – экономика, которая противостоит всей западной экономике. Вся западная экономика, объединившись, не может сокрушить одну Россию, которая якобы представляет собой два процента [от мировой экономики]. Нам рассказывают, что 100 рублей за доллар – это комфортная цена.

Ведущий: *Тридцать семь гривен за доллар.*

Валерий Викторович Пякин: Тридцать семь гривен? Ну, пусть 40 будет. А у нас уже 80 с лишним, в два раза [больше]. Но там не работает ничего, там живут только на основе того, что поставляет Запад. А мы противостоим всей совокупной экономике Запада. Да за нашим рублём должны гоняться!

Но Набиуллина назначает цену такую, которую ей [сказал](#) Байден, – доллар должен стоить 200 рублей. И она к этому идёт. И у нас вся «элита»: «Да, нам это комфортно. Нам бы и 300 надо, [тогда] вообще будет замечательно». Но возникает вопрос:

– Вы доллары куда-нибудь можете использовать?

– Нет. А нам и не надо, чтобы это для России работало, это накопления там.

– Но у вас уже украли накопления.

– Хозяину надо. А мы в Рашке ещё наворуем. Но нам курс нужен.

Она говорит, что она будет повышать ставку процента. Ну как тут не радоваться Западу и всем врагам России? Как не радоваться?

И всё это венчает то... Почему такой ажиотаж у всех, кто слушал Набиуллину, кто был на завтраке у Грефа? А всё венчает предложение Орешкина о новой приватизации. Смотрите, государство имеет рентабельно работающие и приносящие прибыль предприятия, важные для её отрасли. Он говорит: «Нет. Почему это прибыль должна уходить государству, а не какому-то частному лицу? Мы это всё

должны приватизировать. Мы должны вернуть [святые](#) девяностые. Мы должны всё приватизировать в интересах (и это очень важно!) внешнего инвестора». Прежде всего, а кто поддержал-то Орешкина? А его поддержали все: и Греф, и Костин (ВТБ). Все радостно: «Да-да, мы должны всё приватизировать, самые лакомые куски российской экономики мы должны отдать Западу под его западное управление!»

И тут, смотрите, как всё замыкается. Если у тебя доллар, то здесь в России ты можешь на этот доллар купить 100 рублей. Однако «биг мак» показывает, что у нас «биг мак» стоит дешевле, чем в Соединённых Штатах, там они вынуждены больше за него платить. То есть, получается, у нас ресурсы стоят дешевле. Там они доллар печатают просто нажатием клавиши на компьютере и получают сколько угодно валюты. А мы под это дело проводим обесценивание своих ресурсов. Мы бюджет распиливаем, не даём экономике дышать. Мы устанавливаем безумные 7,5 процентов ключевой ставки – ставки, которая не даёт возможность развиваться экономике.

Повторю, за последние 200 лет прирост валового внутреннего продукта, который обеспечен приростом энергообеспечения за счёт энергосбережения и энергодобычи, составляет 3-5 процентов в год, при всех скачках. Вот кредитование под эти проценты может быть отработано своим производительным трудом. Кредитование выше пяти процентов... А пять процентов – это, извините, уже предел такой, что там экономика на ладан дышит. Кредитование под бóльшие проценты ведёт к тому, что экономика погибает, что, в принципе, мы и видели – у нас были 1990-е годы. Как уничтожили всю экономику? Именно ссудным ростовщическим процентом.

Как существовала западная экономика до последнего времени? Там процент кредитования был не выше двух процентов; после того, как Советский Союз разрушили, он всегда колебался у нуля. За счёт этого они жили. У них правильно для себя экономика – ноль процентов... В Японии экономический скачок был обеспечен тем, что даже были минусовые проценты. «Экономическое чудо» в Китае – нулевые и минусовые проценты. А нам – ссудный ростовщический процент, чтобы деньги перетекали из сферы производства в сферу быстрого оборота капитала (торговлю, наркотики и прочее).

«А как же мы типа выживаем?» А всё очень просто: вспомните, сколько Путин потратил на перестройку экономики. Были созданы авиастроительная корпорация, двигателестроительная корпорация, судостроительная корпорация, другие корпорации, где, по сути, кредитование под ссудный процент как таковое отсутствует, от слова совсем. А вот на основе этих локомотивов уже и смогла выстоять наша экономика, наш ВПК. А, если бы этого не было, у нас бы экономика рухнула. Тем более, посмотрите, что сделала Набиуллина, – она сразу [врубила](#) нам 20 процентов инфляции. То есть ссудный ростовщический процент определяет инфляцию изначально: не они борются с инфляцией повышением ставки кредитования, а сама ставка кредитования является генератором инфляции. Если у тебя нулевая ставка, то у тебя ноль инфляция должна быть при правильном управлении экономикой. А если у тебя семь процентов, то она у тебя и вылезет сразу как минимум в 20%. Двадцать процентов запустила – это у тебя уже 50% инфляции. То есть она знала, что она делала.

И она говорит: «Смотрите, сначала через бюджет мы обесцениваем всю нашу экономику. А затем мы для вас, западные хозяева, создаём уникальнейшие условия, при которых вы, вложив копейку, будете получать огромную прибыль – мы собственную валюту (в которой будем проводить приватизацию) обесцениваем по отношению к вам во много-много раз, это курс валюты. А когда вы будете конкурировать в приватизации, то у нас для наших потребителей будет такой курс кредитования, а вы сможете у себя на Западе взять под два процента. И вы берёте под одни проценты, у вас курс доллара... опять получается огромная вилка. Вам вообще никто не конкурент».

А тем более целевая задача... Сейчас, когда вся страна бьётся за суверенитет, когда наши люди, наши парни, наша армия погибает на полях сражений за суверенитет страны, Орешкин, Греф, Набиуллина, Костин и все прочие орут о необходимости приватизации наших самых необходимых ресурсов – раздербанить ВПК, чтобы продать Западу! Чтобы Россия не могла производить оружие, [с помощью] которого могла бы защищать свой суверенитет. И делают это открыто. Все сидят, все обсуждают: «Ой, как хорошо! Ой, как замечательно!» Ну где же здесь иностранцам не порадоваться, что они в скором времени, не имея за душой ни гроша, смогут опять пожить на России, получив реальные богатства

за дутые фантики. Причём даже фантиков-то много не надо, потому что создаются условия, при которых за эти фантики, за мизерную долю, можно купить огромные богатства.

У нас в «Телеграмм» выложен небольшой сюжетик из фильма «Евротур». Там ребята из Америки путешествуют по Европе и попадают в Восточную Европу, где они на доллар поселились в шикарном отеле... Дал на чаевые 10 центов, так тот: «Я теперь собственный отель построю». Вот какую экономику строят Орешкин, Набиуллина, Силуанов, Греф и Костин. Они хотят, чтобы любой нищий с Запада был здесь сверхбогачом, чтобы ему все прислуживали и служили, чтобы за какой-нибудь один доллар можно было купить несметные богатства. Они на это работают.

И здесь мы выходим на посещение наших африканских «друзей». Приехали они тут, понимаете ли, с предложением о срочном мире. Ну, мы же знаем, кому нужен мир. Об этом же постоянно говорят: Западу передышка нужна во что бы то ни стало, у них не могут раскрутить ВПК, они не могут создать у нас экономические неурядицы и всё прочее. Им нужно, чтобы у нас всё рухнуло, чтобы у нас накопился негатив, а они за это время успели бы раскрутить собственную экономику для противостояния с нами и уничтожения нас.

Ведь ни для кого не секрет, что те полномасштабные [учения](#) в Европе, которые проводят сейчас Соединённые Штаты и вообще Запад – НАТО, они сопряжены именно с «контрнаступом». И если бы качнулся здесь, внутри России, государственный переворот и рассыпался бы наш фронт, то эти учения были бы сразу использованы как второй эшелон захвата нашей территории: военно-полицейская миссия, поддержка авиационными ударами наступления Вооружённого сброда Украины со всего мира.

И в этом отношении есть интересный такой момент. Вот начали наступление... это на прошлой неделе ещё было, пошли они в крупномасштабное наступление. Нам всё ещё рассказывают о том, что это какая-то разведка боем идёт. Правда? На одном из участков в бой было введено сразу 40 тысяч, это корпус. Это где же вы такую разведку-то боем видели? А почему внедряют [тезис о] разведке боем? А чтобы поменьше негативного эффекта было перед переговорами перед Украиной, чтобы у них был меньше имиджевый ущерб. И поэтому по-прежнему рассуждают о разведке боем. И поэтому говорят, что наступления не было, которое началось фактически где-то с двадцатых чисел мая: вот там были и разведка боем, и формирующие операции – например, наступление на Белгород, куда мы должны были перебросить войска и освободить другой участок, где бы случился этот прорыв. Они не могут полноценное наступление на Белгород осуществить – войск нет, а вот там нужно было бы освободить, чтобы мы защитили здесь. Это формирующая операция. Ну да ладно.

Произошёл такой вот казус. Знаете, нам рассказывают: «Ну не успевают украинцев хорошо готовить. И ведь такие дебилы сели... Танкиста разве быстро обучишь? А вот они сели за рычаги танков, и всё – потеряли много танков, в том числе три машины разминирования подорвались на минах. Косорукие эти украинцы». С Запада говорят: «Они иностранных языков не знают, они малообразованные. Разве их быстро обучишь?» И наши говорят: «Ну вот же, посмотрите... Срок-то обучения какой был? Ну разве их быстро обучишь?»

Но я к чему это говорю? Вот машины разминирования «Леопарды» они были какие? Они были финские. И вот, потеряв три машины разминирования, в Финляндии наступил траур. Там сразу выяснилось, что один – погибший, а ещё пять – тяжело ранены. В экипаже «Леопарда» четыре человека, но здесь конкретно шесть человек, скрыть которых просто невозможно. Но мы же знаем, нам же сказали, [что] они наёмники и никакого отношения к танкам не имели. Но, правда, имеется [информация], что у них воинские специальности – все танковые. Но к танкам они не имели отношения. Да, участок тот же. Да, финские «Леопарды». Да, у них танковые специальности. Но они просто как наёмники, как пехота воевали. Ну кто в это поверит? Поэтому не надо [рассказывать] про косоруких украинцев, которые ничему не научились и поэтому они технику гребят, технику ломают и прочее, чтобы только в бой не идти. Ломают технику, но только не украинцы, а те, которые уже обожглись. Именно поэтому они не бросают в бой эту технику – [потому] что экипажи-то сформированы из военнослужащих армий стран, предоставивших эту технику. А никакие не украинцы там не сидят, не надо лапшу на уши вешать.

Здесь очень важная вещь – чтобы военкоры правильно доносили информацию, правильно её показывали, а не велись бы на эти вещи, что вот там косорукие украинцы сидят, а вот эти танкисты просто захотели в пехоте погибнуть – и вот пять тяжело раненых, один убитый.

Так вот я к чему говорю? Передышка Западу [крайне] нужна. Но эта передышка нужна и Востоку, так сказать, Китаю, который тоже со своими мирными переговорами пошёл. И мы уже говорили, что Си Цзиньпин [признал](#), что африканские предложения – это фактически реплика с китайских предложений, что, в принципе, нужно будет реализовывать китайские предложения, потому что... Ну что такое [10 пунктов](#) африканцев? Это вообще разговор ни о чём. Давайте так, чтобы у всех стран в мире были равные права. Ну это Россия с Украиной должна на своих переговорах решить. И вот подобной благоглупости там сказано много. Но ведь они приехали: «Срочно, срочно надо вступить в переговоры». Я сейчас не помню, Рамафоса или кто, он ведь тоже сказал, что «в принципе, наш африканский план – это как бы преамбула к китайскому [плану]», то есть признались, что они от китайцев прибыли.

То есть китайцам тоже невыгодно, чтобы Россия стала центром концентрации управления. Они хотят залезть в этот мирный процесс, они хотят, чтобы у России не была восстановлена территориальная целостность. Потому что, если Россия восстановит свою территориальную целостность, она по факту становится центром концентрации управления общемирового уровня. А Китай на глобальный уровень уже не выйдет, не говоря уже об общемировом.

Различение... Казалось бы, масло масляное: одно – через латинское «глобальный» (общемировой), а другое – «общемировой». Но дело в том, что русское слово «общемировое» означает значительно больше: дело в том, что мир (не через «и», а через «і» десятиричную) по-русски означает не только всю планету, но и все общества в мире. А вот «глобальное» (globe) исходит только от глобуса, от физического понятия, то есть чтобы в каждой точке было это управление. Общемировое управление значительно шире, полнее и мощнее, нежели глобальное.

И если Россия становится таким общемировым лидером, то у Китая так и останется его региональное содержание, не более того. Ну, извините, ну такая культура китайская, которая может обеспечить только лишь [состояние в качестве] центра концентрации управления регионального уровня. И пыжься не пыжься, а на глобальный не тянешь. Тебя вон за уши тянут. И, надо сказать, успешнее, нежели у Ирана. Иран свою империю потерял давно, и теперь восстанавливать его приходится с большим-большим трудом. Но, извините, «других писателей нет». Другого варианта, из кого сделать другой центр концентрации управления, чтобы играть в тандеме глобальному управлению, – нет. Только Китай и Иран.

И, как показывает встреча Путина с этими африканскими лидерами, они твердили один и тот же заученный текст. Каждый должен... Путин был вынужден даже остановить: «Ну, ребят, давайте всё-таки работать-то по-нормальному. Что вы одно и то же, одно и то же – быстрее переговоры, быстрее переговоры?» Он начал с ними разговаривать, а настроение-то у них испортилось. А Путин-то говорил об африканских проблемах, и решение этих проблем – в интересах африканского населения. А почему испортилось? А это [будет] ответом [на вопрос], а зачем они вообще сюда приехали, со всеми этими мирными инициативами вылезли?

А суть-то... Давайте посмотрим, КАК они приехали. Они прилетают в Варшаву. Их даже не в Жешуве посадили, чтобы [они] лишних пять часов на поезде [потратили]. Это УЖЕ унижение. А потом выпускают первых лиц, а делегацию (охрану, прочих технических работников) всю [заблокировали](#) в самолёте и сутки не выпускали. Сутки не выпускали. Унижение колоссальное, расизм ну просто очевиднейший. Повторю: если бы они уважали [африканцев], они бы посадили их в Жешуве, как и всех этих европейских курьеров (сто тысяч одних курьеров), которые летают к Зеленскому. Всё-таки лишних пять часов на поезде – это серьёзно, а со всеми делами – это шесть-семь часов, насколько удлинняется дорога.

Но дальше-то – они же стерпели. Что, африканские лидеры не знают, как протекает зерновая сделка? Знают, всё знают. Но они приняли всё враньё, которое им сказал Зеленский. Они с ним за ручку держались, там такая любовь.

А к нам приехали с одной-единственной претензией: «Вы чего? Если вы белые, так вы уже и не рабы? Вам хозяин, белый бвана, сказал – за переговоры! А вы чего дёргаетесь-то?» И у них настроение-то испортилось, когда Путин стал говорить по существу, когда он их стал носом тыкать: «Вы зачем приехали? Вы разве отстаиваете свои интересы? Вот как проходит зерновая сделка. Вот кто участник. Вы это всё знаете». Они это всё знают. И именно от того, что им стали говорить правду и стали говорить, что они должны заботиться об интересах своих стран и своих народов, а не выслуживаться перед «белым бвана»... Почему «белый бвана»? Потому что китайский план – это от глобальщиков.

[Африканцев] корёжить начало. А Путин их вообще добил. Вот зерновая сделка. Нам рассказывают сейчас: «Вот видите, какой хитрый план у Путина был. Ох, какой хитрый план! Он и Эрдогана сохранил, он и миру показал, какой нехороший Запад, что не [позволяет] зерну [идти] именно голодающим странам». Тридцать семь миллионов тонн вывезли, и только 96 тысяч африканцам досталось. Им ничего не досталось, совсем ничего.

И вот здесь есть очень интересный момент. Представим себе, [что] мы не вписываемся в эту зерновую сделку, а осуществляем поставки непосредственно этим нуждающимся странам, как предлагал Путин. Вот мы предоставили 32 миллиона... предоставили мы удобрения, и из 300 тысяч тонн только 20 тысяч досталось Африке. И для Африки это сразу стало показателем: мы же предоставили, а Европа – белые хозяева – не дали.

Что бы мы сейчас ни говорили о зерновой сделке, но в том виде, в котором она сейчас существует, это возможность работать безнаказанно и со свободными руками именно нашим врагам. Можно обвинять Россию, что Россия не даёт вывозить зерно... Хотя это зерно уже давно вывезено с Украины, и сейчас коридор по зерновой сделке работает только на нанесение ударов по нам и на поставку вооружений и боеприпасов Украине. Не вывозят с Украины ничего, всё вывезли. От чего защищались восточно-европейские государства: та же Польша, та же Словакия? Они же начали выгребать то неликвидное зерно с червями, с помётом крысиным и птичьим, и прочим... элеваторы застарелые, там уже сколько лет лежало это зерно, [его] можно только на пеллеты для топки печей перерабатывать, больше никуда это зерно не годится. И хотели, чтобы оно в мире создавало иллюзию, что Украина поставляет какое-то там зерно. А если через коридор не идёт, значит, Россия не даёт. «Ну нет зерна, Россия не даёт».

И вот сейчас мы в ущемлённой позиции, сейчас Путину приходится обо всём этом говорить африканским лидерам. А представим ситуацию, что мы поставляем зерно, не связанное зерновой сделкой. Сейчас мы не можем этого делать, потому что мы связаны зерновой сделкой. А вот если бы мы поставляли? Что [тогда] делает Запад по отношению ко всем, кто так или иначе работает с Россией? [По отношению к] тому же Китаю, Вьетнаму и прочим? Он сразу же начинает накладывать санкции и всё прочее. Соответственно этому, чтобы африканские страны не получали российское зерно, [Запад] однозначно бы оказывал экономическое и политическое давление, чтобы это зерно не принималось. Вы понимаете, какой бы был внешнеполитический пропагандистский эффект от этого? Россия бы моментально встала во главе мира. Страны бы... кто угодно, любая Рамафоса, которая бы хотела продать свою страну в угоду «белому бвану», вынуждена была бы находиться между двух огней: с одной стороны, у тебя есть возможность купить или бесплатно получить от России зерно и накормить свою [страну], а с другой стороны, тебе нужно выполнить указание твоего «белого бвана» – не получать это зерно. А людям, которые в управлении не завязаны, но которым становится известна эта информация, им ведь это не объяснишь, [не объяснишь особенности] государственного управления. Тем более, что общество – на таком вот уровне развития, на котором находятся африканские народы. Вы понимаете, не участвуя в зерновой сделке, мы [бы] одним ударом уничтожали влияние Запада на территориях Африки, Латинской Америки, просто уничтожали бы [его].

Запад это прекрасно понимает, и он отработывает всё это. И поэтому зерновая сделка прежде всего интересна российским подпидосным «элитам» как средство выслужиться перед хозяином – чтобы в России был негативный экономический, политический и социальный эффект. Им нужна эта зерновая сделка как средство подавления России и невозможность России проводить свою внешнюю политику. Чтобы можно было пользоваться зерновым коридором и поставлять вооружение и боеприпасы Вооружённому сброду Украины, чтобы всем этим убивать наших русских солдат и уничтожать мирное

население. Они же бомбят мирное население в Донецке, в Луганске, в других городах. Вот чтобы это всё можно было [осуществлять], наша «россионская элита» и держится зубами за зерновую сделку.

И несмотря на то, что Песков вроде бы сказал, что зерновая сделка больше не будет существовать, у меня после ПМЭФ совсем другие ощущения и другое понимание. Я пока (ну, я и на другом уровне, я не в Кремле) не вижу ни одного посыла, который бы способствовал решению Путина прекратить эту зерновую сделку. Она изначально была антирусская по своей сути: и по информационной, и по экономической, социальной, политической, внешнеполитической – по всем [составляющим]. Она была против России изначально. И поэтому не надо говорить: «Вот какой был хитрый план Путина», когда Путин фактически играет с плохими картами, с очень плохими картами.

И вот другой вариант плохих карт. Встречаясь с лидерами африканских государств, Путин [показал](#) парафированный договор с Украиной, стамбульские соглашения. Он им объяснял: «Смотрите, на что пошли». А на что мы пошли? (И пошли ли мы? Это чуть-чуть попозже.) Вот суть [того, на что] мы пошли. На этой неделе Лукашенко дал интервью Скабеевой по поводу начала размещения тактического ядерного оружия в Белоруссии, и там Лукашенко в очередной раз проговорился. Помните, незадолго до этого он говорил: «Если бы россияне узнали, на каких условиях были согласны заключить мир с Украиной, они бы пришли в ужас». И в этот раз он говорит о какой-то аренде Крыма, Донбассе. Вроде прозвучало всё как-то непонятно, но уже все напряглись. И тут появляется информация, которая не была поддержана ни ЦИПСО, никем, но информация такая... очень нехорошая, я бы сказал. Мы же не знаем... Путин говорит: «Восемнадцать статей, приложения». А в приложениях бывает заложена и сама суть договора.

И вот вопрос такой: если этот договор можно показать иностранным лидерам, то почему этот договор нельзя показать населению России? Ну почему? Если управление проходит в интересах населения России... Если договор заключён, то он же публичный. А если он не заключён, то на каких основаниях его готовили? Что было? Давайте покажем. Иностранным лидерам – можно, а русскому народу, в интересах которого вроде как заключён этот договор, – нельзя? Но это какая-то [странная] логика. Это же не секретный договор, он публичный. Он же должен был быть реализован, и русский народ о нём должен был узнать по факту. Значит, его можно опубликовать? А если нельзя, то зачем его показывать иностранным лидерам?

А вот вопрос: а можно ли публиковать сейчас этой «элите» этот договор? И принесёт ли он пользу при публикации, потому что есть такая информация, что, оказывается, там Россия возвращает Украине и Донбасс, и Крым. А, на минуточку, это нарушение Конституции России, в которой неотъемлемая часть... а Крым [находится в составе России] с 2014 года. Это Донбасс не был в России на момент введения этих стамбульских соглашений, а Крым-то уже 8 лет был в составе России. Взамен Россия получает право на пятнадцатилетнюю аренду Крыма для завершения присутствия России на территории Крыма. Это что? Это вообще о чём? Это как?! Россия обеспечивает Украину энергоносителями по потребности (газ, нефть) бесплатно и выплачивает репарации и контрибуции.

Я бы эту информацию (она никак не верифицирована) откинул, просто отметил и всё – ну надо иметь в виду. Договор же когда-нибудь должен быть опубликован. И в достоверность этой информации, тем более Лукашенко такой, что его нужно проверять и перепроверять... я бы вообще на этой информации не заморачивался и тем более бы не говорил вот так публично на запись, если бы не одно «но».

А это «но» произошло в Петербурге. Не в Ленинграде. Слава Богу, этого блядства в Ленинграде не было, это в Петербурге. Устроили это блядство ярый сторонник Вооружённого сброда Украины Беглов и такая же мразь, которая снабжает энергоносителями всех врагов России, Миллер, по мнению [которого] памятники павшим бойцам Великой Отечественной войны надо разрушить, а вот врагам России за разрушение этих памятников надо обязательно дать энергоносители. Вспомните, как он здесь зверствовал, пока Путин не вмешался, чтобы [не дать ему] разрушить памятники воинам Красной Армии, спасшим весь мир от нацизма. Это же Миллер добивался всего этого. Он везде отрезал газ, потому что: «Хотите вот этих вот почитать? Тогда это коммерческий [газ], тогда платите по коммерческим ценам, по каким я вам назначу. Потому что вы [хотите увековечить] каких-то там русских, советских, которые

великого Гитлера уничтожили, Третий рейх разрушили». [Он отрезал] газ для Вечного огня. А фашистские отряды, под видом фанатских футбольных клубов, которые создавал и финансировал Миллер? Забыли?

И вот эти два конченных человекообразных ублюдка провели акцию. Они вывесили три флага:

- Российский имперский... Это не императорский штандарт, это российский имперский чёрно-жёлто-белый флаг. У нас [работа](#) по этому поводу есть – «Государственные символы и государственный суверенитет». Это действительно флаг Российской империи, государственно утверждённый. Цвета этого государственного флага с петровских времён (утверждены Петром I) являлись геральдическими цветами Российской империи, все кокарды были чёрно-жёлто-белыми, все геральдические ленты были такими. Это императорский флаг Российской империи, вопросов нет. Преемственность от России – никаких вопросов.
- Советский флаг: флаг суверенного государства, полностью выверен, все символы – общемирового значения. Флаг, который знаменует абсолютную субъектность.
- И повесили власовский флаг. Не российский государственный, а власовский флаг, поскольку Россия под этим флагом не имеет никакого суверенитета. Но можно было бы согласиться с какой-то там преемственностью, с ложью о том, что это флаг современной России с 1991 года, если бы это было сказано так. Тогда бы да – корни власовские, и поэтому здесь как бы вопрос такой... всё-таки он государственный флаг, и, пока он государственный флаг, это одно обстоятельство. Но было сказано, что это государственный флаг, утверждённый ещё Петром I. Ложь, чистой воды ложь.

Никогда бело-сине-красный триколор не был государственным флагом России до 1991 года, [пока] члены КПСС не приняли его государственным с радостным визгом о том, что этот флаг был дан Гитлером Власову и что этот флаг знаменует то, что Россия ложится [под Запад] и становится сырьевым придатком Запада, и что можно под этим флагом лизать задницу американскому и западному хозяину. Мотивация была только эта, и никакой другой не было. Им не нужна была суверенная Россия, им не нужен был суверенитет, благосостояние народа. Им важно было лизать задницу американцам. Ради этого... узнав, что этот флаг дарован Гитлером Власову, они с радостью его приняли государственным. Ну ладно, сказали бы, [что он стал государственным] с 1991 года. Но ведь они же врут, [что он] 330 лет [назад был утверждён государственным флагом] Петром I.

И, обратите внимание, никого вопросы геральдики, вексиллологии так не интересуют, [никто] не раскрывает [эту информацию], чтобы народ не знал этого. Только мы опубликовали [книгу](#) «Государственные символы и государственный суверенитет», объяснив, как в государственных флагах выражена иерархия государств мира, как в погонах военнослужащих. И тогда сразу становится вся эта ложь налицо.

И вот, [наблюдая] этот акт блядства, акт подлости и мерзости, который они совершили, понимаешь – нет такого преступления против России и русского народа, на который не пойдёт «россионская элита». Потому что... «миром управляют не законы, а знаки и символы», как любят передавать неправильно слова Конфуция многие знатоки вексиллологии. Но тем не менее это очень показательно: каждый флаг имеет свою идеологию, свою концепцию, и, если этот флаг – бело-сине-красный – навязывался нам именно как флаг колониального статуса нашей страны... Навязывался 400 лет. Триста лет этому сопротивлялись представители династии Романовых, 300 лет они этого не делали. Они проводили как минимум три особых совещания для того, чтобы определиться, какой же всё-таки флаг [должен быть государственным]. Мы 300 лет жили без государственного флага, несмотря на то, что этот императорский штандарт всё-таки был утверждён Александром III. Бело-сине-красный не пропускали, все патриоты страны показывали: «Нет! Он никакого отношения к России не имеет, он чуждый флаг». И поэтому в октябре 1917 года страна вернулась к русскому красному флагу, историческому флагу.

Историю русского флага мы отдельной главой сделали в [книге](#) «Государственные символы и государственный суверенитет». Мы через символику советских флагов показали значимость тех или иных элементов на этих флагах. Зная всё это, вы можете прочитать любой флаг любого государства. Вы

можете самостоятельно выстроить всю иерархию из двухсот флагов государств мира, [имея] знания, которые изложены в этой книге.

Так вот, повторю, я не знаю, насколько достоверна эта информация, о которой я сказал, – что мы отказываемся от Крыма, просим только 15 лет на завершение российского присутствия в Крыму и после этого [уходим оттуда], а Украине до скончания века платим репарации и контрибуции, содержим своими энергоносителями. Но, видя вот это, понимаешь – это могло быть. Посмотрев, как проходил МЭФ, что говорили Набиуллина, Греф, Костин, Орешкин, Решетников и Силуанов, понимаешь – да, это то, о чём они мечтают, это их голубая мечта, ради которой они всё могут сделать. И они идут на все преступления, чтобы этого добиться.

И здесь встаёт вопрос. Нам-то предлагают переговоры. Но Путин правильно показал: мы-то на переговоры всегда шли, мы даже... Фактически Путин... В данной ситуации что получается? Плохо ли, хорошо ли состоялось это предательство, но теперь Путин имеет возможность показать: «Вот оно [стамбульское соглашение]. Мы готовы были капитулировать, но Западу этой капитуляции показалось мало, он хочет Россию уничтожить совсем». Вот наша росссионская подпидносная «элита» этого не понимает – что нет будущего у неё, от слова совсем. Что бы там ни говорил чешский президент Пётр Павел, что бы там другие ни говорили, они не слышат, не видят попытку стереть русскую культуру. Они сами – не русские, и думают: «Ну мы-то все уже тамошние». Правда? А что, индейцев в Америке приняли в васповскую «элиту» белые колонизаторы? Нет. Пожалуйста, где-то там можешь походить, как наряженный павлин, но равным ты не станешь. Или, может быть, приняли африканцев в свою «элиту»? Нет.

То, что сейчас происходит с BLM, так это разрушение Соединённых Штатов в планах глобального переустройства мира. То, что идёт повышение ссудного ростовщического процента в этих странах, [так] ровно поэтому и идёт. Не забывайте, что Европа должна стать европейским исламским халифатом, там должны быть новые народы, новые языки, новые государства и новые культуры. А это вот как раз мощное оружие – разрушение через ссудный ростовщический процент. И Соединённые Штаты так же разрушают. А центры концентрации управления глобального уровня ответственности – Иран и Китай – они успешно развиваются, они становятся на ноги. Китай поуспешнее, Иран менее успешно, но тем не менее.

И вот – переговоры. Когда Запад не нарушал свои договора? Только тогда, когда Запад к этому принуждает сила того, с кем они заключили договор. И, пока был Советский Союз, они так или иначе договора соблюдали. Повторяю – так или иначе. Они нарушали эти договора. А нарушали они ровно потому, что наша советская партноменклатура страстно хотела стать западными рабами. Они туда [стремились]. Они воровали деньги и складывали туда, а их за это брали, и они все перед ними были. И вспомните, что всех перестройщиков – таких как Авен, Чубайс и прочих – воспитывали-то где? В Венском институте. Их там специально обучали по совместной программе ЦРУ и КГБ. Хорошая программа – показывает, на что работало КГБ.

Есть очень интересная книга Филиппа Денисовича Бобкова «Как готовили предателей», она выходила под разными названиями... в принципе, это один и тот же текст, за исключением мелочей. Вы там не найдёте ни слова о том, как шла подготовка предателей. Но если вы знаете, как управляются сложные социальные суперсистемы, как управляются государства, как осуществляется надгосударственное управление, то эта книга – бесценный кладёзь информации, потому что там действительно описано, как привели страну к тому, что во главе страны встали одни предатели. Но для того, чтобы её прочитать правильно, нужно знать, как управляются сложные социальные суперсистемы, – знания, которые даются только в Концепции общественной безопасности.

Так вот Запад не нарушает договора только тогда, когда к этому его принуждает сила того, с кем заключили договор. И поэтому, когда нам рассказывают: «Нас Запад обманул с Минскими соглашениями, Запад обманул...» Ну мы что, наивные такие, чтобы обманываться? Нет. За 30 лет существования России в формате сырьевого придатка Запада (с отсутствием суверенитета) Запад ни разу не обманул Россию, ни разу, от слова совсем. Потому что все договора заключались для проформы, чтобы заставить

бездействовать общественную инициативу в стране, чтобы не было всплеска патриотизма, как это произошло, помните, со стамбульскими соглашениями.

Помните, как преподаватель из ВШЭ говорил: «Что это быдло тут себе позволяет? Оно должно понимать – власть не ошибается, [должно] быть покорным власти. Это патриотизм такой. А то, понимаете ли, тут критикуют». Забыл, [как его зовут], он у Соловьёва по этому поводу много выступал, много у себя во всяких Телеграмах написал по этому поводу. А выясняется-то, [что] всё правильно общество сделало. Не поднялось бы общество – была бы капитуляция, и дожали бы до предела, окончательно бы дожали.

Так что Запад никогда не обманывал. Он прямо всегда говорил, что договора заключаются только для того, чтобы изобразить политический процесс и чтобы в такой мягкой форме решить проблему уничтожения России. И «россионская элита» это понимала, они так и заключали договора.

Ведущий: *Матвейчев.*

Валерий Викторович Пякин: Матвейчев, да, конечно. Матвейчев это говорил. «Что это там себе позволяют? На власть?.. Власть знает, что делает». Я вот на него смотрел... [он такой же, как] Бунша из фильма «Иван Васильевич меняет профессию», дорвавшийся до роли царя: «Забирайте Кемску волость! Царь знает, что делает». Какой он царь? И этот в своём раже – «русскому народу надо заткнуть рот, а то посмели иметь собственное мнение, Россию захотели... вон пусть элита определяет, а быдло пусть заткнётся». Патриот, между прочим. Из себя патриота корчит.

Так вот одна из таких типа патриотических идей [следующая]: «А давайте-ка проведём референдум». И она закладывается в эти переговорные предложения – давайте проведём референдум на всех спорных территориях. Вопрос: как только мы согласимся с такой позицией, как [быстро настанет момент, когда] окажутся спорными Урал, Сибирь, Дальний Восток, наш Север, Кавказ – да вообще любая территория? Ведь неважно, кто может выступить и оспорить. Любой купленный продажный негодяй может оспорить. А на основе этого что, референдум проводить? Это как это так проводить референдум по территориальной целостности?

А я уже говорил: если проводить референдум, то надо дать народу понимание жизни при ДРУГОМ государстве, ДЛИТЕЛЬНОЕ понимание. А если вы [организовали референдум] народу, [находящемуся] в таком состоянии, да провели информационную политику такую, да ещё провели такие бесчеловечные вещи, как уничтожение всего мужского населения Украины, то какой референдум на эмоциях может пройти?

Нет, здесь вопрос заключается в следующем. Восстанавливается исторически территориальная целостность страны. Более того, ещё Екатерина II хотела, чтобы вся Галиция (а не только та часть, которая вошла в Советский Союз) была в составе России, чтобы над русским народом перестали издеваться, чтобы русский народ мог сохранить свою культуру. Россия должна восстановить свой суверенитет. А все переговоры, которые [предлагают] Китай и прочие, они же как раз о том, что Россия не может восстановить свою территориальную целостность и суверенитет.

Вот Китай требует от России признавать Тайвань китайской территорией. Но мы это по справедливости признаём, это китайская территория. Это же не японская [территория], хотя они [ей] почти 50 лет владели – чуть больше, чем нашим Сахалином. Но [японцы] на основе этого говорят: «Это наши территории, мы же их оккупировали. Отдайте нам их». И у нас «элита»: «Давайте отдадим, давайте отдадим». «Элита» в своём раже готова раздать всё, только чтобы им дали лизать хозяйскую задницу. А им сейчас это не дают, их на шопинг на Запад не пускают. И это для них катастрофа. И здесь они страну не пожалеют. Мы видим ПМЭФ, мы слышали, что говорили Набиуллина, Силуанов, Орешкин, Решетников, Костин, Греф... да их можно [долго] перечислять.

Поэтому Путину в этой ситуации остаётся только одно – играть с плохими картами. И в результате что? Они думали, что этим [стамбульским] договором они уничтожат Россию. А в результате Путин показывает [его] африканцам и говорит: «Видите? Мы пошли на эту капитуляцию, но Западу оказалось этой капитуляции мало, и они хотят нас добить. [Думаете, они] вас пожалеют? Ребятки, да вы сколько

хотите им служите. Вы думаете, что вы такие эволюэ и вас пожалеют? Да очнитесь! Вы прекрасно видите, что вас не жалеют. Вас публично унизили, и вы утёрлись и пошли дальше выполнять свою роль». Утёрлись. Потому что если бы вы не утёрлись, то тогда вы бы приехали и сказали: «На основании того, что мы побывали в Киеве, мы видим – переговорный процесс невозможен. Потому что киевский режим не в адеквате, потому что Запад, который поддерживает киевский режим, абсолютно колониальный и расистский».

И Путин из этого плохого, абсолютно провального варианта стамбульских соглашений... он их использует, как инструмент. И поэтому не надо здесь говорить: «А это был какой-то там хитрый план». Вот если нужно было бы поддержать Эрдогана, то без всякой зерновой сделки можно было поддержать Эрдогана, и с бóльшим эффектом и с меньшими издержками для нас – не гибли бы наши люди от турецкого оружия и снаряжения, которые он поставляет Вооружённому сброду Украины, не гибли бы. Не поставлял бы он это. Потому что это было бы обусловлено нашей поддержкой, это выгодно было бы ему, для Турции выгодно было бы. Повторяю, берегите Эрдогана, он Турцию приведёт к тому, что Турция станет-таки Анатолийским федеральным округом, и эта перспектива, в общем-то, уже обозримая.

Здесь ведь ситуация такая: если народ сам не будет разбираться в вопросах управления, а будет передоверяться «элите», то ничего хорошего не будет. Вспомните из ближайшего – стамбульское предательство, [тогда] именно общественная инициатива спасла. Именно общественная инициатива удержала страну от крушения при проведении мобилизации. Именно общественная инициатива удержала страну при том отступлении, которое запланировал и пытался осуществить Герасимов. Именно общественная инициатива спасает страну. Но люди должны знать и понимать, как управляются сложные социальные суперсистемы. Тогда они смогут понимать, что [каждый] на своём конкретном месте, занимаясь обыденной повседневной деятельностью, может и должен сделать для того, чтобы спасти страну, от жизни и состояния которой зависят жизнь, благосостояние и будущее его самого и его детей. По-другому просто быть не может. Заботиться о своей повседневной жизни, о своей семье, о себе, о своих детях нужно так, чтобы это была и забота о стране. По-другому не выжить, просто не выжить.

Но, чтобы это сделать, нужно знать, как управляются сложные социальные суперсистемы. Эти знания изложены только в [работах](#) Внутреннего Предиктора СССР. Читайте их, становитесь концептуально властными и разбирайтесь в текущих процессах.

А вот современный, текущий момент расписан в работе... прямо под него написан трёхтомник «Война. Государство. Большевизм». А к нему прилагается... Мы же видим эту политическую активность, мы же знаем, что как бы все государства – государства, но если мы посмотрим в суть, то видим, что одни государства – субъекты управления, а других матросят, как хотят, как, например, эти африканские государства. Можно с этим разобраться? Можно. Вот как в армии через погоны и знаки различия можно определить, к какому роду войск [относится] и в какой иерархии находится военнослужащий, так и в государственной символике выражено, что это за государство и какое место оно занимает в общемировой государственной иерархии. У нас под это написана [книга](#) «Государственные символы и государственный суверенитет». Другой такой книги, посвящённой этой теме, нет. Это знание запретно, оно рассыпано по множеству книг. Вам нужно будет перечитать огромное количество специализированной литературы и сопутствующей литературы. Или же прочитайте книгу «Государственные символы и государственный суверенитет», а потом на основе этой книги уже наращивать свои знания, читая специализированную и сопутствующую литературу, в том числе пытаясь сказать: «А вот здесь он неправ». Это хороший, кстати, стимул для того, чтобы заняться самообразованием, чтобы доказать: «А вот он неправ. Здесь не так». Потому что на веру не надо брать. Надо разобраться, а не просто: «А вот написано, значит, я поверил». Нет, надо разобраться. А, разобравшись, вы просто взглянули на флаг – и сразу понимаете, что ждать от этой страны. Вот объявили об инициативе африканские государства, [вы] посмотрели на их флаги – всё понятно: кто, что, зачем и почему, от кого они едут, и кто за ними стоит.

Со всем сможете разобраться, если будете знать именно теорию управления сложными социальными суперсистемами. А, когда вы это будете знать, вы станете концептуально властными и сможете защитить интересы свои, своей семьи и своих детей так, что это будет неразрывно связано с защитой интересов

Родины, без которой у нас у всех нет будущего. Поэтому читайте работы Внутреннего Предиктора, становитесь концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи.

Мирного неба вам над головой! Счастья! До следующих встреч!