

«Вопрос-Ответ» от 3 июля 2023 г.

Ведущий: *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 3 июля 2023 года. Первый вопрос у нас касается, как говорят сейчас, типа пригожинского мятежа. Уже прошло больше недели с 24 июня, активной фазы. И вот...*

Валерий Викторович Пякин: Ну, там всё.

Ведущий: *Всю прошедшую неделю продолжалось обсуждение этого мятежа, и, если посмотреть на обсуждения, особенно в ток-шоу, активно проводилась в общество мысль, что ответственным за мятеж, конечно, был признан Пригожин, но те бойцы и командиры «Вагнера», которые обманом были втянуты в этот мятеж, тоже объявляются предателями и изменниками Родины. Как Вы это прокомментируете?*

Валерий Викторович Пякин: Ну, как я могу прокомментировать? Была развёрнута огромная пропагандистская кампания объявить бойцов и командиров ЧВК «Вагнер» предателями и изменниками, несмотря на то, что государь конкретно выставил позицию. Ведь он [сказал](#): «Бойцы и командиры ЧВК «Вагнер» в своём подавляющем большинстве являются патриотами Родины». И это не потому, что это сказал президент, не потому, что это государь сказал, но это является по факту так: бойцы и командиры ЧВК «Вагнер» – патриоты Родины, они герои, они это доказали на полях сражений за Родину. И этот вопрос не обсуждается.

Почему его пытаются развернуть [в другую сторону]? А потому что они – патриоты Родины, и они – герои. И потому врагам России чрезвычайно важно расправиться с теми, кто защищал Родину. И Пригожин, несмотря на то, что он вовлёл обманом (зная, как он обманом вовлёл) людей в этот мятеж, тоже не является изменником, он тоже патриот. И [именно] с этой позиции надо рассматривать события. Потому что только с этой позиции видно всё.

А сейчас нам предлагают рассматривать с [такой] позиции: это был мятеж жалкой кучки, которая хотела совершить государственный переворот и которая хотела ввергнуть страну в катастрофу. Особенно паскудно это делала всю неделю Скабеева, Попов: «Неважно. Подумаешь, прежние заслуги. Подумаешь, они обманом участвовали в мятеже. Они всё равно изменники и предатели». Целую неделю долбили одно и то же: «Они изменники и предатели». И ничего на них не воздействовало, у них была методичка, которую они отработывали: не надо искать никаких других причин мятежа, не надо рассматривать, как этот мятеж состоялся, – во всём виноваты вагнеровцы, пусть даже обманом.

Но каким обманом вагнеровцы участвовали в этом мятеже? В военной среде невыполнение приказа является тягчайшим преступлением. Не только с [точки] зрения уставов, но и по отношению к своим товарищам. Потому что командир видит обстановку, он даёт команду, и каждый выполняет эту команду – и тогда работает механизм, чётко и слаженно, и ты защищаешь товарищей, товарищи защищают тебя.

В любой структуре есть уровень доведения информации. Обычному рабочему говорят: «Иди и копай яму. В этой яме будет стоять столб, или будет фундамент заложен, или ещё что-то». То есть общая команда. Мастер уже знает больше. Прораб ещё больше. А тот, кто ведёт этот проект, знает всю общую информацию; но он не вникает в частности. И со стороны бойцов и командиров ЧВК «Вагнер» не было совершено ничего такого... За исключением конкретного преступления – сбивания самолётов и вертолётов и того, что погибли люди, но мы об этом уже говорили. Совершенно не требовалось ничего сбивать. Но мы сейчас поговорим о том, почему же всё-таки сбивали.

Так вот основной массой бойцов и командиров ЧВК «Вагнер» не было совершено никакого предательства – они выполняли приказ. Как военные люди, они чётко понимали: если дана задача взять под охрану штаб, значит, эту задачу надо выполнить. Они откуда могут знать, какая опасность грозит и почему осуществляется передислокация? Если осуществляется передислокация с постановкой задачи [совершить] определённые действия в той же Москве, выполнять приказ Верховного главнокомандующего, то почему они должны этот приказ не выполнять? Они тогда сразу становятся преступниками. Они шли выполнять приказ – они выполняли приказ передислокации для выполнения определённой защиты Родины, для выполнения определённых функций, которые знает командование. Доверие командованию – фундаментальное, и поэтому ещё одной задачей мятежа было [сделать так], чтобы доверия командованию не [стало]. Вот если бы начались гражданская война и хаос, то [эта задача] бы [отпала]. А если [войны и хаоса не случится], то чтобы породить недоверие к командованию рядового состава.

Ведь давайте вспомним – совсем недавно были различные учения: разные части перебрасывали туда, перебрасывали сюда. И что? В какой степени доводилась информация о том, как будет действовать подразделение, бойцам, солдатам и офицерам? В части, их касающейся, не более того. И поэтому, когда подразделение дисциплинированно выдвинулось и пошло выполнять поставленную им боевую задачу, это, вообще-то, [показатель] уровня боеспособности подразделения. И они доказали, что они прекрасно сражаются.

То, что они не предатели [говорит следующее]: они не пошли в бой до конца. Потому что задача была у их кукловодов – чтобы армия и ЧВК схлестнулись в схватке. Не было у них никакой другой задачи. У них была задача не до Москвы дойти, а развернуть боевые действия против армии. Путин, зная механизм управления, прекрасно понимал [это], и [у него] была [задача](#) довести информацию, что бойцов и командиров ЧВК «Вагнер» вовлекли в блудняк, чтобы они задумались и остановились. А для этого [бойцам и командирам] нужно время. И это время [им] дали. И колонны не стали уничтожать сразу. Их вообще не собирались уничтожать до того момента, пока не дойдут до предела, пока они не сделают свой выбор. А, когда до них довели информацию, бойцы и командиры СДЕЛАЛИ свой выбор.

И вот здесь роль Пригожина. В классификации есть «лох обыкновенный», а Пригожин в этой классификации – лох необыкновенный. Вот просто необыкновенный. И в чём это заключается? В 1990-е годы, когда одна преступная группировка задумывала взять под контроль какую-то территорию, она действовала на два паса – одна часть группировки изображала бандитов, которые устраивали беспредел и прессовали предпринимателей, владельцев магазинчиков, а другая [часть] приходила и говорила: «Мы защитим тебя от этих бандитов». [У] владельца магазинчика или предприятия разобраться в том, что [они] из одной банды, не было никакой возможности. И поэтому, естественно, они принимали решение: «Вот эти пусть защитят от тех». Хотя это один и тот же «пахан» посылал своих людей: одни были плохими, а другие были типа хорошими – чтобы потом за охрану [от] несуществующей [угрозы] снимать деньги. То есть сначала устраивали неприятности, а потом эти неприятности снимали.

Так вот почему Пригожин – лох необыкновенный? А потому что у него была возможность [разобраться в том], как его разводят. У него была возможность прямая (он со всеми этими людьми контактил) [разобраться в том], кто ему создаёт проблемы и кто проблемы разрешает, как это всё делается. Он все связи видел, он их мог просто проанализировать. Но он этого ничего не сделал. Он стал просто тупой пешкой, расходной фигурой в игре больших корпораций. В частности, это предатели, которые задумали совершить государственный переворот.

Так вот почему к ЧВК «Вагнер» вообще не может быть претензий в плане их участия в мятеже? А по одной простой причине – что, как [говорится] в одном стихотворении английского политика, «мятеж не может кончиться удачей, в противном случае он звался бы иначе». О чём идёт речь? Дело не в том, что тут какая-то махновщина, не в том, что это какая-то частная военная корпорация... Хотя Путин, общаясь с теми, кто участвовал в пресечении вооружённого мятежа, прямо [указал](#), что ЧВК «Вагнер», вообще-то, является инструментарием государства по проведению своей внешней и глобальной политики, и в частности, этот инструмент был использован здесь, внутри страны, для того чтобы защитить государство, для проведения интересов государства. То есть это такой же инструмент силы государства,

как и армия, полиция сейчас и другие силовые структуры. Не надо здесь [говорить], что кто-то передал ЧВК «Вагнер» часть права на применение государственной силы, ничего этого близко нет, просто нет. [Не надо говорить, что] государство не содержит ЧВК «Вагнер» и нет никакой ЧВК «Вагнер».

Но весь вопрос [в том], как эта организация стала полноценным армейским корпусом практически полного состава. Там совсем немного не хватает личного состава для того, чтобы это был полноценный армейский корпус. Его создали. Его создали в определённой структуре. Он законодательно полностью легализован в стране... но механизм пока не оглашается сверху, [да] и мы пока не будем [оглашать]. К этой ситуации будем подходить постепенно, время ещё не подошло, чтобы болтать о некоторых вещах.

Так вот преступление Пригожина по отношению к своим бойцам заключается не только в том, что он лох необыкновенный и сам вписался в сценарий, который, в общем-то, является антигосударственным... Кстати, он думал, что он ух как защищает государство, решив... Ну, мы сейчас к этому подойдём. Преступление заключается в том, что в идеологической сфере в ЧВК сложилась очень нехорошая ситуация. Я уже частично затрагивал это на прошлом «Вопросе-Ответе». А дело в том, что шла большая пропаганда [того], что именно наёмники являются самыми элитными бойцами, что есть некое наёмническое братство, что в армии служат только те, кто по каким-то причинам не дорос до того, чтобы стать наёмником, что есть какое-то международное братство и наёмники не воюют друг против друга, – вопреки всем очевидным историческим фактам, вопреки исторической реальности. Эти взгляды вкладывались. И тут совсем недалеко до [следующего вывода]: «А какая нам разница – служить России по идеологии или вообще кому угодно за деньги». Вот если бы это...

Сейчас [про вагнеровца] Уткина говорят: «Он восхищается эстетикой Гитлера, Третьим рейхом, у него Гитлер в героях». Если бы это было так, то он бы воевал не на этой стороне, а с той стороны – там деньги, там культ Гитлера, с той стороны. А он воевал за Родину. Значит, ещё не всё так плохо в его голове, если для него идеологически Родина и власовщина несовместимы, [если для него] власовцы – это против Родины, гитлеровцы – это против Родины. И он воевал за Родину. Не за деньги, а за идею. Потому что деньги – это на Украине. Там Третий рейх, там Четвёртый рейх, гитлеровцы и власовцы там. А он воевал здесь.

Так вот сейчас этот мятеж для всех бойцов и командиров ЧВК «Вагнер» – это экзамен на то, кто они. Это индивидуальный экзамен. Потому что в больших коллективах человек может быть и с гнильцой, но вынужден действовать так, как это принято в коллективе; а потом, оказываясь в другой ситуации, когда он должен принять индивидуальное решение, он становится предателем. Пример – тот же самый генерал Власов. До генерала дорос, патриотом был, наградами награждён. Но, как только встал личностный вопрос [о том], кто ты по жизни, он принял решение стать предателем. И были такие, кто, попадая в плен, становились предателями, становились карателями, верно служили Третьему рейху. А другие не ломались и в плену, совершали побеги и создавали партизанские отряды; но даже когда не могли совершить побег, то всё равно организовывали сопротивление в концлагерях и много ещё чего. И мы об этих примерах героизма и мужества знаем.

Так вот сейчас каждому бойцу и командиру надо будет принять решение: он наёмник или патриот России? Потому что то, что неблагоприятно в ЧВК, мы уже увидели – сбивали самолёты.

Но самолёты сбивали по одной простой причине – Верховный главнокомандующий России, государь России Путин целенаправленно не давал приказа уничтожать колонну, давая людям возможность одуматься. А те, кто задумали этот марш, планировали, что этот марш будет пресекаться СРАЗУ, и соответственно этому сразу же польётся большая кровь. Но поскольку этот марш не пресекался, давая бойцам и командирам время одуматься, получить информацию и понять, в какой блудняк их втянули, то нужно было создать ситуацию, чтобы эту колонну (или там три колонны) начали разматывать в хлам. Вот [поэтому] этот пэвэошник и [стрелял](#) по всему, что взлетает, – им нужно было спровоцировать полномасштабный удар по колонне, чтобы обратной дороги не было. Просто чтобы совсем не было. Ведь участие в этой ситуации...

Вот давайте [попробуем] встать на позицию, что вагнеровцы – изменники и предатели. Но у нас есть бэкграунд – они хорошие воины, они соображают. И вот говорят бойцам и командирам... ну, [до] бойцов вообще [доводят] только приказ и общую картину. А вот конкретно командирам, которые приняли участие в этом походе на Москву, говорят: «Мы сейчас пойдём в Москву, наведём там шороху». Или: «Поможем Путину, подтолкнём его к принятию правильных решений, и всё в стране будет нормализовано». Любой командир сразу поставит вопрос: «А мы дойдем до Москвы?» Вот если даже предположить, что они предатели... но они не дебилы, они прекрасно знают, что если им не будет обеспечен проход, логистика до Москвы и если их не будут ждать в Москве, то это абсолютно бесполезное предприятие, это форма самоубийства, и самоубийства коллективного, если люди вообще не понимают. То есть для того, чтобы принять решение участвовать в походе на Москву, любому командиру колонны, любому заместителю Пригожина и прочим [в] «Вагнере» необходимо было получить гарантию, что их ждут в Москве, что они до Москвы дойдут. Вот в чём суть. Потому что ни одного шанса дойти до Москвы у них не было. Они не дураки – они военные, они это прекрасно понимали.

И всё списывание мятежа на Пригожина, на то, что он сумасшедший и всё прочее, это только лишь манёвр по выведению из-под удара истинных организаторов мятежа и госпереворота.

Но для того, чтобы люди могли поверить, что их ждут в Москве, им нужен хороший канал связи, им нужны люди, которые бы ассоциировались конкретно с государем и которые бы гарантировали: «Приходите сюда, мы вас ждём», и им можно было бы поверить.

И вот здесь встаёт вопрос о мальчике Коле. Нет не из Уренгоя. А о Николае Дмитриевиче Пескове, сыне Дмитрия Сергеевича Пескова, пресс-секретаря президента, который чудесным образом оказался в «Вагнере». И о дидирамбах Пескову-старшему (а не Николаю), которые пел Пригожин, что у тебя сын такой замечательный и всё прочее. А не является ли это каналом связи с заговорщиками? Каналом доверительного общения, что, мол, мы передадим: «У меня же сын. Я же что, я же вам говорю»? О том, как Песков работает на интересы России, мы уже неоднократно говорили. А поскольку Пригожин вращается в высших кругах, то, естественно, у него есть люди, которых можно классифицировать как прямую связь с Путиным, с государём.

И нужно было только выступление государя для того, чтобы показать: «Ребята, вы работаете не в том сценарии, который вам сказали».

Есть у нас предательство? Есть. Оно не может не быть, мы его видим. Вообще, когда есть противоборствующие системы, то любая система ищет в системе противника тех, кто будет работать на твои интересы. У нас в 1990-е годы стало очень много «паркетных» генералов, которые выросли с одной мыслью – служить Соединённым Штатам, потому что там сила, а [у] России – нет. «Вот будем служить в Вашингтоне, оттуда получать погоны, и всё будет хорошо». Власовцы, конкретные власовцы. Их много. На несуразность поведения нашего Генерального штаба, а конкретно Герасимова... ну, язык уже болит обо всём говорить. Даже сейчас он умудряется вредить. А почему? А [потому что] нужно обеспечить хоть какой-то успех этого самого «контрнаступа». Опять тылы на Украине работают идеально. Настолько там безопасно, что даже Грета Тунберг сотоварищи [приехала](#) спасти «леопардов», которых уничтожают «злые» русские.

Мы говорили уже о корниловском мятеже, говорили о командующем 11-й армией РККА Сорокине. А здесь есть ещё один аспект. Бойцы и командиры ЧВК «Вагнер» тупые такие, да? Они в школе не учились, они ничего не знают, да? А они же не тупые. Они реально знают историю России, и они знают о том, что была так называемая эпоха дворцовых переворотов, когда преданная государю гвардия спасала Россию, ставила на престол того, кто работает в интересах России: Екатерина I, Елизавета, Екатерина II – они все работали на интересы России. Были и другие перевороты, которые были не в интересах России, но совершала их гвардия. То есть к гвардии обращались, и гвардия приходила на помощь. Это армия, это не ЧВК.

Кстати, когда говорят: «ЧВК – это западная [традиция]...» Извините, а у нас как Сибирь осваивалась? Не ЧВК ли Ермака, Хабарова, Дежнёва? Это универсальный инструментарий. Когда говорят: «Нам от этого

надо отказаться», тогда сразу встаёт вопрос: «Ты не дурак, ты – враг». Я имею в виду, когда какой-то генерал Соболев, который должен соображать... И наверняка он соображает. Но он генерал какой? Где он погончики-то получил? Почему его так ненавидят в войсках? А потому что помнят, как он командовал, эта ублюдочная власовская сволочь. А он, между прочим, во фракции КПРФ, вроде как в народной фракции.

Но зачем ходить далеко в XVIII век? Давайте в XX век. Прошлый «Вопрос-Ответ» у нас был 26 июня, а, между прочим, ведь это была дата. Двадцать шестого июня 1953 года в стране состоялся государственный переворот, который совершили троцкисты Хрущёв и Жуков. Но использовали-то они бывших фронтовиков – людей, беззаветно преданных Родине, воевавших на полях сражений Великой Отечественной войны! Были использованы не какие-то там ЧВК, которые... Вот [сейчас говорят]: «Если бы у нас не было ЧВК, то и мятежа бы такого не было». А в государственном перевороте 1953 года, когда был убит Берия (и когда, между прочим, из крупнокалиберного пулемёта стреляли по окнам жилого дома, это вообще вопрос), ведь были использованы кто? Таманская и Кантемировская дивизии, которые находились в Москве. Причём они должны были блокировать дивизию имени Дзержинского, которая могла бы прийти на помощь к Берии, и тогда бы одни фронтовики сражались бы с другими фронтовиками ЗА РОДИНУ. Весь заговор, всю суть действий Таманской и Кантемировской дивизий знали буквально несколько человек уровня Хрущёва и Жукова. Даже командиры дивизий уже не были посвящены, они знали, что надо выполнить этот приказ, и они его выполняли. Они что, тоже предатели? Их тоже в изменники будем записывать?

По факту мы же знаем – тогда был совершён государственный переворот. Но люди честно служили своей Родине, исполняли присягу и приказ. Их вслепую использовали для того, чтобы совершить государственный переворот и в конце концов привести Россию к развалу 1990-х, из которого мы до сих пор не можем выбраться. [Почему не можем выбраться]? А потому что кто руководит? Те, у кого власовский флаг. Они, вставшие во главе России, ненавидящие Россию до предела, просто до предела ненавидящие Россию... они понимают. Когда говорят: «Они не понимают, что они делают. Им надо бы понять...» Они всё прекрасно понимают. Они прекрасно понимают – если сейчас Россию не остановить, Россия станет субъектом глобальной политики. Россия сама по себе уже мощный субъект глобального управления на уровне fleet in being. А если Россия шевелится, делает что-то – уже всё, не остановить.

А Соединённые Штаты рушатся. В 1991 году, обрушив Советский Союз, удалось спасти Соединённые Штаты. Если бы Советский Союз продержался ещё хотя бы полгода, [то] рухнули бы Соединённые Штаты. Все подпидосники в стране знают, и они счастливы, что тогда они Штаты спасли, а «эту Россию» уничтожили. И все сегодняшние набиуллины, силуановы мечтают повторить этот трюк – ещё раз грохнуть Россию и спасти Соединённые Штаты, потому что там их хозяева, которым они служат.

И вот говорят, что мятеж неудачный. А вот Набиуллина с Решетниковым и Силуановым оценивают иначе. Они считают: уж что-что, а в какой-то степени мятеж был очень удачный. И в результате этой ублюдочной массе удалось продавить решение о приватизации, когда будут приватизироваться САМЫЕ ПРИБЫЛЬНЫЕ отрасли страны, в которые вкладывалось государство. Это конкретно [значит, что] не будет у армии ни снарядов, ни патронов, ни снаряжения – ничего. Это же прибыльно, но это вредит интересам Соединённых Штатов, а значит, надо отдать в частные руки, которые будут втридорога всё продавать, и в конце концов рухнет государство. Как это было с капиталистами в царской России.

О чём сразу же заговорила Набиуллина? О том, что всё – в этом месяце гарантировано будет введена запретительная ставка на производство. Речь идёт о том, что от 30 процентов и выше. Им нужно во что бы то ни стало остановить производство. Она прямо и не скрывая говорит об этом – в России нужно уничтожить всё производство, и для этого нужно повысить ставку. Они уже не скрываясь об этом говорят. Они провели же Петербургский экономический форум, мы об этом говорили, они это выполняют.

И им очень сильно поспособствовал этот мятеж, в который вовлекли обманом ЧВК «Вагнер». Посмотрите, что она делает, – она выполняет [решение](#) Байдена о том, что доллар должен стоить 200 рублей, она неуклонно к этому ведёт. Доллар вообще не нужен в нашей экономике, просто не нужен – нас исключили из долларовой экономики. Надо вводить рублёвое ценообразование. Но мы готовы

продавать за рупии, за которые потом мы ничего купить не можем. Мы готовы продавать за что угодно, лишь бы только это было экономическим ущербом для России.

Вот истинные организаторы государственного переворота и этого марша! Они это сделали.

И в этом отношении есть историческая аналогия. Надо вспомнить о Ноябрьской революции. Не о Великой Октябрьской социалистической революции в России, а о [Ноябрьской революции](#) 1918 года в Германии. [Тысяча девятьсот] восемнадцатый год для Германии сложился очень и очень благоприятно: в 1918 году рухнула Российская империя, и в результате этого крушения и заключения сепаратного мира с большевиками Германия, на территории которой не было ни одного иностранного солдата (Германия воевала на территории других стран), кроме военнопленных, получила очень мощную экономическую подпитку, получая репарации из России, из того же созданного [ими] государства Украины, [получая] огромные поставки продовольствия в Германию. И в результате сепаратного мира Германия получила возможность перебрасывать свои войска с Восточного фронта на Западный. И у Запада возникла катастрофа. У Антанты – у Франции, у Великобритании, у Соединённых Штатов – у всех возникла катастрофа. Германия имела все шансы выиграть эту войну. Потому что Россия, занятая проблемами сохранения своей государственности и своего государства, вышла из этой войны и вынуждена была откупаться.

И поэтому, когда совершали государственный переворот и когда включали в советское правительство таких людей, как Троцкий... Ведь он что говорил? «Политика ни войны, ни мира». А она в чём заключалась? Она заключалась в том, чтобы оказать максимальную поддержку именно странам Антанты по сокрушению Германии. То есть если «ни войны, ни мира», то, значит, Германия не может перебрасывать свои войска – даже если боевых действий на территории России как таковых нет, [Германия] всегда должна ожидать, что здесь будет нанесён какой-то удар. Почему, [придерживаясь] политики «ни войны, ни мира», Троцкий срывал подписание Брестского договора. [Потому что это] не позволяло Германии получать репарации и контрибуции со стороны России. То есть Германия [не могла получить] никакого продовольствия, в чём она катастрофически нуждалась в 1918 году, ну просто катастрофически.

И вдруг широкий поток продовольствия из России хлынул в Германию – имелась возможность решить все экономические проблемы, сконцентрироваться и разгромить противника на Западном фронте. Повторю, это была катастрофа для Антанты – для Франции, Великобритании и прочих.

И что же тогда произошло? А произошло то, что 3 ноября восстали матросы в городе Киль. Нам же говорят: «Мятеж вагнеровцев – это махновщина. Вот [если] были бы войска, была бы армия, то всё бы было не так. Вы что, разве это возможно в армии?» Вот вам конкретный [пример] – флот Германии, матросы взбунтовались по полной программе. Но этот бунт был ожидаем. Он был спровоцирован для того, чтобы снести Германскую империю, чтобы от неё ничего не осталось.

Как её снесли? Тут же все генералы кинулись к Вильгельму II: «Кайзер, нельзя... У нас проблема, у нас революция. Надо классовый мир заключать с нашим противником». Тут же создаётся новое правительство, оно выходит к Антанте с предложением о перемирии. Те говорят: «Да-да, всё, классовый мир. Что вы! Да [разве] буржуин буржуину не поможет. Давайте давите свою республику, давите всё, мы [вас] не трогаем. Но вы понимаете, какая ситуация возникает? Мы же должны друг другу доверять. А вдруг вы всё это симитировали и решили нас обмануть? Вы нам тяжёлое вооружение отдайте, мы его просто-напросто сейчас возьмём под контроль. Мы возьмём его под контроль. А потом, когда вы закончите свои дела по переустройству всего в Германии, мы сядем за стол переговоров и будем разговаривать». Установилось новое правительство, революция победила. «Ну давайте переговоры вести». «Какие переговоры? У вас что, армия есть, в которой есть тяжёлое вооружение? Ну попробуйте, рыпнитесь. Где у вас артиллерия? [Её] нет. Мы вас раскатаем».

Поэтому перемирие оказалось полной капитуляцией. Германию ободрали, как липку.

Ровно эту ситуацию планировалось совершить с Россией. Ровно эту. Все эти крики о махновщине, что [с] армией [такого бы не случилось] и всё прочее... Вот конкретный [пример] – в Германии армия [восстала]. И в России армия совершала дворцовые перевороты, а не ЧВК.

А что с Россией-то здесь? Как только начался этот марш на Москву, на Западе сразу же заговорили о том, что необходимо срочно брать под контроль российский ядерный потенциал. «Там же бардак, там же всё разваливается. Значит, нужно вводить миротворческие силы, захватывать ядерные станции, захватывать склады с ядерным вооружением... А зачем захватывать? Мы предложим такую помощь... Чтобы мятежники это не захватили, мы предложим... Ну, Путин не согласится. Значит, тот, кто будет вместо него, согласится». Ну мы же видели, как это разворачивается.

А под это дело начальник Комитета объединённых штабов Соединённых Штатов Милли 25 июня [отменил](#) свою поездку на Ближний Восток из-за ситуации с Россией. Как же так? Двадцать четвёртого июня в течение буквально восьми часов... Я считаю от выступления президента по телевидению и до разворота и отхода в места дислокации ЧВК «Вагнер» – прошло 8 часов, просто скоростное решение внутренних проблем, пресечения мятежа. Потому что, повторю, время [на размышление бойцам и командирам ЧВК] было дано. Почему я не [включаю время] до выступления Путина? Потому что здесь была дана [возможность] обычными способами получить информацию. Но это не сработало, пришлось обратиться напрямую. И, в принципе, подавление мятежа – это как раз [время] от [момента] обращения президента до [отхода ЧВК в места дислокации]. А сам мятеж даже сутки не [продлился], просто даже сутки не [продлился]. Это показатель устойчивости государства и управляемости всех процессов внутри страны.

[Зачем] 25 июня-то отменять [поездку]? Да и вообще, [почему] он из-за ситуации в России отменил? А в том-то и дело, что мятеж был вписан в планы, про которые я говорил прежде, но есть некоторые нюансы. Чем отличалось 24 число от предыдущих? Наступило условное затишье на фронте. Это затишье как бы было приглашением: «Ну, у вас же мятеж, снимите части. Сейчас здесь спокойно, у нас передислокация, мы ещё там что-то сделаем... Снимите части, и пусть они подавляют мятеж. Пусть Вооружённые силы России и Росгвардия сцепятся с ЧВК в смертельной схватке. Пусть у вас начнётся кровавая бойня, междоусобица». Это было приглашение. Это затишье на фронте было приглашением. И некоторые на это дело повелись – попытались двинуться. Но [их] остановили, объяснили, что надо действовать по-другому.

Так вот суть этой отмены [поездки] заключается в следующем. Вот если Милли летит до мятежа, то это один разговор. Если он летит после мятежа, то это другой разговор. Причём после мятежа – это уже в зависимости от того, как мятеж состоялся, и по результату: либо с позиции силы, либо (если у тебя слабая позиция) можно вообще отменить [поездку]. На Ближнем Востоке у Соединённых Штатов очень слабая позиция, им предложить нечего. А, зная, когда состоится попытка государственного переворота, можно назначить на эту дату визит, а потом её отменить. Потому что, если удастся государственный переворот (или мятеж) или просто начнётся гражданская война в России, то тогда можно на Ближний Восток приехать уже с другими вообще позициями, которые будут приняты. Это выжидательная позиция. То есть это внешняя политика Соединённых Штатов.

А вот что касается собственно боевых действий, то Милли необходимо было быть на своём месте по одной простой причине: неважно, что мятеж был подавлен буквально за одни сутки, после действия мятежа оно продолжало работать, и нужно было быть на своём месте – вдруг удастся где-то что-то снова проискрить и что-то получится. Ведь я же повторю: власовцы, подпиндосники пробили приватизацию, заявили сейчас о том, что неизбежно будет повышена ключевая ставка, потому что «производство в России – это катастрофа, не должно быть никакого производства, его нужно остановить, уробить», курс доллара повысили. Всё же делается решениями. И в тех же Соединённых Штатах всё это видят. А всем процессом на поле боя на Украине руководят Соединённые Штаты, и соответственно этому [Милли] должен реагировать либо как на успех мятежа, либо как на неуспех, нужно было принимать оперативные решения. Тем более, повторяю, ехать на Ближний Восток со слабой позицией никак не надо, а тут [есть] благовидный предлог, [чтобы поездку] отменить. То есть [поездку] заранее планировали отменить, если мятеж не получится; и, если мятеж получится, потом по факту, уже при получении каких-то дивидендов

(ну, например, когда захватили бы ядерный потенциал России), можно было бы приехать с очень серьёзной позицией.

Так вот я уже неоднократно говорил про Прибалтику, которая буквально перенасыщена войсками НАТО. А 24 [июня] во время мятежа (прямо во время мятежа) осталось незамеченным одно очень важное событие, которое в СМИ не получило практически никакого освещения. И оно заключается в следующем. Буквально на этой неделе все заговорили о [[заявлении](#)] Писториуса о том, что в Прибалтику будут переброшены порядка 4 тысяч германских военнослужащих. Но там встаёт [вопрос](#): а где им дислоцироваться? Там просто нет места для дислокации. И все об этих 4 тысячах говорят, говорят...

Но с чего разговор-то начался? А разговор начался с того, что 24 [июня] в Прибалтику было переброшено 700 немецких военнослужащих; им там места не нашлось, они возвратились назад. В Германии были (и ещё есть) атомные электростанции. Соответственно этому спецназ Германии умеет работать по вопросу как защиты, так и захвата этих электростанций. А соответственно, они же могут обладать и знаниями, как захватывать склады с ядерным оружием. И вот, чтобы заболтать этот факт переброски, который буквально пролетел по телевидению... Я пытался найти хоть одно сообщение в СМИ, в информационных лентах – ничего. Только в новостном сюжете про Писториуса [промелькнуло], что не нашлось этим ребятам места там, даже переночевать негде. Но ведь, оказывается, 4 тысячи были готовы подняться в резерве и полететь. Они уже БЫЛИ ГОТОВЫ. И [говорят]: «Не-не, это не под мятеж. Это мы вообще планируем». А вы чего их всех напрягли сейчас? Зачем вы это сделали? «А это мы не будем рассматривать. Приличные люди такое не спрашивают, а другие приличные люди на это не отвечают. Но мы будем говорить о 4 тысячах, которые планируются к переброске, а о том, что 700 спецназовцев слетали туда и обратно, – нет, мы об этом говорить не будем. Ну зачем?»

То есть в случае успеха мятежа планировался серьёзный... Вот если бы армия и Росгвардия сцепились с ЧВК и закрутилась бы бойня, то они бы под предлогом обеспечения безопасности в мире предприняли попытку захвата ядерных объектов России. Но предпринять эту попытку захвата можно только в одном случае – если тебе будут способствовать в Министерстве обороны и Генеральным штабе России. Вот если будут там способствовать этому – да, ты сможешь захватить. [Если] нет – извините, вы не сможете эти объекты захватить, их охрана планируется так, чтобы отразить захват этих объектов со стороны вражеских диверсионных групп.

Но что ещё произошло? Двадцать четвёртого [июня] в Эльзасе, во Франции, над атомной электростанцией «Фессенхайм» пролетел легкомоторный самолёт. Французы выслали «Рафаль» на перехват. Увидев истребитель, тот открыл дверь, выкинул пакеты с чем-то (как предполагается, наркотики), потом сел на аэродроме, попытался убежать, там нашли наличные деньги... И выяснилось, что это контрабандист наркотиков.

Но вот возникает такой вопрос. Контрабандист, всё прочее... вся эта линия принимается, она существует. Какого [лешего] он попёрся в запретную зону, где его будут ловить конкретно? Аж самолёты выслали на перехват. А весь вопрос заключается в следующем: кто и как послал этим самым сигнал Западу остановиться с их попытками захватить ядерный потенциал России? Им просто показали: «Сейчас [это] обычный наркоторговец...» Может быть, он и необычный. Может быть, там [следствие] закроют, и выяснится, что он и не польский гражданин, а вообще сотрудник спецслужб. В смысле не для людей выяснится, а для следствия. Для людей-то как [будет представлено]? «Польский гражданин, наркоторговец, на самолёте в запретной зоне – ну, так вот и засветился, так вот и получилось». А если бы летел обычным маршрутом, то ничего бы не было – просто прилетел бы, наркотики доставил, деньги [получил], всё как надо бы было. А вот надо же, полетел не так, как надо. А полетел он не так, как надо, потому что получил определённое указание – что нужен именно этот маршрут.

Мы же знаем, что вся наркомафия под контролем у британской короны. И очень серьёзное участие в наркотических сделках собственно спецслужб Соединённых Штатов: выращивали наркотики в Афганистане, военными самолётами переправляли в Европу и в Соединённые Штаты. Но ведь мы же знаем, что и спецслужбы часто работают, что называется, под чужим флагом, то есть там где-то они под

таких преступников замаскировались, здесь под преступников таких. И кто знает, какая спецслужба могла организовать именно этот полёт. То есть здесь много чего.

Но факт остаётся один: 24 числа Западу был послан сигнал остановиться. И они остановились.

А попытка уничтожить Россию была конкретная. «Вагнер» здесь использовали исключительно вслепую. И целью использования «Вагнера» была опорочить эту структуру, лишить Россию инструментария проведения внешней и глобальной политики – частной военной компании, которая, как оказывается, [является] инструментарием государства, о чём и сказал государь. Именно на это всю неделю упирали: «Нужно во что бы то ни стало, чтобы не было никакой ЧВК. В армии это невозможно!» Да мы сколько знаем переворотов, организованных именно армией. Я приводил пример, как была обрушена Германия, которая стояла на пороге победы, между прочим. Нам же этот сценарий-то реализовывали, именно этот шаблон по полной программе. Аналогия крушения Германии в результате так называемой [революции](#) матросов в Киле с тем, что пытались реализовать в России, – полная, чуть ли не до деталей.

Так вот такой мятеж возможен в любой стране. Но не каждая страна может этот мятеж подавить, и подавить так эффективно, быстро и бескровно. Главное здесь – бескровно. Они ведь хотели, чтобы мы сцепились друг с другом: пролилась бы большая кровь, и там бы уже было не до того, кто и как организовал. То, что Пригожин и его ближайшее окружение даже не соображали, к чему могут привести эти действия, это однозначный факт, потому что Пригожин был записан в расходный материал, он лох необыкновенный. Но его задача была дискредитировать «Вагнер». И сейчас уже власовцы поднимают свой голос: «А давайте-ка отменим закон, и можно будет дискредитировать “Вагнер”, можно будет сколь угодно на него клеветать». Потому что сейчас-то нужно говорить правду. А если можно будет клеветать на «Вагнер», то тогда можно лишить Россию инструмента проведения глобальной и внешней политики. Вот к чему инициатива этих так называемых «новых людей» в Государственной Думе.

Так что ситуация здесь ещё далеко не разрешена. Вся информационная кампания, которая выставляет Пригожина придурком, а [вагнеровцев] вообще непонятно кем, решившимся пойти на Москву: «Мы типа подтолкнём, мы что-то там сделаем...» А им как было сказано? «Вы же предательство видите на фронте?» «Видим. Мы его на себе чувствовали, наши товарищи из-за этого предательства погибли». «Государю нужна гвардия для наведения порядка в стране. Он не может доверять другим подразделениям. Ему нужно именно ваше подразделение для того, чтобы вы взяли столицу под контроль и провели мероприятия, которые приведут к порядку в стране».

А если бы это действительно было так? А если бы действительно, скажем, штабу угрожала опасность? А они [должны сказать]: «Нет. Нам [дан] приказ охранять штаб? Мы не будем. Зачем мы будем выполнять этот приказ? Там в тылу мало ли кто»? А что, может быть, даже диверсантов во Второй мировой войне не было, которых на самолётах забрасывали? А сейчас вон вспомните рейд на Брянск, рейд на Белгородчину, которые были организованы. Где эти группы формировались? Куда они уходили? Как они уходили? [Вагнеровцам] говорят: «Передислокация в Москву, приказ будет там». Что конкретно они там [должны сделать] – какие-то здания взять под контроль, кого-то там арестовать – это уже дело десятое. Но главное – это отвечает патриотическим настроениям. И высшее руководство [лучше] знает. [Но нет, от вагнеровцев требуется сказать]: «Подумаешь, там мятеж кто-то готовит. Нет, мы не будем помогать».

Ведь когда дискредитируют «Вагнер», то дискредитируют вообще воинскую систему, систему подчинения и исполнения приказов. Когда рядовому отдадут какой-то приказ, [а он заявляет]: «А ну-ка давайте-ка мне всю информацию, которая должна быть у президента! А пока не будет у меня этой информации, я принимать решение не буду». Так не то что государство – ни одна компания так работать не может. У уборщицы в офисе – одна информация, у дорожного рабочего – другая информация.

[Можно привести] такую аналогию [с тем], что произошло с «Вагнером». Железнодорожные рабочие ремонтируют пути. Чтобы они смогли переложить рельсы, на это время по линии, где идёт ремонт, поезда не ходят. Они это прекрасно знают. И вот ситуация возникает: они разбирают эти пути, а на них несётся поезд. Но они выполняли поставленную им задачу. [Разве] это было [в] их возможности отправить рабочих на разбор путей и направить поезд именно по этой линии? Здесь как минимум

диспетчер должен был блокировать движение поезда по этой линии. А здесь, [в ситуации с «Вагнером»], мы же видим именно это.

Повторю, они не сумасшедшие. Не имея гарантий, что их ждут в Москве и что они до Москвы дойдут, они бы не пошли. И когда они столкнулись [с тем], что, действительно, их в Москве не ждут и что их подставляют под провокацию, под братоубийственную войну, то они развернулись. Они развернулись! А если бы они были заточены под то, чтобы совершить госпереворот, то они бы не развернулись, они по-прежнему бы [куда]-то там рвались – ну они же сумасшедшие, другого-то варианта у них нет.

Поэтому никакой отмены закона об ответственности за дискредитацию бойцов и командиров «Вагнера» не должно быть. Надо понимать, что АБСОЛЮТНОЕ большинство бойцов и командиров ЧВК «Вагнер» – это истинные патриоты России, герои России, доказавшие свою преданность Родине на поле боя. Это не наёмники, несмотря на то, что эту идеологию реально пытаются там внедрить те засланцы, которых специально инкорпорировали, инфильтровали в ЧВК «Вагнер». С этим надо разбираться, надо выходить на истинных организаторов этого мятежа.

Но, чтобы не выходили [на организаторов], чтобы не было цепочки, которая показывает связь с действиями западных государств (этого взаимодействия государственного...), вот и идёт эта истерика с обвинением, что все [вагнеровцы] – изменники и предатели, а вёл их сумасшедший. А с сумасшедшего что возьмёшь.

Вот такая ситуация, в общем-то.

Ведущий: *Ещё один вопрос задам с сайта: «Валерий Викторович, прокомментируйте, пожалуйста, беспорядки во Франции. Они настолько масштабны, что даже в Википедии появилась соответствующая статья. Связаны ли они с неудавшимся госпереворотом в России – не смогли поджечь Европу через Россию, задействовали внутренний фактор? И ещё во Франции, в отличие от других стран Европы, много действующих атомных станций. Если это начало реформирования Европы, то несёт ли это риски ядерных техногенных катастроф в результате низкого технического уровня бунтовщиков?»*

Валерий Викторович Пякин: Это фактически в расширение того, что я уже говорил. Безусловно, всё это связано, товарищ всё правильно заметил. Но есть некоторое непонимание, поэтому здесь кое-что пояснить надо.

Смотрите, прошедшая неделя показала, насколько всё организовано, скоординировано и управляемо. Да, участвует молодёжь. Но как всё организовано? Например, поезда в Лозанну из Франции просто так собрались и поехали? Места сбора, противодействие полиции, всё прочее – всё конкретно организовано.

Но мы уже говорили о том, что планируется европейский исламский халифат. И в результате массовой миграции есть очень серьёзный взрывной потенциал как во Франции, [так] и в других странах.

Что касается именно Франции, то сейчас есть такая ситуация, при которой Макрон пытается играть [роль] некоего крупного политического деятеля, который своей деятельностью пытается накрыть всё: он и в Китай едет, там договаривается, пытается решить международные вопросы, он едет по другим странам, он постоянно [говорит](#), что «я с Путиным то решаю, с Путиным это [решу]». Путин уже ему ответил о том, как он что решит. Путин ему ответил уже: «После того, как ты [нарушил](#) элементарные нормы человеческого поведения (этики) и при обсуждении вопросов государственной глобальной значимости посадил корреспондентов, которые слушают [наш разговор], которые не должны обладать этой информацией (это к вопросу о том, как доводится информация по всем стратам общества. – Прим.), то я с тобой разговаривать в принципе не буду». И вот он уже не может дозвониться.

Но Макрон пытается очень многое решить. И соответственно этому для того, чтобы Макрон прекратил свою антирусскую деятельность в плане участия в войне против России, у него должны появиться свои проблемы, которые бы отвлекли его от деятельности вовне. Он же как сначала [рассудил](#)? «Я на концерт

пойду. Подумаешь, какие-то беспорядки». А ведь тут реализуется сценарий от глобальщиков, а не от американских страновиков.

Хотя американские страновики там задействованы по полной программе – им во что бы то ни стало нужна война на территории России и на территории Европы. Не получается перенести войну на территорию России – значит, во что бы то ни стало надо перенести её на территорию Европы. Выбивая Макрона, они подламывают, в общем-то, последнее государство, которое пытается хоть как-то сопротивляться. О чём сказал Орбан буквально на этой неделе, выступая перед выпускниками силовых структур? Он [говорит](#), что сейчас наступают времена, когда останутся только сильные, все слабые исчезнут, и нужно быть сильным, чтобы сохранить своё государство. Он понимает, что американцы качать теперь будут всех – у них не получилось развязать войну на территории России...

Но, если бы получилось [развязать войну на территории России], это было бы ещё страшнее для Европы, потому что тогда война автоматически перекинулась бы на Европу, просто сразу, за счёт опять же участия – мы только что говорили про ту же Германию с её спецназовцами, которые были переброшены и возвращены.

Но если мятеж не удался, то они будут использовать другие способы для того, чтобы раскачать Европу. И, посмотрите, ведь беспорядки перекидываются на другие страны: на Швейцарию, на Бельгию. Это пока выплески, но тем не менее они расширяются. И, что самое интересное, они расширяются в ином более серьёзном качестве, нежели беспорядки в 2005 году. Кстати, аналитическую [записку](#) Внутреннего Предиктора СССР о событиях во Франции в 2005 году рекомендую всем перечитать, освежить, так сказать, память.

У Соединённых Штатов катастрофа, страна реально рушится. И вот здесь, в принципе, надо процитировать Трампа. Он уже неоднократно к этой теме возвращался, но на этой неделе он снова к [ней] вернулся и с очень печальными для себя выводами. Он [говорит](#): «Мы – нация в упадке. Я не знаю, продержимся ли мы ещё четыре года. Я думаю, даже год выжить будет весьма тяжело. Ужасные вещи происходят так быстро. То, что они делают с нашей страной, очень печально».

То, что Соединённые Штаты могут не прожить даже года, осознаётся всеми не только внутри Соединённых Штатов, но и в Европе. И это осознаётся всеми подпидосниками у нас в России. Они понимают, что нужно принимать срочнейшие решения по крушению России и спасению Соединённых Штатов. Они не понимают, что в результате этого погибнет вся цивилизация на планете Земля, потому что планета не выдержит американский образ жизни. Именно поэтому глобальщики и переформатируют Соединённые Штаты. Соединённые Штаты исчерпали свой государственный ресурс. Они и так проектно-конструкторское государство, но даже то, что было в них заложено, они исчерпали. Но главное – они подорвали свой ресурс в результате противостояния глобальщиков и страновиков.

Они окрепли на нашем разграблении. А, поскольку Россия пошла не тем путём, как планировалось... «Бацку» Лукашенко же планировали во главе страны поставить. Того самого «бацку» Лукашенко, который [заявлял](#): «Великая Отечественная война – это не наша война, это оккупация Белоруссии со стороны России». Ничего себе! «Приходят тут, понимаете, воюют, а мы тут страдаем». Это его заявление 2019 года, насколько я помню. Ему это [боком] вышло в 2020 году.

Кстати, в 2020 году он [совершил](#) преступление против вагнеровцев. А нам говорят: «Он с Пригожиным договаривался». Правда? Вот есть Пригожину о чём договариваться с Лукашенко, когда Лукашенко вот так поступил по отношению к нему и «Вагнеру». Это же Лукашенко спланировал арест вагнеровцев. Это же он, помните, в 2019 году [заявлял](#): «Гарант суверенитета Белоруссии – только Запад, только НАТО. Нам не по пути с Россией». Вот он и делал. Чем это ему обернулось? Вот он 29 июля вагнеровцев арестовал (там вопрос такой с вагнеровцами... но мы сейчас это без рассмотрения оставим), 7 августа наш Следственный комитет возбудил уголовное дело по этому факту. А что началось [дальше, после] 7 августа? А в ночь с 9 на 10 [августа] против Лукашенко началось восстание, и он понял, что те, на кого он ставил, его просто предали, и он будет уничтожен вместе со всей семьей. И делать было нечего, он начал работать в обратку – 14 августа он возвращает [вагнеровцев]. А потом, 8 сентября, он снимает

главу КГБ, который по его приказу организовывал эту провокацию с вагнеровцами против России. Пригожин же знает это. Его в козлы отпущения записали, с тем же Лукашенко разговаривать [заставили].

Так вот о чём [речь]? В Соединённых Штатах близится катастрофа. А у них принцип: «Ближнего своего ограбь, пока ближний не ограбил тебя», и они это и делают – они стараются обрушить стран[ы] в хаос, [начиная] с Франции и дальше. И используют какой механизм? Да тот же самый, какой был с рецидивистом Джордж Флойдом в Соединённых Штатах, там BLM поднялось. Это один в один сценарий. Нам говорят: «Подросток, понимаете ли. Он такой весь семнадцатилетний». У этого семнадцатилетнего подростка на тот момент было уже шестнадцать приводов в полицию – его шестнадцать раз задерживали за различные преступления, правонарушения. До суда дело не доходило, какая-то хорошая «крыша» работала у него, всё время отпускали. Ладно, это как бы его бэкграунд. А что произошло-то? Как же он был так «коварно» этими полицейскими-то убит?

А произошло следующее. Двигаясь на своем «мерседесе» (бедный парнишка!), он совершил несколько нарушений правил дорожного движения, в результате он сбивает скутериста, после этого он сбивает пешехода, он не останавливается и продолжает двигаться дальше. За ним в погоню бросаются мотоциклисты-[полицейские], которые, пользуясь тем... Мотоциклистам легче проскочить, а вот машина застряла в пробке, затор небольшой образовался – и вот тут-то его и настигли. А дальше происходит следующее: полицейский, видя... Ну он же совершил достаточно тяжкие преступления, и он скрылся с места преступления. Естественно, что по отношению к нему, видя его потенциальную опасность для общества, берётся оружие на изготовку. И полицейский, опираясь на лобовое стекло, целится в этого, так сказать, подростка. А что же подросток? А подросток, увидев, что рассосалась пробка и можно теперь убежать, пока полицейские стоят и не преследуют его, даёт по газам и начинает двигаться. Полицейский, который облокотился на лобовое стекло, может, и стрелять не хотел, но у него уже варианта не было – машина его под локоть подтолкнула, и прозвучал выстрел. А дальше он прокатился некоторое время и остановился.

Всё это выкидывается [из рассмотрения], и говорят: «Беспредельная жестокость полиции! Ни за что ни про что убили бедного мальчика». И подняли всю страну. Ну это же один в один [произошедшее с] Флойдом в Соединённых Штатах, один и тот же сценарий используют. А как подняли [протест во Франции]? А потому что заготовленные ячейки. А потому что готовится европейский исламский халифат.

Но это работает на то, чтобы сейчас Макрон не участвовал в давлении на Россию, чтобы он был занят своими делами. А Соединённым Штатам это интересно в том плане, что они пытаются таким образом всё-таки расшатать Европу и принести туда войну. У них нет времени. Трамп конкретно говорит: «Мы не знаем, как проживём этот год». Вот наша росссионская «элита» делает всё, чтобы обеспечить ресурсами Соединённые Штаты, чтобы они устояли и прожили год и [даже больше], но Россия должна погибнуть.

Про крушение доллара. [Говорят: «Да] сколько лет вы уже говорите про крушение доллара!» Но вы посмотрите, крушение доллара всегда было объективно на тот момент, когда об этом начинали говорить. Но каждый раз находился источник ресурсов (и, как правило, это Россия), который стабилизировала доллар за счёт ухудшения жизни в России. И сейчас подпидосники у нас в России – Набиуллина Силуанов, Решетников, Орешкин и прочая мразь... Вот где вагнеровцам не поверить, что надо спасать страну, когда эти ублюдки возглавляют страну, конкретно вредят стране. Они стараются уничтожить Россию, чтобы спасти Соединённые Штаты, как это произошло 1991 году, когда СССР-Россия рухнула в результате государственного переворота на полгода раньше, чем объективно должны были рухнуть Соединённые Штаты.

Вот такая ситуация. Так что всё здесь завязано, нет просто так происходящих событий.

Ведущий: *Это все вопросы [на сегодня].*

Валерий Викторович Пякин: Ну что ж, мне остаётся только напомнить, что многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий. Поэтому понятия об управлении сложными социальными суперсистемами всем людям нужно включать в свой

круг понятий. Нужно понимать, как управляются государства, какие бывают государства, как ведётся общественно-политическая деятельность.

Напомню, под эту конкретную управленческую ситуацию мы [написали](#) трёхтомник «Война. Государство. Большевизм» и книгу «Государственные символы и государственный суверенитет», чтобы разобраться во флагах и сразу понять, что ждать от той или иной страны. Уже одно видение флага даёт это понимание.

Наши партнёры именно под эту ситуацию начали издание новой серии «Библиотека концептуальных знаний». Хотим разобраться, как функционирует экономика, – берём том [«Об экономике»](#). Хотим разобраться, кто говорит правду, а кто только имитирует деятельность (необходимость этих знаний конкретно показывает мятеж, который пытаются свести только к мятежу ЧВК «Вагнер», хотя ЧВК «Вагнер» мятеж не осуществляла, они работали в рамках приказа по спасению страны, а мятеж осуществляли другие) – это сборник [«Об имитационно-провокационной деятельности»](#), к нему же – Достаточно общая теория управления.

Вот [эти] собранные материалы читайте и осваивайте. Мне остаётся только попрощаться, напомнить, что, занимаясь своей обыденной деятельностью, обыденной жизнью, вы всегда либо содействуете, либо противодействуете каким-то процессам, которые либо способствуют, либо препятствуют восстановлению России и [её] суверенитета. И ваша деятельность должна быть осмыслена. Если вы изучаете, знаете, как работают сложные социальные суперсистемы, вы станете разбираться во всех процессах и, занимаясь своей обыденной деятельностью, защищая интересы свои и своей семьи, вы будете работать на то, чтобы Россия восстановила свой суверенитет и стала субъектом глобальной политики, мощным государством, которое всегда обеспечит во всём мире мир, мирное небо, счастье для всех людей. Поэтому изучайте эти работы, становитесь концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи, своего государства.

Мирного неба вам над головой! Счастья! До следующих встреч!