

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Кому мешает Россия?

*или на какой сценарий работают участники митингов
начавшихся 10 декабря 2011 года*

События, которые развернулись в стране с 10 декабря 2011 года, имеют свою предьисторию. Формально массовые выступления толпы по всей стране были следствием массовых фальсификаций, якобы, имевшихся в ходе выборов депутатов государственной Думы России, состоявшихся 04 декабря 2011 года. В условиях, когда ни одна политическая партия, участвовавшая в выборах, не опротестовала результаты в судебном порядке, а значит, результаты их устроили, то обсуждать были такие подтасовки или нет — бессмысленно.

Но если результаты выборов устроили все политические структуры, то в чём же дело? Почему эти же политические структуры подгоняют свою толпу, чтобы придать массовость этим митингам? Да и сами выступления носят такой характер, что всем понятно — они состоялись бы при любом результате выборов, а цель этих манифестаций вовсе не опротестование результатов выборов.

Разобраться во всём этом легко, если ответить на вопрос *qui prodest?* — кому выгодны эти события. Для этого надо только внимательно посмотреть, кто же организует все эти «массовые» выступления. А это всем хорошо известные личности — Б.Немцов, М.Касьянов, В.Рыжков, А.Навальный и т.д., которые даже не скрывают, что ведут свою деятельность благодаря финансированию из США. Просто так никого не финансируют. Деньги дают только тем, чья деятельность объективно выгодна интересам того государства, которое даёт деньги. Что же не нравится США в России и что они хотят исправить в свою пользу и потому финансируют определённые силы в России? На этот вопрос легко ответить, если почитать прессу США. А в США о чём бы ни писали — во всём виноват Путин. Что же так страшит США?

«Дело в том, что русский медведь вернулся. Как Дракула, восставший из гроба, он теперь важно шествует по миру, тогда как мы думали, что он уже давно мертв и покоится в земле. А беспомощные действия президента Обамы на международной арене дают российскому авторитарному руководству уникальный шанс расширить свое влияние — и постепенно уменьшать наше». — Херман А. «Медведь вернулся» New York Post 13.04.2010. <http://www.inosmi.ru/usa/20100413/159271766.html>.

США мировой жандарм, который претендует на мировое господство. А место России в Рах Americana быть сырьевым придатком запада. Об этом, не стесняясь, на западе писали и пишут в своих аналитических изданиях, кое-что протекает и в публичную прессу. Что же пишут об этом процессе, а также месте и роли Путина в этом.

Великобританская газета «Financial Times» в статье Кристофера Колдуэлла (Christopher Caldwell) сообщает: *«В 1990-е Россия была суровым местом. Свирепствовали олигархи. Запад постоянно унижал Москву, обращаясь с Борисом Ельциным как с мальчиком на побегушках. Запад не может уйти от своей вины в том, что подготовил почву для прихода к власти Путина. Европа и США виноваты в восхождении Путина... Средства, при помощи которых Путин решал эти проблемы, были жесткими. Он сломил олигархов, посадив одного из ярких и независимых из них — Михаила Ходорковского. Он восстановил российскую сферу влияния, камня на камне не оставив в Грозном и вторгнувшись в Грузию... Запад может осуждать эти вещи, однако он не может игнорировать реалии российского видения. Даже многие из тех, кому не нравится Путин, полагают, что он спас страну от расчленения и холопства, которые Запад ей готовил».* — <http://inosmi.ru/russia/20111006/175634591.html>

В статье Джейкоба Хейлбрунна (Jacob Heilbrunn) в («The National Interest», США) признаётся горький для Запада факт: *«Критики Путина на самом деле никогда не могут назвать того, кто должен прийти ему на замену. Главный порок России — слабость ее либерального движения. В 1917 либералы тоже провалились. Они представляют собой цепки от населения».* И делается ужасающий для Запада вывод деятельности Путина: *«Истинным достижением Путина будет обновление России в течение следующих десяти лет, создание стабильной основы для демократического государства, как это случилось в Испании после смерти Франсиско Франко».* — <http://inosmi.ru/russia/20111006/175634591.html>

И предпосылки к этому более чем есть.

«В январе 2000 г., когда Путин приступил к исполнению обязанностей президента, валютные резервы страны составляли всего 8,5 миллиардов долларов, а ее внешняя задолженность достигала 133 миллиардов. Для Путина выплата этих долгов имела основополагающее значение с точки зрения поставленной им цели — вернуть России статус полностью суверенного государства. Именно этот урок он извлек из крушения СССР. При всех глубинных недостатках своей экономической модели, СССР распался не в результате военного поражения. Он рухнул, поскольку утратил реальный политический суверенитет из-за полной потери финансовой самостоятельности. Стоило Советскому Союзу попасть в зависимость от иностранных кредитов, — сначала банковских, а потом и государственных — бравшихся попросту для оплаты импорта продовольствия, чтобы не допустить голода, и он лишился возможности контролировать собственную политическую судьбу.

По мнению Путина российское государство никогда не должно поступаться самостоятельностью в пользу иностранцев. Оно должно обладать достаточными финансовыми резервами, чтобы пережить любой возможный кризис. Поэтому-то приоритетной задачей стало обеспечение финансовой стабильности. И всего за несколько лет ему удалось полностью переломить ситуацию. К концу 2007 г. государственный внешний долг страны сократился до 37 миллиардов долларов. Поворотным моментом стал январь 2005 г. К концу этого месяца Россия — на три с половиной года раньше срока — полностью выплатила задолженность Международному валютному фонду (МВФ). В это же время государство резко повысило темпы накопления средств в стабилизационном фонде, формируемом из нефтяных доходов, и золотовалютных резервов — с тех пор эти темпы постоянно росли. В 2005 г. валютные резервы увеличились на 55 миллиардов долларов, в 2006 г. — на 120 миллиардов, в 2007 г. — на 170 миллиардов; в результате к середине 2008 г. их объем составил почти 600 миллиардов долларов. По этому показателю Россия уступала только Китаю и

Японии. А поскольку значительную часть этих средств она вложила в американские государственные облигации, Россия, наряду с этими странами, стала одним из ведущих «финансистов» дефицита текущего баланса США. Таким образом, всего за десять лет ее положение радикально изменилось». — The National Interest (США) 19.01.2009 г. «Третий путь» Владимира Путина». <http://www.inosmi.ru/russia/20090119/246782.html>

Многих «патриотов» возмущает тот факт, что деньги были вложены в ценные бумаги США, мол, поддерживаем мирового гегемона. При этом «патриотов» не смущает, что их возмущение и протестные действия на руку и в интересах мировой закулисы и США. Ведь что, по сути, означают эти вложения?

Не секрет, что практически все страны от какой-нибудь слабой Ганы до Китая, заполонившего весь мир товарами своего производства, имеют стабилизационные фонды, которые территориально находятся в США и номинированы в долларах и ценных государственных бумагах США. Это происходит потому, что есть мировая кредитно-финансовая система (КФС), которая функционирует на основе доллара, частной валюты, ставшей денежной единицей не только государства США, но и всего мира. Другими словами, все страны, которые в той или иной мере используют доллар в своих расчётах, содержат за свой счёт США.

Таким образом, глобальное управление попадает в капкан:

— с одной стороны, для стабилизации экономики мира и для поддержания доминирующего положения в мире США, от этих стабилизационных фондов отказываться нельзя;

— с другой стороны, если руководство какой-либо страны решит реализовать свои стабилизационные фонды на рынке и проведёт эту операцию внезапно и одномоментно, то глобальное управление не сможет предотвратить эту операцию, а государственность США рухнет, со всеми вытекающими для мира последствиями.

В этих условиях для глобального управления в лице США нет другого выхода, как гасить такую возможность в самом зародыше. Так, как только марионетка США глава Ирака Саддам Хусейн¹ потребовал, чтобы часть иракской нефти, реализовывавшаяся по программе «Нефть в обмен на продовольствие», продавалась за евро, так в Ирак тут же вторглись войска международной коалиции, Ирак был оккупирован, а Саддам Хусейн повешен. Едва только лидер Ливии Муамар Каддафи, до этого вполне лояльный Западу², призвал арабские и африканские страны перейти во взаиморасчётах на золотой динар и сказал, что у Ливии достаточно золота, чтобы обеспечить золотое содержание динара, как тут же в Ливии «восстал» «народ» и при полномасштабной помощи международного содружества в стране «восторжествовала демократия» со всеми вытекающими отсюда последствиями: Каддафи растерзан победителями а в стране разразилась гражданская война... Таких примеров можно привести множество, но какое место в этом раскладе занимает Россия?

В настоящее время самыми крупными «кредиторами»³ США, которых по мнению американских аналитиков стоит опасаться, являются Китай, Япония и Россия¹

¹ Достоверно доказано, что у Ирака была своя ядерная программа, которую он проводил под патронажем США, которые обеспечили эту программу необходимым оборудованием, например, калотронами, изготовленными в США.

² Кто в этом сомневается может воспользоваться интернетом, чтобы узнать конкретную фактологию сотрудничества Каддафи с лидерами западных стран, например, с президентом Франции Никола Саркози, который был избран президентом на деньги Каддафи, или о том, что советником Каддафи был бывший английский премьер-министр Тони Блэр, и другие факты.

³ Рейтинг крупнейших стран-кредиторов по состоянию на май 2011 (в скобках сумма в процентах от общего долга США: Китай 1 159,8 \$млрд (25,69%); Япония 912,4 \$млрд (20,21%); Великобритания 346,5 \$млрд (7,68%); ОПЕК 229,8 \$млрд (5,09%); Бразилия 211,4 \$млрд (4,68%); Тайвань 153,4 \$млрд

(перечислены в порядке объёма вложенных в экономику США средств). У каждой из этих стран более чем веские причины пересмотреть свои отношения с США. Все эти страны находятся под фактической оккупацией США.

Япония, при всей видимости независимости и благополучия, после Второй мировой войны была превращена в «непотопляемый авианосец» США, что делает Японию заложником любых действий США.

Китай — фактически батрачит на США — отправляет товары в США и ничего не получает взамен.

Россия, имея огромный экономический и военный потенциал, не может его использовать в своих интересах потому, что строительство «демократической» России производилось не просто по рецептам, но при структурном участии США. Все знают о том, что порядка 200 сотрудников Госдепартамента США работали в ведомстве Чубайса по приватизации и определяли кто будет владеть собственностью в России, будет российскими олигархами, будет новой «элитой» России. И Збигнев Бжезинский² совершенно прав, когда опосредованно предложил руководству России: «*Так вы определитесь, чья это элита — ваша или уже наша элита*». — http://community.livejournal.com/_politics_/6368180.html; Г.Гудков «Запаса прочности у власти осталось года на четыре», «Московский Комсомолец» №25669 от 17 июня 2011 г — <http://www.mk.ru/politics/interview/2011/06/16/597811-zapasa-prochnosti-u-vlasti-ostalos-goda-na-chetyire.html>.

Несмотря на то, что вложения Китая и Японии хоть в совокупности, хоть по отдельности куда как масштабнее, чем России, США в целом может не опасаться их. Япония обладает высокими технологиями, но у неё совершенно нет ресурсов, которые она получает из подконтрольных США стран. Таким образом, одномоментно обрушить кредитно-финансовую систему мира, базирующуюся на долларе США, для Японии смерти (в прямом смысле) подобно. Китай обладает кое-какими ресурсами, может получать их из третьих стран, но он не обладает современными технологиями, и потому для него последствия внезапного обрушения КФС будут во многом аналогичны японским. Объединиться Китай и Япония в ближайшее время не смогут — слишком большая кровь их разделяет. Об этом позаботилась мировая закулиса, организовав оккупацию Китая Японией в первой половине XX века. Но Китай и Япония всегда могут поддержать действия третьей страны, которая сможет одному дать технологии, а другой — сырьё. Такой страной является Россия, которая обладает достаточным объёмом долларовых средств, для того чтобы обрушить КФС, и при этом не рухнуть самой, поскольку обладает как вполне современными технологиями, так и огромными запасами природных ресурсов, в обмен на которые она всегда сможет получить недостающее. Таким образом, Россия реально имеет все возможности стать новым центром концентрации управления в мире.

(3,4%); Карибские банковские центры 148,3 \$млрд (3,29%); Гонконг 121,9 \$млрд (2,7%); Россия 115,2 \$млрд (2,55%).

¹ Предпринимаются серьёзные усилия по снижению доли России в долге США. Из месяца в месяц она падает. Динамика по 2011 году <http://www.treasury.gov/resource-center/data-chart-center/tic/Documents/mfh.txt>

² Збигнев Казимеж Бжезинский (польск. *Zbigniew Kazimierz Brzezinski*; 28 марта 1928, Варшава либо Харьков) — американский политолог, социолог, государственный деятель. Является одним из ведущих идеологов внешней политики США. Основатель Трёхсторонней комиссии (1973 год), Комиссии по международным отношениям, член Бильдербергской группы. Идейный вдохновитель и разработчик планов независимого статуса Украины, вхождения стран Балтии в НАТО, самого крупного проекта нефтяной инфраструктуры в мире — нефтепровода Баку–Тбилиси–Джейхан, руководитель «Американского комитета за мир в Чечне», член совета директоров «Национального фонда поддержки демократии», руководитель и председатель «Американо-украинского консультативного комитета», и т.д. и т.п.. Профессор «Школы современных международных исследований Пола Нитце», консультант «Центра стратегических и международных исследований». Советник и член правления Центра стратегических и международных исследований при университете Джона Хопкинса. Известен своими русофобскими взглядами. Автор книги «[Великая шахматная доска](#): господство Америки и ее геостратегические императивы».

Поэтому мировая закулиса и США не могут пустить развитие России на самотёк. Нет ни одного сколько-нибудь значимого государственного процесса, который бы они не пытались изменить в свою пользу. Вот только один пример этого, непосредственно относящийся к планируемым беспорядкам в России, и затрагивающий интересы всех выше перечисленных стран¹. Следите за хронологией событий.

18 ноября 2011 года в Москве Президент России Д.А.Медведев, президент Беларуси А.Г.Лукашенко и глава Казахстана Н.А.Назарбаев подписали документы предусматривающие функционирование Единого экономического пространства (ЕЭП) этих стран с 01 января 2012 года.

16 декабря 2011 года в небольшом казахстанском городе нефтяников Жанаозен Мангистауской области (на западе республики) в пятницу, в день празднования 20-летия независимости республики, произошли массовые беспорядки, в результате которых погибли люди². Беспорядки были быстро и жёстко подавлены правоохранительными органами республики, которая до этого считалась образцом социальной стабильности среди стран СНГ³. Были попытки дестабилизации положения в России (митинги 10 декабря 2011 года) и в Белоруссии. Но раскачать обстановку нигде не удалось. Но при этом эти события используются странами Запада для политического давления на страны ЕЭП.

19 декабря 2011 года состоялась двусторонняя встреча президента Казахстана Н.А.Назарбаева и президента России Д.А.Медведева, в ходе которой Казахстан подтвердил твёрдость своей позиции в интеграционных процессах с Россией, как по линии Единого экономического пространства, так и по линии Таможенного союза. Россия, в свою очередь, заявила о поддержке действий Казахстана по наведению конституционного порядка в стране. Это был ответ со стороны России и Казахстана на попытку пресечения интеграционных процессов на территории бывшего СССР через организацию общественных беспорядков, устроенных мировой закулисой.

26 декабря 2011 мир облетело сообщение Associated Press о том, что Япония и Китай приняли решение о содействии использованию национальных валют вместо доллара США в сделках между китайскими и японскими компаниями⁴.

Не смотря на то, что товарообмен между Японией и Китаем незначительный, и на мировую экономику это решение окажет незначительное воздействие, это решение очень и очень серьёзное. Это политическое решение — знак для мировой закулисы, состоящий в том, что даётся понять: Япония и Китай не намерены быть сторонними наблюдателями процессов, происходящих в России, которые окажут воздействие на будущее всех стран, в том числе Японии и Китая. Эти страны дали понять, что готовы объединиться вокруг России в противостоянии с мировой закулисой. Этот знак был правильно понят теми, кому он предназначался, и в мире нет такой информационной истерии по событиям в странах ЕЭП, какая бушует например вокруг Сирии, Греции. Т.е. мировая закулиса пока не имеет возможности структурно влиять на процессы в России. Но это вовсе не значит, что она отказалась от этих планов. Ведь их благополучие возможно только в случае, если руководство России будет не только лояльно⁵, но полностью подконтрольно и зависимо от США.

По сути, если Россия вдруг решит продать эти бумаги на рынке, то она может одномоментно обрушить государственность США и сделать это так быстро, что ни глобальное управление, ни руководство США среагировать не успеют, а вот Китай и

¹ <http://nstarikov.ru/blog/14468>

² <http://www.interfax.ru/society/txt.asp?id=222355>

³ <http://nstarikov.ru/blog/14460>

⁴ <http://www.rbc.ru/rbcfreeneews.shtml?/20111226003838.shtml>

<http://www.profi-forex.org/news/entry1008099031.html>

⁵ Саддам Хусейн тоже был лоялен.

Япония, фактически заявили о том, что они могут поддержать действия России. Пользуясь этим средством влияния можно заставлять глобальное управление, США идти на уступки России, действовать в её интересах. А это уже большая политика. Об этом же и статья «Третий путь» Владимира Путина» The National Interest (США):

*«Однако здоровье экономики отнюдь не является необходимой предпосылкой для того, чтобы Россия могла действовать методами, которые обычно характеризуются как «напористые» и «агрессивные». Все, что было необходимо для таких действий — это политический суверенитет. Своей макроэкономической политикой Путин впервые **восстановил этот суверенитет, утраченный во второй половине восьмидесятых. И он им никогда не поступится**».* — выделено нами при цитировании — ВВП.

Но и без того, чтобы пользоваться вложениями в ценные бумаги США, как политическим оружием, эти деньги уже работают на интересы России. *«В принципе, российский план спасения похож на те планы, которые осуществляют Соединенные Штаты Америки и Европейский Союз. Однако, имея 560 миллиардов долларов резервов, Москва находится в лучшем финансовом положении, чем западные страны, о чем с удовольствием заявляют российские руководители. На самом деле, российская финансовая интервенция в размере 180 с лишним миллиардов долларов ликвидных средств в пропорции даже больше, чем американский пакет на 700 миллиардов долларов, поскольку экономика США в семь раз крупнее экономики России».* — Признаёт великобританская «The Financial Times» от 16.10.2008 года в статье «Спасение России». <http://www.inosmi.ru/inrussia/20081016/244681.html>

А ведь кроме денег, вложенных Россией в западную экономику, есть ещё газ и нефть, которые Путин сделал мощным рычагом воздействия на политику Запада, добиваясь таким образом преференций для России. Но прежде, чем это стало возможным, Путину пришлось преодолеть препятствия, которые считались непреодолимыми.

Если оглянуться и посмотреть на недавнее прошлое страны, то мы увидим, что в 2000 году, когда Путин стал приемником Ельцина на посту президента России, страны как единого государства уже практически не было. В стране шла гражданская война, наиболее интенсивно и с националистической окраской она была на Кавказе. Регионы, по призыву президента Ельцина взявшие суверенитета столько, сколько могли, уже начали практические действия по расчленению России. Проводились мероприятия по созданию Дальневосточной республики во главе с Наздратенко, Сибирской республики во главе с генерал-предателем Лебедем, Уральской республики во главе с Росселем, Казацкой республики (Кубань, Дон) во главе с атаманом Кондратенко, а оставшееся должно было быть объединено в некое царство во главе с мэром Москвы Лужковым. Писались гимны, разрабатывалась другая символика, а Россель даже объявил, что начинает выпуск своей валюты. Необходимо помнить, что СССР окончательно развалился тогда, когда республики ввели собственные валюты. И вот, когда этот процесс начался в России, Ельцин передаёт власть в общем-то несистемному человеку, хотя и выходцу из петербургского клана Собчака, с которым у Ельцина была война не на жизнь, а на смерть. Расчёт был прост: избежать развала России не удастся, значит надо назначить козла отпущения — президента России, которого «восставший» «народ» поставит к стенке, как это было в Румынии в 1989 году с Николае Чаушеску и его женой Еленой. В этом случае подставить под удар своих врагов, выставить их виновными в своих преступлениях, на них направить народный гнев — самый оптимальный выход для клановой группировки «семья» имени президента Бориса Ельцина. Так и сделали, назначив приемником Путина, связав его по рукам и ногам обещаниями и кадровой политикой.

Но Путин оказался не так прост, он сумел заставить своё окружение, враждебное ему и России, работать на интересы России. Делал он это через корыстный интерес кланов, но результат на лицо — расчленение России предотвращено, страна

восстановлена, законодательная основа для сепаратизма ликвидирована, гражданская война остановлена.

При этом Путин занимался и восстановлением экономики страны. Когда он стал президентом России, то в отношении недр России действовало ельцинское СРП — соглашение о разделе продукции. Согласно СРП, добычу природных ресурсов в России, например нефти, осуществляли иностранные компании. В рамках СРП было заключено 260 соглашений, по которым 262 месторождения были выведены из российской юрисдикции. То есть, с момента заключения соглашения месторождение более не принадлежало России, а ей выплачивалась часть прибыли от добычи природных ресурсов. В Казахстане, где закон по СРП был принят практически одновременно с Россией, раздел прибыли проходил по схеме 50% — компании осуществляющей добычу и 50%. — Казахстану. Безусловно грабительское по отношению к Казахстану соглашение, ведь во всём мире действует принцип, по которому вся прибыль достаётся стране, ресурсы которой добываются, а добывающая компания получает плату за свой труд (как правило изъятие прибыли осуществляется через специальный налог). Только в колониях добывающие компании дают государству какую-то часть прибыли от продажи ресурсов страны. И далеко не всегда прибыль делится по принципу 50 на 50. Так, например, в Нигерии прибыль делилась по принципу 70% — компании, а 30% — государству. Это считалось верхом колониального грабежа.

В России же прибыль по СРП делилась по принципу 90% — добывающей компании, а 10% — России! Закон об этом был принят Государственной Думой России по инициативе партии «Яблоко», и лично её председателя Г.А. Явлинского. Но не только законодательством отметилась эта партия — партия «Яблоко» приняла участие и в подписании конкретных соглашений — партия «Яблоко» лоббировала передачу иностранцам 251 месторождения.

Более того, эту свою деятельность по колонизации России партия «Яблоко», не стесняясь русского народа, открыто поставила себе в заслугу. В заслугу перед своими зарубежными хозяевами. В чём можно убедиться, посетив официальный сайт партии, где есть отдельный раздел, посвящённый СРП — <http://www.yabloko.ru/Themes/SRP/>. Есть и книга «“Яблоко” СРП» Москва, Эпицентр 2003 г.. Авторы книги А.Михайлов и М.Субботин по совместительству авторы закона «О СРП» — <http://www.yabloko.ru/Publ/Book/SRP/>.

Но, даже 10 центов с доллара России не доставалось — иностранные компании добывали российские природные ресурсы так, что прибыли никогда не было. Более того, **Россия платила иностранным компаниям за то, что они добывают российскую нефть для себя.** Мало того, что денег у государства не было и, **чтобы платить этим компаниям, правительство Ельцина брало кредиты за рубежом,** так ещё и иностранные компании вели добычу нефти самыми варварскими способами, оставляя вокруг скважин и транспортных путей непригодную к жизни местность. **Путин добился ликвидации СРП¹,** и мы не только перестали брать кредиты за рубежом, но прибыль от добычи российских природных ресурсов стала поступать в российский бюджет. В результате **доходы бюджета выросли в 4 раза!** Но Путин занялся наведением порядка в ведении бизнеса и российских компаний, и после дела ЮКОСа **собираемость налогов выросла в 80(!) раз!**

Но Путин на этом не остановился. Он собирает и восстанавливает страну для людей. В России демографическая ситуация близка к катастрофической. Поэтому

¹ Об опасности, лично для Путина, сопряжённой с этой деятельностью, свидетельствует международный опыт. Так, например, президент Эквадора Хайме Рольдос Агилера (1940–1981) был президентом Эквадора меньше 2-х лет (10 августа 1979 — 24 мая 1981 гг). Он погиб в авиакатастрофе, сразу же, как только начал реорганизацию нефтегазовой отрасли Эквадора, чем поставил под угрозу интересы США. Расследование установило, что авиакатастрофа произошла в результате диверсии. О том, что именно США организовали убийство президента Эквадора, свидетельствует множество документов. Об этом написано много книг. См. например, Джон Перкинс «Признания экономического убийцы».

Путиным был разработан и запущен в действие национальный проект по народосбережению. В рамках этого проекта были не только увеличены платежи матерям за рождение детей, но и введён так называемый «материнский капитал», что резко облегчило возможность иметь детей для малоимущих, тех, кого ограбили приватизацией — широких слоёв населения России. В стране, в которой установился некоторый порядок, экономическая стабильность, резко выросла рождаемость.

Естественно, что врагам России, уже всю пировавшим на её развалинах и грабившим народ, деятельность Путина по восстановлению российской государственности — не приемлема.

На Путина, в бытность его Президентом России, было совершено, как минимум 5 покушений!¹ Но СМИ, которые могут неделями обсасывать подробности покушения, например, на дворника, распространяя грязные измышления о личной жизни В.В. Путина, совершенно игнорируют тему покушений на Президента России и сообщают об этом как о чём-то незначительном, малозначащем, так, что люди даже не замечают этих сообщений. А ведь человек рисковал и рискует жизнью во имя России.

20 апреля 2010 года в эфире телекомпании Fox News Ральф Питерс, обозреватель The New York Post, призывал аудиторию осознать всю ужасность того, что: **«Путин невероятно опасен для США»** и обосновал свою позицию:

«Этот парень... Это просто поразительно! Что сделал премьер Владимир Путин: он занялся этой разбитой страной с полностью уничтоженной военной системой, сформировал внятную политику и, — нравится ли вам это или нет, а мне это совсем не нравится, — на самом деле удивительным образом поднял Россию. И как бы грустно мне не было это говорить, я не вижу ни в одной из партий США кандидата в президенты, который, как мне кажется, мог бы играть на таком уровне дипломатии и стратегии». — http://inotv.rt.com/2010-04-20/Ralf-Piters-Putin-neveroyatno-opasen#comment_1060

Из этого прямо следует, что Запад не собирается строить в России никакую демократию: ни американскую, ни испанскую, ни русскую, никакую другую. Все их разговоры о демократизации России призваны скрыть от населения России суть их отношения к России и русскому народу. Эту суть более чем прямо выразил премьер-министр Великобритании Джон Мейджер²: *«...задача России после проигрыша холодной войны — обеспечивать ресурсами благополучные страны. Но для этого им нужно всего 50–60 миллионов человек».* — <http://www.alfar.ru/smart/4/1078/>

Естественно, что при таком подходе Путин и его деятельность по восстановлению Российской государственности и народосбережению им не нужны ни в коем случае, ведь во имя демократии русские должны умереть. Но если на Западе нет таких политиков, которые *«могли бы играть на таком уровне дипломатии и стратегии»* как Путин, то надо сделать так, чтобы Путин был отстранён от руководства страной. Лучшим средством достижения этого является «массовые» «народные» выступления внутри страны. Кадровая база для организации этих «массовых» «народных» выступлений в России есть. Это россионские правозащитники, которые едины с западными демократиями в видении будущего России. Так в середине 90-х годов XX века, В.Новодворская³, которую в качестве эксперта постоянно приглашали на разные телевизионные передачи, неоднократно с экрана телевидения России призывала Запад

¹ «Покушения на президента» (<http://www.putinsite.ru/index2fc6.php?id=61>)

² Джон Мейджер (англ. *John Major*; 29 марта 1943, Лондон) — британский политик, премьер-министр Великобритании с 1990 по 1997.

³ Валерия Ильинична Новодворская (17 мая 1950, Барановичи, БССР, СССР) — российский политический деятель, диссидентка, правозащитница, журналистка, основательница либеральной партии «Демократический союз» (Председатель ЦКС ДС). Колумнист журнала [The New Times](http://www.thenewtimes.com). Автор книги «Мой Карфаген обязан быть разрушен». Прокуратура России несколько раз возбуждала против неё уголовное дело по обвинению в **умышленных** действиях, направленных на разжигание национальной розни и пропаганде гражданской войны. Ни одно дело до суда не дошло.

ни больше, ни меньше, чем экономическая катастрофа. На сегодняшний момент ни Соединенные Штаты, ни Европа не в состоянии добиться такого результата».

В этой цитате есть два очень важных момента:

1. Это явная и откровенная ложь о том, что Путин контролирует средства массовой информации — у него нет такой возможности. Все СМИ России носят откровенно прозападный, проамериканский характер. Рейтинг же Путина держится на понимании широких слоёв населения полезности и необходимости действий Путина для России и народа. И как бы СМИ не ввали, они не могут оболванить народ и заставить его отшатнуться от Путина. В этих условиях для всех антирусских сил на повестку встаёт задача

2 Создание экономической катастрофы в России. То есть прямо признаётся, что никакого рынка, как организующей и управляющей экономикой мира силы, нет. Всё планируется и осуществляется директивно-адресным и рыночным способами. А что такое экономическая катастрофа? Это горе и страдание, преждевременная смерть людей, которые лишаются средств к существованию. Вот так прямо и недвусмысленно Запад говорит о том, как собирается цивилизовать Россию, и о том, что это цивилизование несёт населению России.

Но всё это делается под разглагольствования о том, что уничтожение населения России осуществляется исключительно в интересах самого населения России. Почитаешь писанину оранжистов, послушаешь их, что они говорят о том, что нужно делать в России и сразу же встаёт сталинский вопрос: «Вы дурак или враг народа?».

Ведь очевидно же и естественно, что США и глобальное управление хотели бы лишить Россию тех мощных рычагов политического влияния и возрождения России, что создал Путин. Президент США Барак Обама прямо сказал, что Путин не совместим с демократией (видимо по-американски) и он должен уйти. Но как это сделать? — Путин интересами страны не поступится, от российских денег в экономике США отказаться нельзя, а среди руководства («элиты») США даже близко нет фигуры сопоставимой по своим масштабам с Путиным. Тогда остаётся один выход — сделать так, чтобы Путин не смог влиять на политику России, а во главе российского государства поставить лояльную США фигуру — марионетку. Для этого в России нужно организовать «цветную» революцию. Вот для этого и нужны россионские либероиды и оранжисты. Лучшего повода, чем заявление о фальсификации выборов и не придумаешь. Ведь какие-бы доказательства того, что результаты выборов честные, не были бы предъявлены, манифестанты всегда заявят, что и доказательства сфальсифицированы. Так будет до тех пор, пока во главе не будет поставлена угодная США марионетка. Так было во время «помаранчевой» — «оранжевой» революции на Украине, когда вопреки воле народа был поставлен Ющенко. Так было во время всех «цветных» революций по всему миру.

Основной задачей этих «цветных» «болотных» волнений в Москве и по стране является не восстановление справедливости по парламентским выборам 04 декабря 2011 года. Основной задачей является недопущение проведения выборов Президента России в марте 2012 года в интересах России, как минимум. А как максимум, делигитимизация всех государственных властных структур России, что является базой для интервенции. В любом случае речь идёт об изменении российской государственной политики, как внешней, так и внутренней. Безусловно, что эти изменения не будут мгновенными — потребуется некоторое время для изменения законодательной базы.

«В краткосрочном периоде все это практически несомненно верно. Выбор 2012-го года не окажет внезапного резкого воздействия ни на состояние российского государства, ни на его отношения с внешним миром. Но если взглянуть с точки зрения постепенно накапливающихся изменений за период предстоящего президентского срока (который, согласно поправкам к конституции, составит не четыре года, а шесть), то разница может оказаться очень большой. Переизбрание Медведева (даже если Путин останется премьер-министром) станет шансом на ускорение прогресса в сторону

большей открытости политической системы, поощрения личной инициативы и улучшения отношений с США и Европой. Возвращение же Путина принесет иные перспективы — сужение простора для политических дебатов, повышение роли государства в экономической жизни, охлаждение отношений с США и Европой. Таким образом, Медведев как президент (вне зависимости от того, сохранится ли тандем) заведет страну не туда, куда Путин, причем скорее всего — его действия будут в большей степени отвечать интересам Америки». — «The National Interest»: Россия и проблема-2012 <http://night.homegate.ru/group/politika-about/post/3842>

«Путин всегда был непопулярен на Западе. Его воспринимают как беспощадного монстра, бывшего агента КГБ, который является главным виновником отхода Москвы от демократии к традиционному авторитарному правлению. «Путинизм — это сталинизм», — заявило недавно издание *Times of London*». — «The National Interest» <http://inosmi.ru/russia/20111006/175634591.html>

Медведев для США действительно предпочтителен. «Вами восхищаются все в Америке, — заявил Збигнев Бжезинский. — Особенно потому, что вы так откровенно и убедительно говорите о том, что модернизация России неразрывно связана с демократизацией. Это два процесса, которые идут рука об руку, и это тронуло сердца в Америке. Меня это вдохновляет: беседовать с молодым российским президентом, который создает исторические возможности»¹. Так витиевато охарактеризовал Бжезинский то, что весь свой срок президентства Медведев старательно уничтожал всё, что Путин успел сделать для восстановления суверенитета России. А вот о Путине Бжезинский прямо говорит, что тот мешает США, поскольку является патриотом России. Подробнее см. речь Збигнева Бжезинского 14 октября 2011 года в Нормандии по случаю получения премии Алексиса Токвиля. — <http://sosizrygalov.livejournal.com/85780.html>

В миф о тандеме Путин–Медведев верят только те люди, которые не дают себе труда сопоставить то, что делают Медведев и Путин, те, кто пропускает мимо ушей то, что заявляют Путин и Медведев по принципиальным вопросам государственной политики. У них всегда противоположные взгляды: Медведев во всём и безоговорочно поддерживает цели США в отношении России, а Путин всегда отстаивает интересы России. Наиболее наглядно это проявилось на примере Ливии. Это широко обсуждалось в прессе. Так, например, *Financial Times* (Великобритания) от 23 марта 2011 года в статье «Путин, Медведев и Ливия» с удовлетворением отмечает: «“российский президент отчитал своего премьера, считающегося национальным лидером”, — пишут западные СМИ... Путин раскритиковал “легкость”, с которой Америка решила на военное вмешательство в Ливии, но Медведев “дезавуировал его заявления”». — <http://obozrevatel.com/media/financial-times-putin-medvedev-i-liviya.htm> По этому случаю можно почитать и другие комментарии, например, агентство Росбалт «После высказывания Медведева по Ливии ТВ “цензурировало” Путина» — <http://www.rosbalt.ru/main/2011/03/22/831195.html>

Что же касается Путина, то он во многом загадка для тех, кто пытается или управляет структурно Россией. До сих пор актуален вопрос «ху из мистер Путин?» — кто такой этот Путин?

«Прошло 12 лет с тех пор, как на политическом небосклоне России возшла звезда Владимира Путина. Его явление было энigmatичным. Никто не мог понять, кто же он на самом деле. Русский патриот и верный сын спецслужб, прячущийся за маской либерала и лишь изредка открывающий свое истинное лицо (точнее, железный лик)? Или, напротив, либерал и западник, загримированный под силовика и державника, но в критический момент всегда сбрасывающий напряжение в отношениях с Западом и

¹ Елена Чинкова «Известный критик России Збигнев Бжезинский — Дмитрию Медведеву: Вами восхищается вся Америка», «Комсомольская правда» 22.10.2010 — <http://kp.ru/daily/24579/750219/>

подающий им сигнал: «Я свой!» Это было непонятно в начале его правления. Не внесли ясности и последующие двенадцать лет.

Показательно, что первые тексты, написанные мною о Путине 12 лет назад, сегодня выглядят свежо и актуально. Мы анализировали и гадали тогда, предупреждали и опасались. Мы анализируем и гадаем теперь, предупреждаем и опасаемся. Как будто все это время ничего не происходило. Двенадцать лет спустя Путин по-прежнему непонятен, уклончив, противоречив, загадочен. Вот это выдержка!» — Александр Дугин «Владимир Путин: критика сверху» <http://oko-planet.su/first/94422-aleksandr-dugin-chelovek-v-kremle.html>

Для «элиты» Путин по-прежнему непонятен. Поэтому она пытается всеми силами выяснить кто такой Путин по сути. Это снова особенно актуально в преддверии новых выборов Президента России. От ответа на этот вопрос зависит, поддержит ли «элита» Путина на этих выборах, или наоборот, будет всеми силами препятствовать тому, чтобы Путин снова стал Президентом России.

Наиболее масштабной и интенсивной попыткой выяснить «Ху из мистер Путин» стала специальная программа «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», которая вышла 15 декабря 2011 года в прямом эфире телеканалов «Россия 1», «Россия 24» и «РТР-Планета», радиостанций «Маяк», «Вести FM» и «Радио России» <http://premier.gov.ru/events/news/17409/index.html> Во время этой передачи Путина всячески провоцировали на конфликт с различными клановыми группировками, с целью выяснить с кем же он всё-таки.

Если в целом проанализировать то, что западные аналитики пишут о будущем России и Путина, то вырисовывается план устранения Путина, и он примерно такой:

Митинговая стихия должна привести к тому, что как минимум, Путин не должен победить в первом туре. А как максимум, — к тому, чтобы не допустить эти выборы вообще. В этих условиях президент Медведев вводит чрезвычайное положение в стране и отменяет выборы. Путин в это время должен находиться где-то за границей (желательно в стране из «молодых демократий») например, на Украине. Как только Путин превращается в обычного гражданина РФ, его тут же арестовывают и передают Гаагскому трибуналу, а в тюрьме, Путин месяца через два тихо умирает¹. Возможен также и вариант — отправив правительство Путина в отставку, Медведев «сам» арестовывает Путина и передаёт его в Гаагу.

Нечто подобное уже имело место. В Сербии.

На президентских выборах в Сербии в 2000 году по заявлению США и демократических сил в Сербии победил демократ Войслав Коштуница. Однако сербский избирком утверждал, что он не набрал абсолютного большинства голосов и в соответствии с законом требовался второй тур. Президент Сербии Слободан Милошевич, который тоже участвовал в тех выборах кандидатом, тоже настаивал на проведении второго тура голосования. Но вместо этого в стране начались уличные демонстрации «демократических» сил, которых поддержали западные страны и США. В результате 5 октября 2000 года Милошевич был свергнут. А 1 апреля 2001 года Милошевич был арестован. 28 июня того же года по приказу премьер-министра Зорана Джинджича тайно передан Международному трибуналу по военным преступлениям в бывшей Югославии. Не смотря на все старания судей не удалось доказать вину Милошевича в предъявленных ему обвинениях, и 11 марта 2006 года Милошевич скончался в тюрьме трибунала. Надо

¹ О том, что Запад планирует расправиться с Путиным прямо и недвусмысленно заявил 21 октября 2011 года американский сенатор-республиканец Джон Маккейн, бывший соперник нынешнего президента США Барака Обамы в борьбе за пост президента. В своём интервью великобританской ВВС заявил, что Путина ждёт судьба ливийского лидера Муамара Каддафи. — <http://www.newsru.com/world/21oct2011/prigozil.html>; <http://korrespondent.net/russia/1290974-makkein-predostereg-putina-arabskaya-vesna-vse-blizhe>; <http://video.sibnet.ru/video444932>;

отметить, что в этой тюрьме с завидным постоянством погибают сербы, чью вину не может доказать трибунал. С примерным списком погибших можно ознакомиться по этому адресу <http://www.slobodan-memoria.narod.ru/process/haag4.htm>. Что же касается З.Джиджича то он, как и положено, был убит 12 марта 2003 года неизвестным снайпером прямо в холле дома правительства Сербии. Мавр сделал своё дело, мавр может уходить. Точнее сказать, концы должны быть обрублены.

Так, что если Медведев пойдёт на этот вариант, то его жизненный путь предрешён.

Но для того чтобы ввести чрезвычайное положение нужны соответствующие события. Пусковым механизмом массовых беспорядков, может стать убийство Алексея Навального, одного из лидеров этого протестного движения. Для большего общественного резонанса это убийство должно быть приурочено к какой-нибудь знаменательной дате накануне выборов, например, 23 февраля «День защитников отечества». «Возмущённая» подлым убийством «общественность»¹ выходит на несанкционированный митинг, который будет расстрелян «неизвестными» снайперами, а все демократические СМИ мира объявят, что это были снайперы МВД, ФСБ и других силовых структур России². Так было в Вильнюсе в 1991 году, так сейчас происходит во всём мире, где «общественность» свергает неудобные США правительства. Вот только демократические СМИ не объясняют людям, почему все эти правительства вдруг глупеют и начинают действовать самоубийственным способом.

Прежде всего, необходимо ответить на вопрос: Зачем стреляют снайпера?

Демократические СМИ отвечают: Чтобы остановить/разогнать толпу.

Этот ответ — ложь.

Дело в том, что одиночные выстрелы снайпера теряются в городском шуме, тем более в местах скопления людей, которые о чём-то говорят, что-то кричат, скандируют. В толпе, особенно если толпа находится в движении, мало-кто обратит внимание на то, что где-то рядом почему-то упал человек. Мало ли что произошло, может споткнулся. Зато тела с огнестрельными ранениями в сердце или в голову заметят «демократические» СМИ и покажут по всему миру, и возмущённые подлостью «властей» люди гарантировано будут принимать участие в акциях, направленных на дестабилизацию положения в стране и свержения правительства.

Для того, чтобы разогнать толпу всегда и во всех странах мира используется другой механизм. Солдат выстраивают в ряд перед толпой, и им даётся приказ стрелять поверх голов, если оружие не автоматическое, то стрельба ведётся залпами. Почему стреляют вверх, поверх голов? Дело в том, что звук при выстреле гораздо более резкий и громкий по сторонам от стрелка, а перед стрелком он более тихий. Поэтому задирая стволы вверх достигается эффект, при котором толпа как бы оказывается «сбоку» от стрелков, что само по себе делает звук от выстрела более громким. При стрельбе залпом достигается наибольший шумовой эффект, который на уровне рефлексов, остановит любую толпу, как минимум, а как максимум, толпа разбежится. Чтобы гарантировано

¹ Все некоммерческие общественные организации, финансируемые из-за рубежа, особенно из США, обучают своих членов быстрому сбору по условному сигналу. Таким образом, была собрана первичная толпа для «помаранчевой» («оранжевой») революции на Украине в ноябре-декабре 2004 года, когда в нарушение украинского законодательства под давлением толпы был проведён третий тур выборов президента Украины в котором наконец «победил» ставленник США В.Ющенко.

² В экспертно-аналитическом сообществе и в блогосфере уже повсюду уверенно рассуждают о том, что демократические митинги **обязательно** будут расстреляны властями. Характерны и личности, которые насаждают эту уверенность в обществе. Одним из них является А.Кох см. его блог «Чего не делать» — <http://echo.msk.ru/blog/kokh/836761-echo/>. Характерно отметить, что Кох говорит о расстреле демонстрации из пулемётов. Напомним, что из пулемётов была расстреляна июльская демонстрация 1917 года. Этим актом было окончательно демонстрация делигитимизировано Временное правительство, поскольку было объявлено, что расстреляли демонстрацию полицейские. Однако, установлено, что из пулемётов, которых на вооружении полиции не было, стреляли наёмники — финны.

добиться того, чтобы толпа рассеялась, то стрельба ведётся боевыми патронами. Свист летящих над головой пуль оказывает на человека такое гнетущее воздействие, что ему хочется убежать, спрятаться, забиться в щель.

Так во все времена разгоняли толпы правительства всех стран и народов. Эта методика прямо прописана в различных уставах и наставлениях. А уж об обязательном выстреле вверх полицейским при задержании преступника или постовым при нападении на охраняемый объект, слышали все.

Как бы то ни было, но для любого думающего человека очевидно, что снайперы стреляют по толпе по приказу тех, кто собрал эту толпу. Чтобы зажечь её, ослепить и направить в нужном направлении, чтобы получилось необходимое шоу, информационный фон, на котором и будет осуществлён государственный переворот. Снайперы — это как пикадоры, втыкающие дротики в тело быка (толпы), которому целенаправленно причиняют боль, чтобы тот стал агрессивным и чтобы на потеху зрителям тореадор в финале шоу эффектно убил быка — новое правительство «железной рукой» наведёт порядок в стране.

Вся необходимая информационная база под этот управленческий манёвр создана. Прежде всего создан необходимый имидж Навальному. В ноябре 2011 года американский журнал «Foreign Policy» опубликовал собственную версию TOP 100 «глобальных мыслителей современности». По этой версии Навальный значится в списке под номером 24. (Эту позицию он поделил с сотрудником Wikileaks Даниэлом Домшейтом-Бергом и блогером из Туниса Семи Бен Гхарбией).

При этом Пол Кругман (лауреат Нобелевской премии по экономике) занимает в рейтинге 32-е место, а Ангела Меркель (канцлер Германии) — 27-е место.

Президент США Барак Обама и создатель культовой соцсети Facebook Марк Цукерберг стоят в списке под 11-ым и 17-ым номерами. Миллиардер из компании Microsoft Билл Гейтс вместе с супругой заняли 13-ю строчку. Между Обамой и Гейтсом расположились Дик Чейни и Кондолиза Райс.

<http://www.mk.ru/politics/article/2011/11/29/648035-navalnyiy-stal-globalnyim-myislitelem.html>

<http://www.polit.ru/news/2011/11/30/foreignpolicy/>

Окружающие в рейтинге Навального люди отметились хоть какой-то мыслительной деятельностью. А чем известен Навальный? Если покопаться в интернете, то можно легко убедиться в том, что Навальный и мыслительная деятельность несовместимы. Навальный известен тем, что ни одной собственной мысли у него никогда не было, что он затрудняется ответить на любой вопрос, не связанный с заученной темой.

<http://nstarikov.ru/blog/10016;> <http://nstarikov.ru/blog/14446#more-14446;>
<http://nstarikov.ru/blog/13249;>

Навальный — сливной бачок, через который некие структуры сливали компромат на своих конкурентов. Причём сливной бачок беспредельно глупый. Слив компромата через подставных лиц общепринятая практика во всём мире. Доступ к эксклюзивной информации для умного человека это возможность карьеры. Так, например, А.Е.Хинштейн тоже был в роли сливного бачка, но он умный и потому смог конвертировать свою функциональную роль в социальный статус — он стал депутатом Государственной думы. Навальный тоже имеет доступ к эксклюзивной информации, но за те 10 лет, что он работает сливным бачком, он так и не смог ничего добиться, как его ни тянули за уши. Ну а раз он такой глупый, то потому он нужен лишь для быстротекущих во времени операций.

Другими словами, придав статус «мыслителя» Навальному, его хозяин приговорил того к смерти. Ведь сейчас люди кинутся искать, что же такого мудрого намыслил Навальный. И выяснится — что ничего. А если таких пустышек как Навальный включают в рейтинг такого журнала как «Foreign Policy», то это подрывает доверие к этому журналу. Значит надо сделать так, чтобы спасти репутацию журнала. В этих

условиях оптимальным для хозяина является быстрая смерть Навального. В этой смерти обвиняется кровавая «гэбня», которая к тому же похитила и уничтожила написанные, но не опубликованные величайшие философские труды Навального.

В этом сценарии дестабилизации положения в стране нет ничего необычного и эксклюзивного. Этот сценарий отработан до звона. Он с различными вариациями неоднократно реализовывался в различных странах мира, в том числе и в России. Правозащитника хозяева убивают тогда, когда он уже выработал свой потенциал, и когда мировой закулисе нужна очередная жертва во имя демократии. вспомните хотя бы убийство журналистки «Новой газеты» А.С.Политковской¹, которую за антироссийскую деятельность завалили премиями, званиями, создали имя, а когда выяснилось, что её вранью уже больше не верят, то убили 7 октября 2006 года, на день рождения Путина. Тогда раскачать страну не удалось, но это убийство до сих пор используется против России. Оно будет использовано для усиления эффекта и после убийства Навального.

На этот же сценарий дискредитации Путина и разрушения России работают и все руководители субъектов Федерации и региональные отделения партии «Единая Россия» через проведение альтернативных митингов, куда участников собирают принудительно, командно-административными мерами. Это только озлобляет людей, провоцируя их действовать «назло».

Всё это мы написали не для того, чтобы, когда сценарий сработает, говорить — а мы всё знали. Цель этой работы в обратном. Реализация этого сценария вредна для России. Огласив этот сценарий, мы работаем на то, чтобы он не реализовался. Предупреждён, значит вооружён. Мы хотим, чтобы Навальный остался жив. Если он не желает повторить судьбу таких же правозащитников как он, например жертв во имя демократии С.Юшенкова² или А.Политковской, пусть он спрячется от своих хозяев так, как это сделал бывший спикер Госдумы И.П.Рыбкин³, когда он был кандидатом в президенты России и его смерть означала срыв выборного процесса. Пусть Навальный убежит от своих хозяев, как это сделал бывший премьер-министр России Е.Т.Гайдар⁴, которого в Лондоне хотели лечить как другого правозащитника — А.Литвиненко⁵, а он

¹ Анна Степановна Политковская (урождённая Мазепа; 30 августа 1958, Нью-Йорк — 7 октября 2006, Москва) — российская журналистка, правозащитница. Уделяла особое внимание конфликту в Чечне.

² Сергей Николаевич Юшенков (1950–2003) — депутат Государственной Думы. Один из лидеров партии «Либеральная Россия». Убит 17 апреля 2003 года, прямо перед началом выборной кампании депутатов Государственной Думы. Согласно приговору Московского городского суда, убийство организовал сопредседатель лояльного Борису Березовскому крыла партии Михаил Коданёв.

³ Вечером 5 февраля 2004 года И.П.Рыбкин пропал. 8 февраля жена Рыбкина написала заявление об исчезновении своего мужа в ОВД «Арбат». В тот же день ГУВД Москвы по факту его исчезновения завело розыскное дело. 10 февраля вечером Рыбкин нашёлся, в 22:00 того же дня он прилетел в Москву. Согласно первым объяснениям Рыбкина, 5 февраля он решил «отдохнуть от той возни», которая была поднята вокруг него, и отправился в Киев. Главным спонсором избирательной кампании Рыбкина был олигарх Борис Березовский. Согласно демократической версии Рыбкин был похищен по приказу Путина — http://ru.wikipedia.org/wiki/Рыбкин_Иван_Петрович

⁴ 24 ноября 2006 года был госпитализирован в одну из дублинских больниц с симптомами тяжелого отравления, наотрез отказался лечиться в Великобритании и буквально сбежал в Россию. Близкие так боялись за его жизнь, что отказывались давать хоть какую информацию в какой клинике он проходит лечение: «Мы не можем разглашать место госпитализации, чтобы не давать козыря его и нашим врагам, которые, не дай бог, могут воспользоваться ситуацией и повторить свою попытку». Сам Гайдар утверждал, что за его отравлением стоит бывший российский олигарх, лондонский сиделец Б.А.Березовский — <http://txt.newsru.co.il/world/13dec2006/gaidar.html>; <http://www.newsru.com/russia/30nov2006/gaidar.html>; <http://www.newsru.com/world/29nov2006/gaidar.html>;

⁵ Александр Вальтерович Литвиненко (4 декабря 1962 г., Воронеж — 23 ноября 2006 г., Лондон) — в 1988–99-х годах — сотрудник КГБ–ФСБ, подполковник. Замешан в коррупционных скандалах олигарха Бориса Березовского. В 2000 году, после ряда заведённых на него уголовных дел, бежал с семьёй в Великобританию. В Лондоне продолжал сотрудничество с Березовским. Стал правозащитником. Является соавтором книги «ФСБ взрывает Россию» и автором книги «Лубянская преступная группировка», в которых

сбежал в Россию. Пусть Навальный живёт — это в интересах России. Пусть он своей мыслительной деятельностью покажет, какие «титаны» мысли входят в рейтинги «Foreign Policy» глобальной закулисы — это в интересах России.

ВВП
10 января 2012 года

обвиняет спецслужбы России в организации взрывов жилых домов в России 1999 года и других терактах, целью которых, по его мнению, являлся приход к власти Владимира Путина. Скоропостижно скончался 23 ноября 2006 года. По великобратанской версии — отравлен по приказу В.В.Путина. — <http://nstarikov.ru/blog/12930#more-12930>