

«Вопрос-Ответ» от 1 августа 2022 г.

Хронометраж:

00:01:20 Заявление главы «Роскосмоса» Борисова о выходе России из проекта МКС после 2024 года и чем это грозит для США. О чём говорит кампания по очернению Борисова со стороны и либерастов, и патристов. Подрывная деятельность Rogozin и Medvedev. Чего ждёт предательская «россионская элита».

00:28:19 Почему Pelosi планирует посетить Тайвань. Причина жёсткой реакции Китая на предполагаемый визит. Переформатирование США. Почему Глобальный Предиктор не уничтожил до конца Россию в 1990-е годы. Многопартийность как способ расшатать СССР и США. О курсе рубля по отношению к доллару. Причины возникшей напряжённости между Сербией и Косово. Африканские турне Сергея Лаврова и Макрона. Почему сбоят развитие «Нового шёлкового пути».

01:22:43 Почему ВФУ нанесли ракетный удар по СИЗО в Еленовке. О правильности термина «Вооружённые формирования Украины (ВФУ)». Одинаковая нравственность бендеровца и американского солдата. В чём заключается идея свідомого украинства. Нужно ли отказываться от Западной Украины. Деятельность Коммунистической партии Украины. Учебник «Захист Вітчизни» и подготовка террористов из украинской молодёжи. Для чего бесконтрольно раздавалось оружие мирному населению во время Французской революции и на Украине в наши дни. Ещё не поздно признать правопреемственность государственности Украины за ДНР и ЛНР. Изучайте работы ВП СССР.

Стенограмма:

Ведущий: *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 1 августа 2022 года. В рамках глобальной трансформации мира, связанной со специальной военной операцией, у нас есть ряд вопросов, которые Вас просят прокомментировать. И первый вопрос связан с [заявлением](#) нового главы «Роскосмоса» Борисова о выходе из проекта МКС после 2024 года. В США [заявили](#), что для них это стало неожиданностью и печальным событием. Как бы Вы это прокомментировали?*

Валерий Викторович Пякин: Действительно, для них это очень печальное событие. И, действительно, для них это неожиданность. Принятие Россией суверенного решения – для них это вообще катастрофа. Понимаете, мы живём в мире, в котором привыкли, что Россия ничего из себя не значит. Нет, Россия много чего делает для мира, и у неё 2% мировой экономики – это реальная экономика, это реальные ресурсы, которыми обеспечиваются все страны, это реальные работы и услуги, которые Россия делает для других стран. А за то, что Россия делает для других стран, особенно для стран Запада, этот Запад великодушно плюёт [в] Россию и бьёт Россию кованым сапогом. Ну они привыкли за 30 лет, что Россия на них ишачит, что у России нет никакого своего суверенного мнения, что Россия всё делает.

Ведь что такое МКС? МКС, хоть и называется международной космической станцией, по сути является российской станцией. Именно российской. И МКС, эта международная афера, была начата после того, как уничтожили станцию «Мир». Новая станция «Мир», у неё был огромный потенциал для работы. А МКС началась с модулей, которые должны были пристыковаться к станции «Мир». Но именно эти российские модули, подготовленные для станции «Мир», стали основой для МКС. И всё росло. Единственный блок, который [на] Международной космической станции не был введён в эксплуатацию и считался ещё строящимся, был российский блок. На основании этого русские не имели права возглавлять космическую миссию. Они летали туда сантехниками, слесарями – кем угодно, они

ремонтировали, всё делали, но они были на положении обслуги. А господа всем командовали. И в первую очередь это были господа американские, они всем управляли и заправляли.

Они не могут нормальный туалет сделать, как ни пыжятся. И, в принципе, ситуацию с космическим туалетом, которую описывают в сериале «Теория большого взрыва»... правда, они там на русских, опять же, пеняют, что, мол, из-за русских американский космический туалет выходит из строя. Но давайте посмотрим реально. У американцев космический туалет выходит из строя [регулярно](#). Но где они спасаются? Они [приходят](#) в туалет именно в русский сегмент. Американский космический корабль «Сигнус» [находится] на технологическом уровне ракеты Р-7, на которой летал Гагарин и которая у нас считается аварийной. [А] у них это просто «венец творенья, дивная Диана».

А какой результат оказался? Вот началась специальная военная операция. И все они, такие прямо антирусские, сразу же заявили: «Мы – весь прогрессивный Запад. А вы – какие-то Рашки, понимаете, тут. Мы с вами не дружим». Бабах – у них туалет сломался. Ну, какая проблема? У них пристыкован корабль, на котором они прилетели – идите в этот туалет. Ах, нет, оказалось, [что корабль] технологически несовершенен, и для того, чтобы... его облегчили по пределу – у него туалета нет.

А давайте вспомним дырку, которую [просверлила](#) американская астронавтка. Она где просверлила? Она как раз космический корабль «Союз» просверлила. Потому что он войдёт в плотные слои атмосферы, тот [сегмент], где она просверлила, сгорит, останется только спускаемая капсула для космонавтов, и следы преступления будут скрыты. Но у нас-то [есть] туалет, она же в туалет ходила на этом корабле, мы же им предоставили – пожалуйста, [идите]. Почему этот туалет? Ну, он всё равно сгорит в атмосфере. А здесь, [в туалет в российском сегменте МКС], лишний раз не стоит ходить. У нас [туалеты] есть, а их «гений» с этим не справился. И, обратите внимание, кого обвинили-то? Опять же, нас.

Но это всегда [так]: что бы Россия ни делала для Запада, как бы она ни стелилась, Запад (и особенно американцы) всегда во всём обвиняет Россию и заставляет платить и каяться. В чём каяться? Ну, мало ли что хозяин потребует, вот в том и кайся. «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать». Как говорил Шебаршин, начальник Первого (Главного) управления [КГБ], «Западу [от России] нужно только [одно] – чтобы России не было». Западу нужно, чтобы она сдохла, чтобы ресурсы России достались Западу на разграбление. Запад всегда так действует.

И в 1990-е годы пришли люди, которые ненавидели Россию, тот же Ельцин. Они с удовольствием подняли над Россией [триколор](#) – тот самый флаг, под которым воевали власовцы на стороне Гитлера. Никакой исторической подоплёки у этого флага нет, не надо здесь выдумывать. Но все сторонники триколора врут напропалую об истории этого флага. Они напрочь отказываются просто прочитать материалы работы Особого совещания, которое собрал Николай II в 1910 году в преддверии [празднования победы в] Отечественной войне (в 1912 году нужно было отпраздновать столетие), и выяснилось, что 300 лет при доме Романовых мы живём без государственного флага. Вот как отказался Алексей Михайлович Тишайший по требованию голландца Бутлера от красного русского флага, так и всё – без государственного флага 300 лет живём. Но все выдумывают, придумывают, сочиняют историю этому триколору, замалчивая, что он только однажды проявился в качестве государственного – после государственного переворота, в котором разрушили Советский Союз. И под ним воевали и белогвардейцы, за то, чтобы Россия была колонией Запада, помогая интервентам... Не интервенты помогали белогвардейцам, а наоборот – белогвардейцы помогали интервентам. Не надо путать. Интервентов было миллион с лишним, а белогвардейцев – 600 тысяч (по пределу). Кто кому помогал? Ельцин прекрасно знал, что он поднимает над Россией власовский флаг, под которым власовцы воевали на стороне Гитлера. И он был счастлив, что он дарованный Гитлером флаг поднимает и превращает Россию в колонию.

Сейчас был праздник – [День] Военно-морского флота, и был парад. Много вспоминали по этому поводу и вспоминали судьбу Черноморского флота, как Ельцин пытался его уничтожить, потому что это было требованием его американских хозяев. Как он [выступал](#) в конгрессе? «Боже, храни Америку!» Он об этом [только пёкся]: «Никогда более Россия не будет суверенным государством. Боже, храни Америку! Я выполню всё. Вы мне обещаете, что я буду править остатками России ([«Берите суверенитета сколько](#)

[хотите!»](#)? Но какие-то остатки мне оставьте. Вам Черноморский флот мешает? Я уничтожу его. Крым отдать? Я его отдаю».

Так что прекрасно они понимали, какой флаг поднимают и что они делают. И в 1990-е годы, когда уничтожали население, они знали, что делают. Но для них служение хозяину – это святое. Как Наина Ельцина [сказала](#)? «Ну какие же они лихие? Они святые. Мы же наконец-то Рашку уничтожили, положили её к ногам, как трофеи».

И, когда на МКС полетели, [космическую миссию] возглавлял американец, а все работы вёл наш экипаж, американец только важно щеки надувал. И вот с тех пор мы просто были обслугой на МКС.

И вопрос о том, чтобы выйти из проекта МКС, стоит давно, но всё это успешно торпедировал всегда Рогозин, под чьим руководством было украдено три бюджета строительства космодрома «Восточный». И он много [ещё] чего [сделал]. [На] словах он весь такой патриотичный, но как глянешь на дела – всё время обслуживает [чужие интересы]. У нас не развернули ГЛОНАСС. Почему? А потому что Рогозин... Вот спутники [«Уанвэб»](#) у нас [застряли](#). А почему они застряли? А потому что Рогозину не дали их запустить, а [вместо этого] заставили выполнять [российскую] государственную программу. Да, она не выполнена, но хоть что-то было сделано в интересах государства. А то вон наших космонавтов не надо отправлять – отправим американских астронавтов, это же хозяин сказал. Наши грузы, наши научные программы мы в сторону [отодвинем, потому что] американские надо сделать. Из этого дерьма, из этого ублюдка делают патриота.

А вот здесь надо другой аспект посмотреть. Как только Борисов сказал о том, что мы прекращаем эту работу... Для Запада это полная катастрофа. И для европейцев, и для американцев это полная катастрофа. Потому что без нас они никто и звать их никак. Они ни космонавтов не могут туда отправить, ни грузы туда отправить, ни обслуживать станцию они не могут. Только Россия может это делать. И они привыкли, что Россия всё это делает, а они щёки надувают, великие господа, правящие Россией, грабящие её. И вдруг Россия говорит: «Нет, всё, 2024 год – рубежный. После этого мы начинаем реализовывать свою программу, а участие на МКС мы сворачиваем полностью». И для них это, естественно, катастрофа. Это крушение всех космических программ всего Запада. Это крушение космической программы обитаемого космоса Соединённых Штатов. Без нас они никто.

Вот как только Борисов это заявил, так и либерасты, и патриасты начали кошмарить Борисова: «Он хочет по-прежнему лечь под Запад»... Рогозин, который лежал под Западом и делал всё [для него], он патриот, а вот Борисов «хочет под Запад лечь». Организованная кампания по полной программе. Ни одного верифицированного факта предъявить не могут... Я не говорю, что Борисов не мог такое сказать, я про другое – построение самой кампании против Борисова. И по фактам получается, [что] его начали травить именно за государственную позицию.

А у нас что в последнее время происходит? Рогозин, [как] я уже говорил, всё сделал, чтобы наш космос служил только американцам, ну и немножко Западу, [но] он патриотом выставляется. Дмитрий Анатольевич Медведев (мразь, на которой клейма ставить негде, предатель Родины во всех аспектах) постарался уничтожить всё, на чём Россия могла возродить свой суверенитет, он постарался привести войну в Россию. Он знал, что война, начатая в Ливии, в конце концов придёт в Россию, у [него] по этому поводу была публичная дискуссия с Путиным. Он что сделал? Он [поддержал](#), он [лёт](#) перед хозяином, облизал задницу хозяину. Как он на Путина [орал](#)? «Что он себе позволяет, этот премьер-министр. Я сказал, [что] служим западному господину!» А пятидневная [война 08.08.08](#)? День потерянный, убиты наши миротворцы, убито мирное население в Цхинвале – геноцид, который устроили. Это договорнячок между Медведевым и Саакашвили.

У нас проблемы с Ираном. Мы почему в санкции-то [вписались](#)? Кто нас заставлял? Это Медведев захотел [услужить](#) Соединённым Штатам – в инициативном порядке разорвал контакты с Ираном. Совершенно другая была бы у нас ситуация с Ираном и в военно-техническом сотрудничестве. У нас уже произвели С-300 для продажи Ирану, [но Медведев] [сказал](#): «Нет! Пусть [будут] нагрузки... Какие это проблемы, [если] разорятся наши производители? Меня что, производители волнуют? Мне из самого

Вашингтона сказали, [что] не должно быть С-300 у иранцев». Иранцы хотят купить у нас самолёты? Путин хотел возродить производство пассажирских самолётов? Как он посмел!» И [полетел](#) в Вашингтон: «Мы не будем возрождать нашу авиационную промышленность. Мы будем ваши боинги [покупать](#), о великий господин. Вот вам денежки, а уж когда вы самолёты дадите – это уже ваше дело. Путин собрал эти деньги для возрождения авиационной промышленности».

И [что] ни возьми... [Например], последний [конфликт](#) по Шпицбергену. Как он акваторию?.. Не успел Володин [заикнуться](#): «Мы пересмотрим этот договор (паскудный! – *Прим.*) по отдаче русской территории, который подписал Медведев», как моментально грузы [пошли](#). Испугались. Потому что знают – у России хватит сил.

Но есть предательская «элита». И вот Медведева, конченую мразь, конченого ублюдка, [руки которого] в крови наших людей, в реальной крови, в крови детей Цхинвала, мирного населения Цхинвала, убитых миротворцев (по его договорняку [с Саакашвили]), выставляют патриотом, он круче Путина. И здесь [работают] опять же с двух сторон: и либерасты, и патриасты.

Поэтому эта кампания по Борисову – просто-напросто попытка убрать человека, который пришёл работать на государственные интересы. Рогозина убирать надо было однозначно, потому что ничего, кроме интересов Соединённых Штатов, для него не существовало, просто не существовало. Нет, слова-то он красивые писал. Но когда за эти слова надо было отвечать, он всегда работал против того же, что он писал. Втихую. Главное – услужить хозяину. И, когда началась кампания [против] Борисова, американские СМИ с подачи некоторых ответственных лиц Госдепартамента США и Конгресса США (конгрессменов) вдруг стали публиковать [сообщения]: «Не волнуйтесь, ничего у русских не будет. Это просто так брякнули. Никуда они не денутся, как были нашими лакеями, как обслуживали МКС, так и будут обслуживать. Сейчас надо только, чтобы эта шумиха ушла».

С одной стороны – наезд на Борисова, которой говорит, что мы после 2024 года мы с ними никак [не сотрудничаем по МКС], а с другой стороны – [заявления США о том, что] «всё нормализуем, всё будет нормально, просто процесс немножко вышел из-под контроля, там какой-то зарвался и позволил себе вякнуть лишнее, мы его поставим на место». А вот это гораздо больше значит – публикация чисто по Борису [о том], кто он есть, и [то, что против него] объединились и либерасты, и патриасты.

Сейчас ничего не проходит, если человек выступает с антигосударственных позиций. Поэтому, если кто-то хочет нагадить, вот как Медведев, как Рогозин, [то] он патриотом притворяется. И поэтому, [если] кого-то надо убрать, кампанию строят таким образом, чтобы выставить [его] антигосударственником. В [качестве] претензии Борисову ставят совсем не то, что находилось в сфере его компетенции. Если беспилотники, то [спрашивать надо] с «лучшего» министра обороны Шойгу, почему он не довёл до ума и не пустил в промышленность (за что ответственен был Борисов) те беспилотники, которые были разработаны ещё при Сердюкове.

При [Сердюкове] же были и боевые роботы разработаны, тоже в серию нигде никак не пустили, их все моментально поприкрывали. А они себя великолепно зарекомендовали в Сирии, они прошли там полевые испытания – в поле, в боях прошли. И боевые роботы – такие маленькие автономные танки – как бы пригодились в Мариуполе. Сколько бы людей мы спасли (и мирных, и наших бойцов), сколько бы уничтожили этой мрази, если бы у нас были эти боевые роботы. Но «лучший» министр обороны не довёл это до ума, не довёл до промышленности. Беспилотники – та же самая картина. Линейку, которую выстроил Сердюков, загасили. Ничего не смогли довести до серии.

А Борисов отвечал конкретно за производство, и здесь всё нормально. Ракеты, которые у нас есть... Запад ведь очень надеялся, завтра ракеты перестанут производиться. А они производятся. Это прямая заслуга Борисова.

Так что здесь такая ситуация. Наши 2% мировой экономики круче, чем 88% всей оставшейся экономики мира, что и показывает реальный результат сейчас. [Экономика] у нас – реальная. Но мир привык, что Россия находится в холуйском положении. Вся «россионская элита» стремится служить Западу, для неё России не существует. Сейчас в московских кабинетах все пребывают в радостном ожидании, что

наконец-то скоро Путина не будет, а Россия подпишет капитуляцию. В этом же радостном ожидании пребывают в Киеве. В этом же радостном ожидании пребывают и в Вашингтоне. А [почему] это они в таком радостном ожидании пребывают?

Вот люди, которые обеспечивали грабёж России, принципиально не будут работать на интересы России. Ну посмотрите... Ну сколько уже можно говорить про ту же Набиуллину или Силуанова? Как грабили, как уничтожали Россию и русских, так и продолжают. А этот новый возрождающийся ковид? Вся мразь снова оживает. Посмотрите, как меняется информационное поле. Оно же меняется как? «Ну, там война. С ними, которые там воюют за интересы России, мы потом расправимся». Это же прямо сказал на передаче у Соловьёва Якименко, идеолог движения «Наши». Он же сказал: «Нет, бандеровцы нам не враги, они наши родные, с ними мы договоримся. Для нас представляют угрозу солдаты русской армии, которые против бандеровцев воюют. Вот против них мы и должны уже приготовить всю правоохранительную систему и лагеря, куда мы их будем засовывать». Тоже патриотом представляется Якименко. Но не мог не сказать к чему они готовятся. И в московских кабинетах это обсуждают: «Скоро, скоро капитулируем! Скоро перестанем работать на [интересы России]». Они-то и не работают, они имитируют и вредят восстановлению русского суверенитета, государства России. Но они сейчас уже в таком радостном ожидании – скоро, скоро будет подписана капитуляция, о чём постоянно говорит вопреки... Уже Путин сказал, что Песков не выражает государственную позицию, Лавров сказал, что Песков не выражает государству позицию, а Песков по-прежнему продолжает: «Мы скоро подпишем капитуляцию, скоро будут переговоры, и Путин придёт и поклонится перед Зеленским. Сам Зеленский служит хорошо хозяину». В рейтинге у Пескова Зеленский выше Путина. И у всех подпиндосников, между прочим, это так.

И поэтому Россия, заявив о том, что она будет проводить суверенную космическую программу, тем самым гробит, просто на ноль множит всю космическую программу и Соединённых Штатов, и Западной Европы, их просто нет. Вот Россия выходит из МКС – и больше ни Европы, ни Соединённых Штатов нет. Ясное дело, здесь надо пытаться спастись. Вот они и спасаются, пытаюсь организовать у нас госпереворот и подписание [капитуляции]. Да, армия выигрывает. Но тем, кто сидит в московских кабинетах, это не помешает подписать капитуляцию.

Вспомните, как был подписан Хасавюрт. Терроризм практически был зачищен на Кавказе, Чечня возвращается в Россию и там можно уже начинать строить мир (огромный кровью была достигнута эта победа русской армии!) – и в этот момент Ельцин и генерал-предатель Лебедь подписывают капитуляцию в Хасавюрте. Русская армия победила террористов, можно [было] приступать к строительству мирной жизни, зачищая остатки терроризма на территории Чечни, и не было бы никакой Второй чеченской войны, и чеченский народ раньше бы перешёл к мирной жизни. Но генерал-предатель Лебедь подписал позорную капитуляцию, где Россия капитулировала перед международным терроризмом и подписалась выплатить контрибуцию. Выплатили. Террористы окрепли, и началась Вторая чеченская война.

Вот этот манёвр снова хотят повторить. Поэтому предателям раскручивают имидж, что они патриоты, а патриотов стараются загнать и убрать с управления.

Ведущий: Следующий вопрос. Вас просят прокомментировать такое событие, как желание Нэнси Пелоси прилететь на Тайвань, и столь жёсткую реакцию Китая, который пригрозил, что собьёт её самолёт в случае его захода в воздушную зону Тайваня. Что там вообще происходит?

Валерий Викторович Пякин: Ну, Китай так не угрожал. Это было мнение различных экспертов [о том], что и как [Китаю нужно] сделать. И среди различных вариантов ответа на этот визит прозвучало и то, что, возможно, [самолёт Пелоси] будет сбит.

Что касается желания Пелоси, то это не её желание. Обратите внимание, в Соединённых Штатах просто катастрофа с управленческими кадрами, масштабнейшая катастрофа. Людей дееспособного возраста и дееспособных в управлении [людей] просто нет. Ну посмотрите на Блинкена, посмотрите на других. Я уж не говорю про Карин Жан-Пьер, на фоне которой Джен Псаки – это вообще интеллектуалка просто высшей степени.

Дело в том, что по глобальному проекту, который осуществлял Глобальный Предиктор, после переформатирования Советского Союза должно было наступить переформатирование Соединённых Штатов. Под это переформатирование Соединённых Штатов и готовилась «элита», она должна быть недееспособна в государственном управлении, от слова совсем. [Эта] «элита», американский истеблишмент, который был, он был дееспособен только лишь под кураторством глобальной «элиты», внедрённой в госаппарат Соединённых Штатов (например, Киссинджер – конкретно представитель глобальной «элиты», внедрённый в госаппарат Соединённых Штатов). Поэтому американская страновая «элита» общегосударственными категориями никогда не мыслила, она не мыслила общепланетарными категориями. Но, будучи управленческим корпусом государства, на которое возложена роль мирового жандарма... А центр управления как был в Великобритании, так он до последнего времени и остаётся. Он только-только, в последние годы, начинает перебазироваться, это процесс небыстрый, делать это надо аккуратно, медленно, чтобы никто не заметил. Но тем не менее, разбираясь [в том], что такое сложные социальные суперсистемы и как осуществляется управление ими, все эти процессы можно заметить – где, что и как подвигается. Мы об этом неоднократно говорили в предыдущих передачах по различным фактам.

Так вот в Европе, обратите внимание... Европейские «элиты» недееспособны, они государственно недееспособны. Но именно такие «элиты» должны были возглавить страны в переходный момент, чтобы они не помешали реализации надгосударственных планов: и переформатирования Соединённых Штатов, и переформатирования Европы, создания там европейского исламского халифата (для чего и нужна массовая [миграция](#)).

Соединённые Штаты должны были быть переформатировали следом за Советским Союзом уже в 1990-е годы. Но уже с самого начала, как только пошло разрушение Советского Союза и как только сама государственная система, основанная на культуре русского народа, начала отвечать, глобалисты поняли – им Россию не разрушить, сил не хватит. Предателей, которых они привели за долгое время...

А ведь готовились к крушению Советского Союза, начиная [со смерти] Сталина: сначала была «оттепель-слякоть» Хрущёва (возврат троцкистских кадров в управление), потом был «застой» Брежнева, когда сделали абсолютно душную атмосферу, всё заформализовали (но это сделали троцкисты, когда на словах было одно, а на деле – другое). И когда людям захотелось перестройки, отдушины, то это возглавили именно подготовленные кадры троцкистов. Именно в «застойные» времена были подготовлены Гайдар... Они же [все учились] в Венском институте, который КГБ с ЦРУ совместно организовали и где цэрушники обучали будущих [предателей], кто будет разваливать страну. А это были Гайдар, Чубайс, Авен, Шохин, Улюкаев – их много. Все кадры, которые [разваливали страну], они все там прошли [обучение]. Им под уничтожение, под переформатирование нужно было [подготовить кадры]. А у нас тогда говорили: «Старики засиделись на управлении, уже недееспособны, гонки на лафетах начались». Но те наши советские старики – юнцы по сравнению с теми стариками, которые управляют сегодня Соединёнными Штатами.

И как не было в Советском Союзе среднего звена, способного перехватить [управление] и спасти страну от катастрофы, так нет этого среднего звена и в Соединённых Штатах. Соединённые Штаты должны быть переформатированы.

Почему не хватило ресурса у Глобального Предиктора, [чтобы до конца уничтожить Россию в 1990-е годы]? Какой [нам дают] ответ? Нам говорят: «Понимаете, на Западе возникли такие-то проблемы, здесь возникли такие-то проблемы. Поэтому Западу стало не до России, и не добавили в 1990-е годы». Я всё время спрашивал: «Правда, что ли?» [Вспомним] опять же профессиональный праздник военно-морского флота. И опять вспоминаем Черноморский флот, вспоминаем [адмирала Касатонова](#)... [после него] потом врио [командующего Черноморским флотом] был [Ларионов](#), и потом [был] [адмирал](#)... извините, фамилии вылетели [из головы], посмотрите сами. Ведь они на основе самого флота... Вы понимаете, у Ельцина и Кравчука была задача уничтожить флот. Флот не позволил [это сделать], люди не позволили! Убирают Касатонова, ставят [другого] – и всё равно продолжается [сохранение флота]. То есть сама система не позволяет реализовать развал страны, не хватает энергии предателей и не хватает покорности оболваненных. Не хватает. Даже оболваненные люди там, где касалось [их] конкретного

управления, тут же восставали против. И это же не только по флоту пошло. То есть пошло резкое торможение всех деструктивных процессов. Это выразилось в том, что когда столкнулись две силы, то были «лихие 1990-е». Это была фактически война одних сил, которые разрушали страну, [против других сил], которые восстанавливали страну. В результате этого страна всё-таки победила разрушителей, и страна начала медленно восстанавливаться, и из народной инициативы сложилась ситуация, когда именно в России пришёл на управление государь Путин. Удержали. Не было у них нигде такой возможности [добить Россию до конца].

Запад всегда добивает своего противника, никогда его ничего не отвлекает. И [ради] таких ресурсов, которые [есть] в России, они бы уж точно добились саму систему. Но у них не получилось. И история Черноморского флота это реально показывает. [Это показывает деятельность] адмирала Балтина.

[У Запада] не получилось [добить Россию]. И поэтому вынуждены были заставить стабилизировать положение. И вроде бы ресурсы потекли в Соединённые Штаты, и Соединённые Штаты могли бы на этих награбленных ресурсах заняться своей инфраструктурой и укреплять своё государство. Но при Клинтоне был профицит бюджета, но в инфраструктурные проекты [финансовые средства] не пошли. Вот сейчас в Соединённых Штатах рассыпаются интерстейты (то, что у нас называется дорогами федерального значения; между штатами – *interstate*), их давно уже надо было ремонтировать, но деньги расхищены, [на] восстановление страны [они] не пошли. Вся инфраструктура Соединённых Штатов на ладан дышит. Все ГЭС и так-то без запаса прочности [были] построены, но они все изнашиваются, того и гляди то [тут] прорвёт, то там прорвёт. И [чего] ни коснись – везде проблемы. Ведь, когда Россия (Советский Союз, страны бывшего Советского Союза) ресурсами питывала Соединённые Штаты и Европу, можно было из Соединённых Штатов сделать «конфетку», просто всё заново отстроить, всё заново сделать. Ничего не сделали. Почему?

А потому что Соединённые Штаты поставили, что называется, на передержку. Им нужно было переждать момент, когда с Россией будет что-то определено и когда какие-то силы преодолеют это дело (кто кого одолеет и куда дальше пойдёт Россия), тогда уже можно будет определяться, как реформировать Соединённые Штаты. И эти «лихие» 1990-е были периодом ожидания [того], кто в России одолеет: государственные силы или антигосударственные силы (подпиндосники). И в результате сложилась ситуация, при которой весь государственный аппарат выстроен из подпиндосников, а государство тем не менее вынуждено работать на интересы страны в той или иной степени. Плохо работает, мало работает. Ну как вы хотите, если предатели вокруг сидят, всем руководят? Но тем не менее стало понятно, что Россия предаёт и Россия будет восстанавливать свой суверенитет. И конечную квитанцию на это выписал Путин в своей [речи](#) в Мюнхене в 2007 году.

Что [ответила](#) на это пресса Соединённых Штатов? Как сказали про Россию и про Путина? «Вошь, которая посмела зарычать. Мы её сейчас раздавим». Но это [ответили] страновики [США], они не понимали процесса. А глобальщики понимали, что всё – Россия пошла на своё восстановление, и этот процесс необратим. С той или иной мерой кровавости, но он необратим. Попытка остановить это восстановление суверенитета России приведёт к крушению цивилизации на планете Земля, никого не останется. А запасной планеты у глобальщиков нет. И поэтому они вынуждены сотрудничать с Путиным, вынуждены сотрудничать с Россией.

Тем более, что им необходимо срочно проводить реформирование Соединённых Штатов. Если с Европой можно подождать, то с Соединёнными Штатами нельзя подождать – там сам государственный субъект является абсолютно искусственным. Это не просто проектно-конструкторское государство, это абсолютно искусственное образование. И те двести лет, которые в Соединённых Штатах прошли, должны создать хоть какую-то основу под будущие государства, под новые государства. Сейчас в Соединённых Штатах речь идёт о том, что все хотят размежеваться, все хотят разъединиться. Быть не Объединёнными Штатами Америки, а быть Разъединёнными Штатами Америки, ровно как это было в период Советского Союза.

Если посмотреть, как рушатся Соединённые Штаты, то вы увидите прямую кальку с Советского Союза. Для того, чтобы расшатать политическую систему Советского Союза под лозунгом её укрепления, была

запущена многопартийность. Сама по себе многопартийность при правильном управлении государству не угрожает. Но как это было осуществлено в Советском Союзе? Сначала была создана Либерально-демократическая партия Советского Союза. Все присели, все боялись – а вдруг КГБ что-то сделает? Потом вдруг выясняется, что ЛДП (тогда она так называлась, а не ЛДПР) работает на восстановление системы, на восстановление Советского Союза. Но страх перед тем, что КГБ зачистит все партии, уже прошёл, и всякие типа демократические партии начали плодиться, как грибы. Огромнейшее финансирование, огромная инфильтрация в государственное управление и интерес в развале России у всех этих партий, включая КПРФ...

КПРФ была заинтересована в развале Советского Союза, всё это ещё в 1940-е годы (когда была попытка создания отдельной партии) было разъяснено Сталиным. ВКП(б) тогда объединяла всю страну. Как только создали местечковую партию, всё раскололось. Так что, когда создавали КПРФ, всё прекрасно понимали. Этот вопрос уже проходили в 1940-х годах с попыткой создания [Российской коммунистической партии](#), поэтому и осталась Всесоюзная коммунистическая партия. Так что не надо [говорить], что Зюганов типа чего-то не знал, он хотел добра стране. Ну да, хотел он. Поэтому всегда на два паса обслуживал интересы олигархов. Поэтому олигархов, которые спасались от ареста во фракции КПРФ, всегда было хоть отбавляй. У них кладбище за спиной, а они депутаты КПРФ. Или, может быть, Левченко – [тогда губернатор] Иркутской области – просто так... Огромная беда пришла, наводнение (потому что тот же Левченко воровал лес), а деньги, которые выделило государство, Левченко своровал и Путину докладывает: «Мы людям раздали». Путин выходит и спрашивает: «Вам что-нибудь дали?» «Нет». Левченко: «Ну как же? Мы же отчитались, все деньги ушли людям». Или Грудина взять. [Именно] это лицо КПРФ – такие как Левченко, Грудинин, депутаты из «ЮКОСа» и прочие, спасавшиеся от ареста в КПРФ. Посмотрите на этого власовского ублюдка депутата Калашникова, он часто выступает по телевизору. Где хоть когда он что-нибудь сказал за Россию? Он всегда говорит и предлагает только то, что навредит России и будет работать на её разрушение. Но всегда под патриотизмом. И примазывается к большевикам, не имея никакого на то основания.

Большевики страну спасли, победили в Великой Отечественной войне, сделали из России (Советского Союза) супердержаву номер один. Ядерное оружие, которое сейчас есть у России, – это большевики. Космос, которого нет даже в Соединённых Штатах, – это большевики. И всё, что создано для созидания страны, – это всё большевики. Поэтому такая ненависть у всех псевдопатриотов (этих патриотов) и либерастов именно к большевикам, а не к троцкистам, которые устроили так называемые сталинские репрессии и которые проводили так называемые коренизации, которые делили страну на «сувенирные» республики (например, Казахстан был создан и много ещё чего). Но это делали большевики, что ли? Это делали троцкисты. У большевиков сил не хватало: решая задачи общегосударственного значения, они уступали в малом – в том, что можно было каким-то образом компенсировать... Например, создание национальных государств компенсировалось единой коммунистической партией. Потом можно было решить эту задачу. А сначала нужно было страну подготовить к войне, потом восстановить страну после войны и не допустить третьей мировой войны. А [Запад] ведь [её] планировал.

Но мы уходим от визита Пелоси в Китай. Соединённые Штаты дышат на ладан, у них [создают](#) третью партию. «Так там же не две партии, там больше», – скажут другие. Да. Но системообразующих только две. И вот как создание других партий (не ЛДП СССР, а других партий) привело к тому, что была уничтожена политическая система Советского Союза и [наступил] крах (потому что многопартийность, выборы и прочее), как создание КПРФ привело к крушению Советского Союза, ровно по этим же лекалам запускается переформатирование всей страновой «элиты» [США] – третью свинью к корыту нужно допустить. А это будет очень серьёзное бодание, и от политической системы Соединённых Штатов ничего не останется. Но идут же этим путём.

И вот у страновой «элиты» США есть желание сохранить доминирование Соединённых Штатов в мире. Они привыкли жить за счёт ограбления всего мира, а другой модели они не понимают. Они не понимают модель, которую проводил Трамп, – создание из Соединённых Штатов национального государства, с меньшей мерой кровавости. Пошли по пути большей кровавости – через Байдена.

Соединённые Штаты должны потерять свой международный авторитет. В любом случае они должны потерять. Потому что... У нас вот тоже любят надувать щёки и [говорить](#): «Мы сделаем так-то, по центрам принятия решений [ударим]», а потом тихонько сливаются и не делают. Не делай заявления, которые не можешь выполнить. Но, если у нас компенсируется тем, что мы прекрасно понимаем – все эти заявления делают те, кто играет на интересы Запада (не тот, кто оглашает, а кто инициирует оглашение такого заявления)...

Вот как Путин делает? Он правильно показал и красные линии [обозначил] – сначала кулаком в ухо, в челюсть, а потом сказал: «Ты пересёк мою красную линию. Вот вам специальная военная операция». Так работают красные линии, чтобы каждый думал: «Как я должен поступить, чтобы не было пересечения этой красной линии и [чтобы] не заработать кулаком?»

Соединённые Штаты держали своё могущество в мире за счёт авианосных и экспедиционных ударных группировок, ну, ещё были корабельные ударные группировки. Военное присутствие (750-800 баз – в этом диапазоне всегда колеблется количество [их военных] баз в мире) заставляло все страны вкупаться в доллар, и этот доллар распространялся по всем [странам]. И они могли печатать сколько угодно денег, а взамен получать реальные товары и услуги.

Но сейчас произошло перенасыщение. О чём Путин и говорил – про ковидные, [вертолётные](#) деньги. Они думали, что, напечатав эти деньги, они сбросят [их] на третьи страны, туда в мир, а получают товары и ресурсы. [Но] оказалось, [что] мир перенасыщен американскими долларами, и соответственно этому необходимо уже утилизировать эти деньги самим. Вот у них и появилась эта самая инфляция по полной программе.

В этом отношении [необходимо сделать] важное замечание по курсу рубль-доллар. Надо понять, что глобальщики обеспечили наше выталкивание из долларовой экономики. Вот сейчас все экономисты говорят: «Кто быстрее отстегнётся от доллара, тот и выстоит». Что делает наше правительство в лице его финансового блока и Центробанка? Они держат во что бы то ни стало: «Мы должны работать в долларовой экономике. Неважно, что нас оттуда выкинули, но ведь инфляцию-то на нас можно скидывать. Значит, будем тянуть, спасать Соединённые Штаты, забирая их инфляцию на себя». Повторю: глобальщики нам обеспечили возможность работать исключительно в рублёвой экономике. Соответственно этому должна быть перенастройка управления экономикой (управления экономикой!). Но весь [наш] финансовый блок по-прежнему держит нас в долларовой экономике, понимая, что мы рухнем вместе с долларом. Так они к этому и стремятся – чтобы Россия рухнула вместе с долларом, но спасла [США]. Они не понимают того, что и Соединённые Штаты не будут спасены, все рухнут. Но они работают на то, чтобы убить Россию, но спасти Соединённые Штаты.

И поэтому курс доллара в России имеет принципиальное значение. Все, кто говорят о том, что нам нужен курс доллара не 60 копеек, а 60 рублей и выше... Ну, [про] 60 копеек я сказал потому, что он в советское время столько стоил, а можно вообще [сделать так], чтобы они тоннами привозили [свои доллары, чтобы обменять на рубль]. Зачем он только нужен?

Вопрос заключается в другом: они работают на то, чтобы мы сохранялись в долларовой экономике, чтобы мы не отстегнулись от долларовой экономики, чтобы у нас не было реформирования управления экономикой в интересах России и народа, проживающего в России, в интересах суверенитета России, в интересах экономики России, чтобы ничего этого не было. Они [вопят](#) о том, что «нам необходим доллар [по] 70 рублей», чтобы мы остались в долларовой экономике и чтобы мы рухнули вместо Соединённых Штатов. Все это прекрасно понимают! Вы думаете, Соловьёв, что ли, этого не понимает, когда орёт: «Нам нужен доллар по 70 рублей»? Прекрасно понимает, что это [нужно для того], чтобы Россия осталась в долларовой экономике и рухнула. Он это прекрасно осознаёт. Но ему нужно, чтобы Россия рухнула. Вот такие вот у нас патриоты.

Нам нужно реформировать управление нашей экономикой, отстегнуться. Падение курса доллара (враз ничего не бывает, безусловно) что позволяет? Оно позволяет нам приобретать товары и услуги... Нам говорят: «Ну, доллары нужны. И, [если] даже через третьи страны что-то покупать, это же нам всё дороже». Ну вот теперь представьте себе: доллар стоит 70 рублей или доллар стоит 7 рублей. Мы за те

же рубли... Вот он стоит 7 рублей, мы купим больше долларов, чем [в случае, когда] он стоит 70 рублей, и нам неважно, насколько подорожают купленные за доллар товары, [идушие] через третьи страны, мы это компенсируем.

Но для того, чтобы не было этого положительного эффекта для нашей экономики (именно для российской экономики), и нужно, чтобы доллар стоил 200 рублей, как хозяин [сказал](#). Но промежуточно – [так], как «Нью-Йорк таймс» сказал: «Нам сейчас жизненно важно для экономики Соединённых Штатов, чтобы доллар стоил 70 рублей, не меньше». И у нас сразу же и Соловьев завопил: «Да! Надо, чтобы 70 рублей стоил [доллар]. Хозяин сказал». А потом и 200 рублей сделают, как он сказал.

Катастрофа у Соединённых Штатов идёт везде. И глобальному управлению нужно показать недееспособность Америки [в] управлении миром. Если раньше, чтобы управлять миром, у [США] из одиннадцати авианосных ударных группировок в мировом океане [находилось] до девяти, а из двенадцати экспедиционных ударных группировок (сформированных на основе авианесущих кораблей) находилось до десяти, то в нынешний момент в мировом океане у них [находятся] три АУГ и четыре ЭУГ, причём только две движутся по океану, а остальные находятся в портах. Это тоже очень интересный момент. Это я к тому, что в Перл-Харборе находится авианосная ударная группировка на основе авианосца «Рональд Рейган», который каким-то чудесным образом за сутки успел [оказаться](#) в Южно-Китайском море. Но это надо проверять по трафикам.

Так вот вопрос заключается в следующем: нужно, чтобы государственное управление Соединённых Штатов сморгнуло. Поэтому... Вот было сказано, что это инициатива Пелоси. Нет, это не её инициатива, это инициатива кого-то из её окружения, а Пелоси управляется по схеме управления лидером. Она [сказала](#) [о желании посетить Тайвань]. А потом ей сказали: «Ты что, обалдела, что ли? Из Китая строится центр концентрации управления. И входить сейчас в эту конфронтацию означает для нас либо третью мировую войну, либо [то, что] мы сморгнём». И она начала [юлить](#) различным образом. А ей не позволяют юлить.

Дело в том что, так или иначе на одной территории двум хищникам не жить, то есть кто-то должен уйти, они за территорию они бьются. Так и конфликт между Соединёнными Штатами и Китаем должен состояться тем или иным образом. Но для Соединённых Штатов сейчас входить в конфронтацию с Китаем – это [катастрофа](#). Как говорили у нас в своё время, «всё, что ни сделано, сделано в Китае». Так вот в Соединённых Штатах до 80% потребляемых товаров – из Китая. Вы понимаете, что в случае конфронтации не будет [так], как это [было] с Россией? Не пойдут корабли с грузами в Соединённые Штаты, чтобы американский обыватель хорошо жил.

Это вот [Россия] поставляет газ, поставляет нефть. Нам ничего, кроме инфляции, не сбрасывают, а мы продолжаем поставлять [энергоресурсы]. Потому что... Сейчас пока приучаются к мысли платить за рубли, но ведь [используемая] сейчас технология оплаты за рубли – это сбрасывание инфляции, а не то, что [должно быть]: «Давайте, вы привозите нам свои товары, продаёте в России за рубли, а на эти рубли покупаете газ, нефть». А нам же ведь сейчас что?.. Инфляцию скинули, деньги [в виде] ноликов и единичек по компьютеру бросили, мы обеспечили их ресурсами, и им шикарно – они нам инфляцию скинули, а взамен получили ресурсы, которые для стабилизации их экономики работают. Ну чего не жить? Вот они и живут.

Так вот для Соединённых Штатов в этой ситуации входить в конфронтацию с Китаем – вообще катастрофа. Просто катастрофа. И соответственно этому надо каким-то образом это преодолеть. А Китай [заявляет](#): «Это наша территория, вы сами это [признали](#). Мы вам не разрешали на Тайвань лететь, поэтому вы там не можете появиться. Иначе мы предпримем меры». Какие меры? Здесь зона неопределённости. Но Китай начинает проводить [учения](#) в месте, где наименьшее расстояние пролива между континентальным Китаем и Тайванем. То есть, в принципе, Китай может осуществить десантную операцию.

Надо тут понимать издержки: для Китая потери людей, сколько бы их ни было, вообще не играют большой роли. Вообще. У нас в [[«Государстве»](#) описана беседа] нашего генерала [с] бывшим руководителем Китая, который воевал в Корее во главе «маленьких партизанских отрядов численностью

миллион человек», [Пэн Дэхуай его зовут]. Китай все просчёты управления и достижения поставленной цели всегда делал за счёт расхода большого количества людских ресурсов. Так вот вопрос в том, что Китай может осуществить десантную операцию. Китай может использовать весь имеющийся у него флот (не только тот, который у него военный, но и весь гражданский флот) для того, чтобы осуществить одномоментную переброску любого десанта. То есть каким бы яростным сопротивлением Тайваня ни было, он всё равно не сможет отразить этого массового натиска Китая. Китай не будет считаться с людскими потерями, какими бы они ни были, просто не будет. Это надо понимать.

Но Китаю неинтересно завоёвывать Тайвань. Не интересно. Поэтому Китай и идёт на такое резкое обострение с Соединёнными Штатами. Им важно, чтобы американцы сморгнули, чтобы они ушли. Потому что, как только американцы здесь сморгнут, всё влияние Соединённых Штатов во всём мире будет резко подорвано. Оно и так-то уже... Смотрите, многие страны, которые раньше как огня боялись Соединённых Штатов, позволяют себе то одно, то другое суверенное заявление.

А Соединённые Штаты сейчас могут либо вести одну войну, либо вести два конфликта. Но Соединённые Штаты уже по факту, при всех вариантах... пусть это прокси-[война], но это война, которую ведут Соединённые Штаты (и весь совокупный Запад) на Украине против России. У Соединённых Штатов нет никаких ресурсов для того, чтобы вести ещё какой-нибудь конфликт. Просто нет таких ресурсов. Уже всё, вписались туда, очень хорошо туда вложились.

Китай поэтому и понимает, что сейчас Соединённым Штатам для того, чтобы уцелеть, нужно сморгнуть. Китай прекращает поставки товаров – и Соединённые Штаты, как государство, просто рушатся без всякой войны.

Смотрите, какая ситуация. Последние сутки все были в большом-большом напряжении по ситуации, которая [развернулась](#) между Косово и Сербией. Инициатором обострения выступило Косово. Но Косово – это даже не государство, это бандформирование и территория, на которой обитает это бандформирование. Это бандформирование существует исключительно под протекторатом Соединённых Штатов. Без протектората Соединённых Штатов это бандформирование не сможет вообще существовать, потому что, повторяю, это даже не государство, там условно присутствует государственность. Оно просто не может [существовать самостоятельно]

Это вообще территория Сербии. Сначала на то, чтобы там появилась серьёзная албанская община, работал Иосип Броз Тито и партия, которую он возглавлял. Потом, когда Сербию практически уничтожили в войне в конце 1990-х силами НАТО и Соединённых Штатов, эту территорию целенаправленно заселили албанцами, в том числе и из Албании. И они существуют в качестве бандформирования, обитающего на территории.

Поэтому это косовское (албанское) бандформирование в принципе не может ничего сделать без отмашки из Соединённых Штатов. И, если они что-то сделали, это означает, что сигнал поступил из Вашингтона. То есть они пошли на обострение с Сербией по приказу из Вашингтона.

Но мы же знаем, в Вашингтоне существуют, по-крупному, два объединения: страновая «элита» (а она абсолютно разношёрстная, и здесь можно ей управлять по принципу «разделяй и властвуй») и глобальная «элита». А глобальная «элита» имеет свой интерес. Меркель маневрировала в отношениях с Соединёнными Штатами именно на этом основании. Шрёдер маневрировал именно на этом – что там есть глобальная и страновая «элиты» и что страновая «элита» неоднородна...

Страновая «элита» же как формируется? Вот есть, что называется, поляна для кормления, она существует. Но у этого – жирная поляна, а у этого – нет. Вот как разделили Россию? У одних – энергоносители, которые востребованы Западом, и соответственно этому можно выстраивать благополучие; а у других – продовольствие, но которое Запад покупает по дешёвке, и ничего не сделаешь (либо продовольствие пропадёт, но ты всё равно не можешь жить по-нормальному). То есть ресурсная обеспеченность регионов разная, хотя те же энергоносители ты без хлеба, без продуктов не сможешь добывать – перекос такой. Так вот примерно такие же перекосы есть в зонах контроля

страновой «элиты». Они между собой из-за этого грызутся – [из-за того], что у них разная доходность с их участков.

И вот в Косово начинают обострение. А что это [за] обострение? В натовской и американской практике ведения войны, зафиксированной в документах, в первую очередь уничтожаются объекты жизнеобеспечения, инфраструктурные объекты. Вспомним бомбардировки Сербии: они били по телецентрам, они били по больницам, они били по железнодорожным и автомобильным коммуникациям, они уничтожали электростанции – они всё [уничтожали]. Они били, чтобы вбомбить Сербию в каменный век. Зачем нужно американской страновой «элите» вот это обострение?

Вспоминаем [визит](#) министра иностранных дел Венгрии Сийярто в Россию. Чего он хотел? Он хотел увеличения поставок газа в Венгрию сверх того, что может Венгрия потребить, и переключения на «Южный поток». А он-то идёт как раз через Сербию. Перед этим Вучичу тоже дали излишки газа, но Сербия зажата вражеским окружением, и для неё лишние поставки газа – жизненно необходимы. Нам жизненно необходимо, чтобы там не началась война. С Венгрией можно и по-другому, но, как говорится, что сделано, то сделано. Таким образом...

Говорят: «Восемнадцать европейских стран отказались от потребления российского газа». И [говорят](#): «Вот пример Польши». Польша украла нашу собственность – так сказать, национализировала станцию, трубопровод, хранилище. И она из России, соответственно, ничего не получает, она [получает](#) из Германии. Германия, оказывается, такой мощный производитель газа! Правда, Германия сама по «Северному потоку» получала этот газ. Так вот все, отказавшиеся от российского газа, получали газ по другим каналам. [Получали] тот же самый российский [газ], дороже, но он всё равно из того же источника. Другой альтернативы российскому газу нет. Просто нет.

И, как только появилась возможность Сербии и Венгрии проводить свою национальную политику, не совпадающую с интересами страновой «элиты» Соединённых Штатов, так тут же косовский бандитский режим начал обострение. За Косово однозначно впишутся войска НАТО, и люфтваффе Германии с удовольствием разбомбит «Южный поток», чтобы не было конкуренции «Северному потоку». Просто и элегантно.

И главное – они не понимают, что тем самым придёт война на территорию всей Европы, в результате чего все нынешние государства прекратят своё существование, а на их территориях будут образованы новые народы, новые языки и новые государства. То, о чём говорил в Лондоне в 2012 году Обама. Уже было сказано об этом. Их на это ведут. То есть у американской страновой «элиты» задача остаётся всё та же – перенести войну с Украины в Европу и в Россию. И тогда можно будет по-другому решить этот вопрос конфронтации с Китаем.

Бах! – а европейцы-то вдруг чего-то [осознали](#). Бах! – а в Америке тоже как-то [сказали](#): «Не-не-не, это же вообще крушение всей цивилизации, и Америка не устоит, мы не отсидимся за “лужей”, если начнётся такая свистопляска».

И в результате получается, что Пелоси надо каким-то образом из этого [положения] выходить. Её офис [публикует](#) список стран, [по] которым она будет путешествовать, и там Тайвань не значится. На что «Уолл-стрит джорнэл» [говорит](#): «Не-не-не! Пелоси ещё сама не знает, и в офисе ещё не определено, будет она или не будет [лететь на Тайвань]». А после этого мировые СМИ вдруг [сообщают](#): «Всё, она наконец-то определилась, 4 августа она посетит Тайвань».

То есть конфронтация должна быть достигнута по полной программе. Соединённые Штаты должны по полной программе либо сморгнуть, либо рухнуть. А соответственно этому бандитский режим на Украине и в Косово рухнет также, сразу. И наступит порядок в мире. Вот на какой манёвр выводят Пелоси для того, чтобы слить Соединённые Штаты.

На фоне этого происходят два африканских турне: одно [осуществляет](#) министр иностранных дел Лавров, а другое [осуществляет](#) президент Франции [Макрон](#). Лаврова [принимают](#) с распростёртыми [объятиями](#) везде, потому что помнят, как вёл себя Советский Союз на африканском континенте, что он делал [для]

стран, что он не приносил угнетение, порабощение и ограбление, что он наоборот заботился о том, чтобы строить больницы и школы, готовил специалистов.



А [приезжает](#) Макрон и [говорит](#): «Ух, какие вы лицемеры, африканские страны. Мы вас грабили, наша колониальная империя Франсафрик до сих пор существует. Вы должны у нас в ногах валяться [за то], что мы вас грабим, что мы ресурсы ваши забираем. А вы, значит, хотите благодарить Россию за то, что она вас не грабит и строит вам государства, по-настоящему государства?»

То есть Россия, как центр концентрации управления глобального уровня значимости, встаёт по факту. И [альтернативы] этому обретению Россией полного суверенитета и становлению России центром концентраций управления глобального уровня значимости – просто нет: либо гибель цивилизации на планете Земля, либо Россия будет суверенным государством.

И если кто-то... А у нас, повторяю, в московских кабинетах (да уже и в регионах) – радостное ожидание: «Сейчас-сейчас, вы только чуть-чуть продержитесь, бендеровцы, скоро мы подпишем капитуляцию и все победы русской армии сольём». И в Киеве на это же рассчитывают. Вот все, кто [на это] рассчитывают, не понимают, что не будет этого. Выбор небольшой – не будет цивилизации... Но они этого не понимают, у них главное – служить хозяину, цель у них – лизать хозяйскую задницу. Что у Ельцина, что у Медведева, Рогозина, Силуанова, Набиуллиной и прочих просто нет другого смысла жизни. Пусть хозяин кованым сапогом в морду бьёт, но все-таки позволит лизать задницу. Они этим живут.

Они [уйдут] в любом случае. Они не понимают такой вещи: стабилизирующим фактором в Соединённых Штатах выступает глобальная «элита», которая работает на то, чтобы Соединённые Штаты рухнули раньше, чем они посмеют развязать третью мировую войну. И это является основой повышения ставок, которое осуществляет Китай. То есть сейчас очень многие силы стараются не допустить третьей мировой войны, чтобы она не началась СЛУЧАЙНО. И если не произойдёт третьей мировой войны... А мы балансируем на грани, мы буквально на волоске держимся. Американская страновая «элита» видит, как ведёт себя наша «россионская элита», как они готовы уничтожить Россию и русских, лишь бы выслужиться перед хозяином, поэтому она повышает ставки, и поэтому двигается к третьей мировой войне. И поэтому сейчас и происходит это жёсткое обострение, когда Пелоси не дают свернуть. Нужно это достаточно жёстко разрулить и показать: «Хозяином положения является Китай, он сломал Соединённые Штаты. И давайте все ложитесь под него».

У нас тут есть прокитайское лобби, которое говорит: «Не-не-не, Россия не должна быть суверенной. Она была под Соединёнными Штатами, а теперь должна быть под Китаем. И бюджетное правило раньше

было в долларах, а теперь будет в юанях». И многие типа патриоты говорят: «Ой, как хорошо, что мы будем под Китаем. У Китая столько получилось, они сделали...» Чего они сделали? Китайская система находится в жёстком кризисе. Китайская система неустойчива, без опоры на Россию... рухнет Россия – Китай посыпется. Китаю бы остановиться и не лезть в тот же Казахстан, не мутить там воду. Но Китай не может этого не делать.

А нам нужно обрести свой суверенитет. И этот процесс естественный. Мы обретаем [суверенитет]. Мы получаем опору в той же Африке, да во всех странах.

Вот понимаете, любой субъект, проводящий глобальную политику, всегда действует по своей глобализационной модели. Русская модель (модель Русского мира) предусматривает возможность комфортной жизни всем народам. А китайская модель – просто калька западной модели, где есть только интересы Китая, а всех остальных мы подавим, впишем и прочее. И в результате этого сейчас говорят: «И что же такое происходит? Посмотрите, как засбоила модель хозяйственного объединения производственных рынков и рынков сбыта по модели “Нового шёлкового пути”. Что-то она засбоила». А она засбоила именно из-за того, что Китай пришёл со своей глобализационной моделью, а [она] народам не нравится. Вот [Китай] пришёл строить трансафриканскую магистраль – всё хорошо, построил. Но [он] до такой степени напряг народы, через которые эта магистраль проходит, что они просто не приемлют китайскую глобализацию. А русскую они приветствуют. Они её уже знают, она была во времена Советского Союза. И будет.

Россия либо обретёт суверенитет и станет центром концентрации управления глобального уровня, либо не будет НИЧЕГО, просто не будет. «Нам не нужен мир, в котором не будет России». А сейчас война на Украине ведётся за то, чтобы не было России. Боевые действия на шестом приоритете идут на Украине, но война по всем оставшимся приоритетам ведётся против России по полной программе. И эту войну в первую очередь ведёт «россионская элита»: такие как Рогозин, Силуанов, Набиуллина, Гинзбург, Голикова, Попова – все эти ковидники, которые хотят опыты проводить на людях, особенно на русских детях. Значит, американцы проводили опыты на территории Украины. Гинзбург: «А я чем хуже? Дайте мне русских детей, я на них опыты буду ставить».

Вот такая ситуация. Так что напряжённо, балансирует на очень серьёзной... Но в данной ситуации есть серьёзные основания полагать, что всё более или менее управляемо и Соединённые Штаты сморгнут.

Ведущий: *Уже один час двадцать минут с лишним [работаем]. Но у нас ещё один вопрос.*

Валерий Викторович Пякин: Я постараюсь тогда покороче [ответить], не так объёмно.

Ведущий: *Такой вопрос: «Для чего и почему Вооружённые формирования Украины (ВФУ) нанесли удар по СИЗО в Еленовке?»*

Валерий Викторович Пякин: Небольшое замечание по вашему уточнению [о] вооружённых формированиях Украины (ВФУ). Это правильно, что оно стало звучать в наших СМИ. Правильно. Потому что ВСУ расшифровывают не так, как они есть [по факту] – «Вооружённый сброд Украины», а расшифровывают, как «Вооружённые силы Украины», как государственную армию. На самом деле, если уж вы не можете назвать сбродом эту ублюдочную нацистскую массу, тогда лучше называть [её] формированиями. Потому что да, они сформированы в определённые бандитские группировки. И неважно, [как] они называются, – какой-то бригадой, соединением или полком. «Азов» – бандитская группировка, хоть и названа был полком. Или батальон «Торнадо». Ну это бандитские группировки, и неважно, как [они называются]. И поэтому очень хорошо, [что их называют ВФУ].

Что касается удара по Еленовке, [то] здесь ничего удивительного нет. Они не раз уже пытались ударить по Еленовке. Другое дело, что раньше и сил-то особых они к этому не прилагали. И поэтому [при решении вопроса о том], защищать Еленовку или защищать Донецк, для наших вооружённых сил выбор [был] очевиден – надо защищать мирное население, а не этих бандитов, этих ублюдков, которые находятся в заключении. И поэтому удар состоялся.

Но они его наносили [таким же образом], как и всегда: сначала активность нашей ПВО гасится другими средствами, которые есть, а потом запускается «Хаймарс», который бьёт уже по прорванной обороне, – в промежутке, когда идёт перезарядка, и прилетает эта ракета. «Хаймарсы» обслуживаются расчётами Соединённых Штатов. Имеются в виду, что наводчики и другие ответственные специалисты являются военнослужащими НАТО и военнослужащими Соединённых Штатов. Украинский сброд всего лишь [выполняет функцию] «подай патроны». То есть в расчёте есть и другие, не такие ответственные, должности, [например], как наводчик. Где-то зарядить же надо, таскать грузы кто-то должен, поэтому здесь рабочая сила – украинцы. «Хаймарсы» наводятся при помощи американского спутника, при помощи американского центра наведения. То есть удар по Еленовке был осуществлён армией США, никаких заблуждаться здесь [быть] не [должно].

Но он показателен другим. Он показателен тем, что нравственность американского солдата ничем не отличается от нравственности бендеровца. Мы это видели. [Мы видели], как американские солдаты действовали в Ираке, в Сирии, в Афганистане, во Вьетнаме, в Корее, – везде разрушенные города, уничтоженное мирное население. Американский солдат храбр и силён по отношению к мирному населению, по отношению к безоружным. А когда в Арденнах фольксштурм и гитлерюгенд, воспользовавшись тем, что была низкая облачность и американская авиация не может выбамбливать немецкие позиции, пошли в атаку, то эти вояки так драпанули от второстепенных частей, что к Сталину обратились: «Поскорее, срочно, начинай наступление, иначе нас в Ла-Манш скинут». От гитлерюгенда и фольксштурма – от стариков и юнцов – бежали «храбрые» американские солдаты. И ничего не изменилось с тех пор.

Они индейцев в боях, что ли, уничтожили? Нет. Они провокациями выманивали [из поселений] воинов, а потом вырезали женщин и детей. У них праздник так и называется – День независимости. И народ правильно понимает – [независимость] от коренного населения, которое жило на этих территориях и от которых только топонимы остались (Делавэр, Айдахо и прочие).

Так вот что у бендеровцев было? Они же всегда уничтожали именно тех, кто нёс добро. Приехала учительница в село учить грамоте украинских детей – уничтожить. Приехал врач лечить – уничтожить. Но ещё они уничтожали тех, кто говорил: «Слушайте, а за что? Они же добро несут. Надо выходить из леса, против них-то не надо сражаться. Наоборот, надо строить общую жизнь, они же нам добро несут. Что же мы их за это убиваем? Мы можем стать нормальными людьми, а не быть холуями». «Ах, ты холуём не хочешь быть?!» И таких людей они убивали в первую очередь. Тех, кто пошёл на любое сотрудничество с новой властью, кто отказался быть холуём, уничтожали в первую очередь.

И здесь, в отношении Еленовки, появилась информация, что [пленные] пошли на сотрудничество, стали сливать информацию о преступлениях бендеровцев. «Как это так?! Их надо уничтожить. Нужно показать, что любой, кто только перестанет быть холуём у американцев, должен быть уничтожен». Потому что были господами немцы австрийские, были немцы германские, сейчас господа – американцы, у них надо быть холуём.

Вся идея свидомого украинства заключается в том, что украинец должен быть холуём у господина. Какой космос? Какая наука? Какие высоты культуры? Нет. Быть слугой у слуги хозяина – это же высшее достижение. А кто хочет быть человеком – того уничтожить. В этом суть бендеровщины. Суть бендеровщины в том, чтобы из русского сделать нерусского, чтобы превратить человека в нечеловека.

И, когда [пленные] пошли на сотрудничество, американцы [заявили]: «Как это так? Наше влияние на территории Украины будет рушиться в результате того, что русские пленных не уничтожают, что сейчас будет проведено следствие и каждому будет назначено [наказание. А] значит, и другие холуи могут пойти на сотрудничество с русскими? Уничтожить!» Так что это совместная акция украинских бендеровцев/бендеровцев и Соединённых Штатов. У них один интерес – чтобы по-прежнему существовало украинство, как анти-Россия, как антирусскость.

И когда кто-то говорит: «А нам Галицию не надо, там уже веками...» Между прочим, Львов основал Даниил Галицкий, русский князь. И что? Сегодня мы отдадим Галицию («Вот у них получилось

переформатировать [Западную Украину], мы смирился с этим») – потом они зайдут на новую территорию и там переформируют, и там смирился. Куда отступить-то будем? Это что за холуйская позиция? Так разве строилась Россия? Россия всегда приходила там, где больно, где проблема, и вычищала этот гнойник. Когда говорят, что [у России] были какие-то войны на Кавказе или в Средней Азии, [так это] вычищался гнойник, который мешал жить и развиваться именно коренному народу.

А здесь вообще русский народ, взятый в плен, из людей делают нелюдей. И нам говорят: «Нет. Давайте смирился, давайте Галицию отдадим». Я вот не знаю, как эту мерзость назвать. Всегда [готовы] предать интересы России, всегда [готовы] перед кем-то встать на колени, чтобы Россия не проводила своей суверенной политики, чтобы Россия не принесла туда Русский мир, чтобы позволила людям жить по-человечески.

Что, в той же Галиции все, что ли, такие? Нет. И это показала практика, когда пришла советская армия. Как они просились в Россию, как они хотели, чтобы там была устроена жизнь по-человечески. Сначала там были бандеровцы/бендеровцы. Но что сделала троцкистская партсовноменклатура с Хрущёвым? Они сделали там показательный питомник бандеровщины. Не потому, что там какая-то... Вообще, бредовая идея о [пассионарности](#). У нас, кстати, работа Внутреннего Предиктора есть – [«Мёртвая вода»](#), [где показано], что это вообще ни о чём, ни о какой пассионарности [речи нет]. Были использованы огромные управленческие и материальные ресурсы, чтобы [в течение всего] советского периода делать из Галиции питомник бандеровщины, там создавались специальные институты. Сейчас понемногу эта информация выходит на телевидение. А специалисты знали давно, как это делалось. Не было там вообще ничуть естественного процесса. Это украинизаторство, эту коренизацию (которую вспоминали), троцкисты осуществляли там по полной программе, делали из русских нерусских.

И если этот процесс прекратить, просто позволить людям жить нормально, то люди будут людьми становиться. А почему-то предполагается, что Россия опять будет вкладывать [туда] огромные ресурсы, чтобы там бандеровщина цвела. Вот когда кто-то говорит о том, что бандеровщина (этот украинский свидомизм) является естественным процессом, от какой-то пассионарности, то он либо дурак, либо враг – другого просто не дано. Документов выше крыши. С XI века проект украинства существует. Только в середине XIX века он вошёл в структурную фазу. И он успешен только тогда, когда здесь, в России, мы тормозим развитие Русского мира, а там стимулируем [бандеровщину]. И в советское время, в послесталинскую эпоху, было сделано всё, чтобы из Галиции был сделан бандеровский питомник, чтобы западенщина была. И не видеть этого... ну, я не знаю, какой мразью надо быть.

Я сегодня уже вспоминал депутата Госдумы Калашникова. Любит он причислять [к заслугам] КПРФ не принадлежащие [ей] заслуги большевиков в возрождении и становлении нашей страны. А поэтому, когда говорят: «Ну что же ваша-то Коммунистическая партия Украины?», [он отвечает]: «Ой, вы Симоненко не трогайте. Ну что вы будете об этом вспоминать?» А вспоминать-то надо о предательстве руководства Компартии Украины. Калашников же как говорит? «Но партию же запретили». Так партию запретили. А что сделал Симоненко вместе со всем этим руководством? Если бы при совершении государственного переворота фракция Коммунистической партии Украины не проголосовала за легитимизацию этого майданного государственного переворота (вооружённого свержения власти), то история могла бы пойти по-другому. Об этом говорит именно запрет КПУ. Почему? А потому что люди в Коммунистической партии Украины были искренни, они хотели блага своей стране, они не хотели ложиться под американцев, они не хотели государственного переворота. Но их разобзили. И для того, чтобы эти люди не могли легально объединиться и составить какое-то сопротивление бандеровцам на уровне местных организаций, и запретили КПУ. А не потому, что Симоненко... Он свои тридцать сребреников получил за легитимизацию государственного переворота.

Руководство КПУ более, чем кто-либо (даже чем те, кто стояли на майдане)... Можно сказать, [что] 90% вины в том, что сейчас идёт война на Украине и восемь лет [длится] кровопролитие на Донбассе, [лежит] лично на Симоненко и всём руководстве КПУ, которое пошло на сговор с американским послом и легитимировало этот государственный переворот. А ведь могли выступить альтернативной силой. Тогда были ситуации [сопротивления] в регионе, в том числе и на западенщине было, в первую очередь там

сопротивлялись. Поэтому там в первую очередь зачистили. Но там не дошло до такого противостояния, которое [идёт сейчас] на Донбассе, только потому, что Донбасс опёрся на Россию. А там всё [зачистили]. Поэтому люди там молчат. Придёт русская армия – нормальные люди выйдут, [а] бандеровцев надо убрать. Вина руководства Коммунистической партии Украины – безмерна. А Калашников говорит: «Ну что вы их трогаете? Ну чего? Коммунистическую партию запретили». Да запретили простых участников компартии, а предателями является партноменклатура. И Калашников такой же, и они тоже предают интересы России. Потому-то он и защищает Симоненко.

А что готовят-то на Украине? На Украине есть начальная военная подготовка. Выпускников школы готовят. «Захист Вітчизни» – учебник такой у них есть. А что он из себя представляет? И что же это за начальная военная подготовка?

Вот когда молодой человек приходит в армию, он проходит курс молодого бойца. В советское время была начальная военная подготовка, был курс молодого бойца и два года службы. Это позволяло сделать из молодого человека настоящего бойца. То есть когда ты приходишь после школы в армию, то у тебя уже есть какие-то основные понятия воинской службы, определённых боевых мероприятий, владение оружием, – то есть основное, то, чему тебя учить не надо. Успехом партизанского движения было то, что ОСОАВИАХИМ смог охватить всё население Советского Союза начальной военной подготовкой и мальчишки умели владеть оружием. Они уже знали примерно, как окапываться, как кидать гранату, как держать строй, и многое чего знали начального. Их не надо было учить этим азам, они уже были практически готовые диверсанты.

Ровно этим советским опытом воспользовались бандеровцы для подготовки бандеровского террористического подполья. Но только если в ОСОАВИАХИМе учили армейской службе, защите Отечества, то в учебнике «Захист Вітчизни» идёт только подготовка диверсионно-террористической деятельности. То есть уже заранее делают террористов из молодёжи, которая не имеет опыта жизни и не знает ничего, у которой промыты мозги бандеровской пропагандой. Они готовили террористов. Они знали, что Россия придёт. И вот чтобы устроить России террористическую войну, они и готовили молодёжь, они готовили исключительно террористов. Поэтому авторов этого учебника необходимо разыскать и судить как нацистских военных ПРЕСТУПНИКОВ, потому что они построили учебник на подготовке молодых людей именно к ПРЕСТУПЛЕНИЯМ.

У нас в [трёхтомнике](#) есть информация о Великой французской революции. Одним из элементов Великой французской революции было то, что под слухи о множестве разбойников людям раздали оружие. Надо понимать, что тогда было сословное общество и было то время, когда крестьянину просто нельзя было владеть оружием, просто нельзя. Крестьянина, у которого было оружие, просто бы казнили. И поэтому Жанна д'Арк, которая подняла меч, вообще-то, уже совершила преступление. Она – крестьянка, и она не имела права прикасаться к оружию. Вот из какой эпохи выходила Франция, когда было роздано оружие и была образована национальная гвардия. К чему привела раздача оружия? Это привело к массовым внесудебным расправам.

На Украине массово раздали оружие. И посмотрите, сколько людей поубивали. Едет машина – расстреляли просто так. Оказалось, там семья едет: мама, папа, дети. «Ну и что. Запишем на русских, что это они убили, пропаганда всё спишет». И так много они делали. А эти привязывания к столбу?

То есть оружие просто так не раздают. Когда ты хочешь, чтобы у тебя наступил хаос и кавардак, тогда надо раздать оружие вот так нерегламентировано. Даже если ты объединяешь [людей] в национальную гвардию (как во Франции) или объединяешь в территориальную оборону, то у тебя будет этот беспредел, который творился тогда во Франции и творится сейчас на Украине. Хотите представить, что было во Франции после раздачи оружия? Посмотрите на Украину, было примерно то же самое – внесудебные расправы.

Оружие часто выдавалось мирному населению. Но давайте посмотрим, как организовывалось ополчение во время Великой Отечественной войны. Разве так делалось? Нет. Создавались в той или иной степени АРМЕЙСКИЕ формирования. И им выдавалось оружие уже на другой основе, а не так, как

территориальной обороне на Украине или национальной гвардии во Франции в начальный период. Именно для того, чтобы был хаос, именно для того, чтобы у безмозглой пацанвы было оружие, и раздали это оружие. Чтобы [у них], благодаря учебнику перепутавших воинскую службу с диверсионно-террористической деятельностью (когда терроризм воспринимается как ратный подвиг), было это оружие. Для этого раздавали оружие и для этого учили детей именно террористической диверсионной работе.

Поэтому атака по Еленовке – это проявление сути бандеровщины/бендеровщины, этой бандитской группировки. Это бандитское формирование, там не государство. Вот как Косово – не государство, так и то, что подчиняется Киеву, это бандитское формирование. А эта территория находится под властью бандитского формирования. И поэтому туда должна прийти армия.

И было бы всё прекрасно, если бы так называемая наша так называемая элита [работала] в интересах России. Ведь что нужно было сделать? Нужно было признать правопреемственность украинской государственности за Луганской и Донецкой народными республиками. Это автоматически [означало бы] и их признание, но это гораздо шире: это исключает вообще любое признание государственности за киевской бандой, за бандеровцами. Это совершенно иной постулат и это совершенно иное влияние и поддержка всего мира. Именно всего мира, а не того западного, который сейчас воюет против нас. И этот политический... Вот сейчас Пелоси [грозит](#): «Признать Россию государством-террористом!» А мы бы уже изначально с этой позиции работали – мы бы изначально лишили киевскую банды поддержки со [стороны] всего мира. Пусть сейчас это молчаливо, не сопротивляясь тому, что делает Запад на Украине. А этого бы не было, если бы признали правопреемственность [за ДНР и ЛНР].

Кстати, это ещё не поздно [сделать]. Не поздно. Надо только сделать – признать правопреемственность украинской государственности за Луганской и Донецкой республиками. Есть [постановка](#) нашего суда [о том], что [на Украине] был совершён государственный переворот. Есть неоднократные заявления, что источником власти на Украине (киевского режима) является государственный переворот. Это нужно только формализовать. И это надо бы сделать нашей Государственной Думе.

Ну вот... Сколько бы я ни рассказывал, этого всё равно будет мало. Во-первых, я всего не могу рассказать. Даже не [потому], что я всего знать не могу, [а потому, что] даже из того, что я знаю, я всего не могу рассказать. А ориентироваться людям в мире НАДО. Вот вы знаете правила дорожного движения. И вы, соответственно, находясь за рулём, правильно управляете автомобилем, будучи пешеходом – правильно переходите улицу и всё делаете как надо. Так вот для того, чтобы вы могли правильно вести себя в нынешней государственности, понимать процессы управления в мире, вы должны знать, как управляются сложные социальные суперсистемы, как управляются государства, как они создаются.

Такие знания даются только в одном источнике – в [работах](#) Внутреннего Предиктора СССР. А текущий момент (именно текущий момент, вот этот краеугольный) изложен в [трёхтомнике](#) «Война. Государство. Большевизм». Вы можете взять там знания [о том], как строятся государства, как они управляются, как ведётся боевое противодействие. Это не значит, что только эти книги [нужно] читать. Нужно читать все книги, которые вам требуются по жизни. Но о том, как управляются сложные социальные суперсистемы, вы можете узнать только из одного источника – из работ Внутреннего Предиктора СССР. Поэтому читайте, становитесь концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи.

Счастья вам! Мирного неба над головой! До следующих встреч!