

## «Вопрос-Ответ» от 5 ноября 2022 г.

**00:00:22** Что имелось в виду под выражением «Эрдоган никогда не выполняет свои обещания, потому что он турок». Почему Турция по-хамски ведёт себя по отношению к России. Какая задача ставилась сначала перед Османской империей, а затем Турцией. Почему Россия содержит Турцию своими ресурсами.

**00:25:56** Почему Запад утверждает, что Россия усиленно просит переговоров по Украине. Почему произошла заминка в подготовке подпольной «элитой» государственного переворота в России. Почему Кудрин ушёл с госслужбы. Почему Западу нужно, чтобы конфликт на Украине длился годами. Совокупного потенциала Запада не хватило на сокрушение России. Запад принял решение о потолке цен на наши ресурсы. Станет ли Украина для нас троянским конём. Нужно ли делить территорию Украины. Почему Западу нужна передышка. Изучайте работы ВП СССР.

### Стенограмма:

**Ведущий:** *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

**Валерий Викторович Пякин:** Здравствуйте!

**Ведущий:** *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 5 декабря 2022 года. По следам предыдущей передачи «Вопрос-Ответ» от 28 ноября нам пришло следующее сообщение: «Валерий Викторович, Вас смотрит и слушает многотысячная аудитория со всего мира. И я, как турок, – пишет автор письма, – прошу поаккуратнее высказываться, когда речь заходит о нации. Во время выступления 28 ноября Вы, говоря об Эрдогане оскорбительным тоном, сказали: „Он никогда не выполняет свои обещания – он турок“. Я понимаю, что кто-то может не любить кого-то, но фактически оскорблять народ – это не есть хорошо. Тем более, когда такое товарищ Пякин говорит. Я и сам не питаю особой симпатии к Эрдогану, но нельзя так говорить о народе. От этих слов получается, что турки – это народ, который не держит своё обещание. Тогда так же можно сказать про Медведева, Чубайса, Силуанова – они не держат слово, они же русские. Но я этого никогда не скажу, хотя бы потому, что вырос в интернациональном городе Баку и семья моя интернациональна. Просьба к Вам, Валерий Викторович, в порыве своей пассионарности быть поаккуратнее в выражениях и не задевать национальные чувства людей, а то будете лить воду в мельницу наших врагов».*

**Валерий Викторович Пякин:** Ну, что могу сказать? Абсолютно справедливое, правильное замечание, но... И в этом правильном замечании абсолютно точно указано, что никакого национального превосходства не должно быть, и нельзя на основе национальной культуры выстраивать [деление на тех], кто лучше, [кто] хуже... но я никогда этого и не делал. Но замечание-то правильное. А правильное оно потому, что я не договорил и не объяснил то, что я имел в виду. И говоря о том, что Эрдоган не выполняет своих обещаний потому, что он – турок, я абсолютно не имел в виду турецкий народ, это принципиально иная ситуация. И тем более, если уж говорить, Эрдогана с его грузинским происхождением считать этническим турком... ну, это как бы совсем не та ситуация. А вот что я имел в виду?

Здесь надо сразу убрать в сторону всю, так скажем, национальную культурную составляющую, вне зависимости от того, кто там как... [что] сказывается «восточный базар» в дипломатии или ещё что-то, вообще не об этом идёт речь. Абсолютно не об этом идёт речь. Речь шла исключительно о политическом аспекте Эрдогана как главы турецкого государства и роли турецкого государства в нынешней глобальной политике. Я это должен был объяснить ещё в прошлый раз, чтобы не было такого понимания, что он такой нехороший, потому что он турок. Совсем не это, абсолютно не это. Если бы так строилось русское государство, то тогда бы никогда не было почти двести народов в составе России, которые сохранили

бы свою культурную идентичность. И с позиции Русского мира как раз и выступает Концепция общественной безопасности, которая говорит о том, что все народы ценны, все культуры необходимо сохранять, что не может быть какого-то национального чванства или национального превосходства.

Так вот о чём я говорил? И почему я снова повторяю, что с Эрдоганом не будет плодотворного сотрудничества, позитивного сотрудничества, пока его не поставит в иные условия? И ведь, когда мы говорили о том, почему Эрдоган хамски себя ведёт, почему хамски ведёт себя по отношению к России министр торговли Турции, почему министр обороны Турции по-хамски ведёт себя по отношению к России, я как раз и объяснял, что основа заключается в том, что именно за это хамское отношение к России они и будут получать столь необходимые ресурсы для сохранения своего политического режима. А политический режим Эрдогана не соответствует интересам Турции.

И откуда всё это взялось? Если даже не копать вглубь веков, [в то], как Османская империя была создана фактически Венецианской республикой и решала задачи контроля [над] Средиземноморьем в интересах Глобального Предиктора, Османская империя по своей сути выработала свой государственный потенциал, и ей необходимо было переформатирование уже на начало XIX века. Отсюда и пошли различные, так сказать, национально-освободительные войны, движения в различных частях громадной Османской империи. Например, можно привести тот же Египет. Неслучайно уже в начале XIX века русский государь Николай I назвал Турцию «больным человеком Европы». То есть Османская империя должна была быть переформатирована.

И по задачам Первой мировой войны – первого этапа глобальной войны XX века – Турция (в смысле Османская империя) должна была исчезнуть и исчезла так же, как исчезла Российская империя, Австро-Венгерская империя, Германская империя. Но на этих территориях, которые объединяли различные империи, выросли новые государственные образования. И по Севрскому договору, который был заключён после Первой мировой войны, Турции как таковой, как такового субъекта международной политики, в общем-то, не предусматривалось. Предусматривалось небольшое государственное образование, которое решало свои локальные задачи, не мешая присутствию британцев и французов как колониальных надсмотрщиков за регионом Ближнего Востока, Малой Азии.

Эту картину полностью изменила глобальная политика большевиков, которые вписались в ситуацию, при которой национальное движение Турции выступило в пику планам Глобального Предиктора. И Ататюрк, по своему движению, основывался исключительно на турецких национальных интересах сохранения Турции как субъекта [пусть] не глобальной, но хотя бы международной политики крупного государства. Это соотносилось с планами большевиков, но не соотносилось с планами глобальщиков. И, работая в этом направлении, проводя глобальную политику в отношении Турции, большевики создали огромные проблемы для глобальщиков в регионе Ближнего Востока и Центральной Азии.

И тогда, используя весь свой потенциал, глобальщики перехватили управление турецким движением под лидерством Ататюрка и вписали в свои долговременные планы.

Потому что Россия, которую... предполагалось, что её уже не будет, что она будет расчленена на многие сувенирные республики, где будут стоять интервенты. Вспомните, основной ударной силой в гражданской войне были всё-таки интервенты. Белая армия [насчитывала] 600 тысяч по пределу, а интервентов был миллион. И белые армии сражались за интересы интервентов, чтобы страну поделить на оккупационные зоны, которыми будут управлять и которые будут грабить иностранные государства. Так вот, проводя глобальную политику, большевики сорвали это. И во многом они это сделали благодаря тому, что способствовали сохранению Турции как национального государства, но в более естественных границах. Это у большевиков не получилось – ресурса не хватило, перехватили глобальщики.

Но с того момента, как только [глобальщики] перехватили [управление], они получили Турцию как чемодан без ручки, который бросить жалко, а нести невозможно. И соответственно этому единственной задачей для турецкого государства с начала XX века стала позиция «анти-Россия» – исключительно против России, как нож против России. И эта угроза должна была быть учитываемая всегда. И поэтому несмотря на то, что у нас в 1941 году была катастрофа на фронте против объединённой Европы (Третьего рейха), мы вынуждены были держать два дополнительных фронта: один – против Японии, и

про него все знают, но другой-то фронт вынуждены были держать против Турции, чтобы не было ударов под дых, чтобы не были захвачены наши нефтепромыслы и страна не лишилась горючего. Ведь это же планировалось во время Второй мировой войны.

А дальше Турция продолжала оставаться плацдармом, на котором глобальное управление, вопреки интересам населения Турции, проводило свою политику. Ведь если вспомнить Карибский кризис, то ведь он возник вовсе не оттого, что мы разместили ракеты на Кубе, а оттого, что ракеты для нанесения ударов по Советскому Союзу были размещены в Турции. И размещение наших ракет на Кубе было уже ответным шагом. И почему разместили в Турции? Могли же по-другому поступить. А потому что турок не жалко, [после] ответного удара [их] не будет.

А вот с Европой проблемнее. И, к тому же, сразу... Европа и так попадала в третью мировую войну в противостоянии с Советским Союзом, а Турцию нужно было держать в узде. И Запад всегда Турцию держал в узде. И этот момент надо иметь в виду, когда мы смотрим, например, [на то], как ведёт себя Макрон, как себя ведёт Шольц, насколько они самостоятельны в принятии своих решений и как они, вопреки интересам своих собственных государств, ведут антироссийскую политику.

Что же касается Турции, то здесь ситуация возникла следующая: Турция, как самая большая армия НАТО в Европе, всегда должна была служить пушечным мясом в войне против России. Но ресурса содержать Турцию в таком качестве у Запада не было. И соответственно этому задумка была такая, что максимум ресурсов (а в идеале – полностью) для содержания Турции должно идти из России. И к этому моменту подошли в 1990-е годы, когда рухнул Советский Союз, и тогда, вопреки своим экономическим интересам, Россия стала содержать Турцию: развивать туризм именно туда, а не в Крым, в свой внутренний туризм (который, кстати, был очень распространён в Советском Союзе, [он] моментально схлопнулся, а у людей интерес-то остался), и закупка продовольствия [в Турции] – у нас здесь колхозы, совхозы полностью разорялись, продукцию не могли сбыть, потому что в магазинах лежат турецкие помидоры. Но это было сделано целенаправленно для того, чтобы обеспечить Турцию ресурсами, чтобы Турция могла развиваться и быть угрозой для России.

И, когда началась чеченская война... Чеченской [она называется] по месту проведения, а не потому, что именно чеченцы воевали. Там был международный сброд, и чеченцы от этой войны очень сильно пострадали. И они оценили, что им нёс этот международный сброд, террористы, съехавшиеся со всего мира, и отношение России. И поэтому, посмотрите, Чечня сейчас достойно представляет страну в ходе специальной военной операции на Украине опять же против международного терроризма.

Так вот Турция стала местом, где формировались террористические отряды, которые засылались в Россию, в Чечню, чтобы воевать. Турция стала местом, где проходили лечение и были на отдыхе эти террористы, оттуда шло всё снабжение. Турецкий спецназ участвовал в Чеченской войне, учился воевать против России. Всё это было. Турцию изначально как готовили, так и потом выводили, потому что понимали – всё равно надо будет на Россию кого-то бросить. И [в качестве] того, кого [надо] бросить, и рассматривалась в течение всего XX века и продолжает рассматриваться сейчас – Турция.

И поэтому, когда я сказал о том, что Эрдоган по-другому не может себя вести, что он будет лгать, изворачиваться, не выполнять свои обещания, потому что он – турок, то [я сказал это] только потому, что сейчас в турецком руководстве не может быть кого-то, кто отвечал бы интересам своего государства. Эрдогана привели [к власти], и только за антирусскую политику. Ему даются ресурсы, и даются ресурсы из России. Чем больше он нагадит, навредит России, тем больше он получает ресурсов из России. Это такой договорняк со стороны Запада и нашей подпидносной «элиты». И поэтому у него варианта как такового нет, он просто в узде.

Если он хочет получать какие-то ресурсы, то он должен... у него есть два варианта. Первый вариант – это налаживать нормальные отношения с Россией. Но его не под это подписали, его не для этого к власти привели. Его подписали под то, что он будет выступать против России. И поэтому он старается взять от России максимум всего, что можно, маневрируя при этом для накопления своих ресурсов.

Но Турция, как государство, находится в очень серьёзном, критическом состоянии. Вариантов дёрнуться куда-либо у Эрдогана нет, потому что он не приемлет саму ситуацию, где он с Россией бы вёл партнёрские отношения.

Об этом говорит как раз [его] заявление уже на этой неделе, когда он заявил о том, что Турция должна стать центром нового миропорядка. А по сути Турцию раскручивают на вариант, аналогичный Третьему рейху, когда Турция совершит определённые преступления, и тогда её полностью раскатают. Только Сталин сохранил Германию. А ведь хотели разделить на множество оккупационных зон, снова вернуть Германию к состоянию начала XIX века, когда было множество немецких государств и они были слабыми и разобщёнными между собой. То же самое по отношению к Турции – она должна сгореть в войне против России.

Но, чтобы она дотянула до войны против России, ей нужно давать ресурсы. На Западе ресурсов нет, поэтому ресурсы должны идти из России.

Ставить на то, что Россия останется самостоятельной, Эрдоган не хочет. Он предполагает, что в России совершится государственный переворот, не будет Путина, и тогда он сможет реализовать план какой-то Большой Турции, этого центра нового миропорядка хотя бы на Ближнем Востоке и в Центральной Азии. И именно поэтому он так и действует.

И, когда я сказал, что Эрдоган – турок, это не этническое обозначение, а именно политическое – [их] предназначение, туда, куда всех турок гонят как народ. А он – как глава государства, он ведёт себя таким образом, каким ему предписывает Запад.

Но он бы так себя не вёл, если бы была подача хотя бы из России, потому что его тогда жизненная ситуация заставила бы. Например, я уже не один раз говорил: даже если ему сейчас просто по помидорам перекрыть, у него уже катастрофа сразу наступает. А то он, понимаете, поставляет бронемашину, ракеты, беспилотники – всё, что бы убивало наших солдат; снабжает террористов. На Украине нет армии – там есть террористы, террористические вооружённые формирования Украины. И Эрдоган по полной программе сотрудничает с ними. Так же, как Турция сотрудничала с чеченскими террористами. [Чеченскими они называются] по месту ведения боевых действий. [Так же], как сейчас [есть] украинские террористы, но они многонациональны – кого там только нет, собственно украинцев в вооружённых формированиях Украины практически-то и не осталось.

Поэтому, если Эрдогана заставлять где-то что-то сделать... Но [надо] заставлять его через обрезание ресурсов. А подпидосники у нас в стране заставляют его [делать] наоборот.

То есть вопрос заключается в том, что Эрдоган действует ровно так, как Запад видит роль турков и требует [от них] в новом столкновении с Россией. И именно это основание я показал. Ровно так же, когда мы говорим про Украину, мы же не говорим про часть русского народа – украинцев, – что они такие и сякие; мы же говорим про политическую составляющую.

Поэтому здесь я должен извиниться только за то, что я это сразу не объяснил, – [не объяснил], что речь идёт о том, какой план имеется в виду у глобальщиков по отношению к туркам как к народу и как эта составляющая реализуется в самом Эрдогане (когда я сказал, что он по-другому не будет делать, потому что он турок). Так что речь шла вообще не о турецком народе, а о том, что турков загоняют в самоубийственное для них столкновение с Россией, куда Эрдоган и ведёт.

И эти операции, которые он провёл в Северном Ираке и Северной Сирии, это ведь Турции аукнется ох, как сильно. Но, извините, в данной ситуации получается так, что он турок в планах глобальщиков. Другого варианта нет у него. Он не хочет этого варианта. Если бы хотел, он бы с Путиным налаживал нормальные взаимоотношения, а не старался бы гадить везде, где только можно. Он бы старался хотя бы что-то исполнять из своих обещаний. Но, повторяю, в планах Глобального Предиктора туркам в этом отказано.

**Ведущий:** *Собственно, перейдём тогда к сегодняшним вопросам. Министр иностранных дел России Сергей Викторович Лавров, опровергая слухи о том, что Москва якобы просит о начале переговоров по Украине, заявил следующее: «Ну, это и смешно, и неприятно, потому что люди врут, врут*

*откровенно. Никогда ни о каких переговорах мы не просили». Валерий Викторович, почему Запад утверждает, что Россия усиленно просит такие переговоры?*

**Валерий Викторович:** Ну да. И, посмотрите, как Запад отвечает. Блинкен: «Переговоры с Путиным бессмысленны, мы не пойдём на это». Министр иностранных дел Великобритании Клеверли: «Мирные переговоры Путин будет использовать только для того, чтобы пополнить запасы и снова напасть. Мы не пойдём на переговоры». Везде все [это] говорят.

Но разве кто-то слышал со стороны России публичные заявления о том, что мы хотим каких-то переговоров с Западом? Да, такие намёки мы слышали, и регулярно, от пресс-секретаря президента России (в данном случае – должность, потому что он не пресс-секретарь государя). А Путин по этому поводу говорил: «Когда я смотрю на то, что несёт Песков, я смотрю и думаю – а кто ему это поручил?» Поэтому в данной ситуации он пресс-секретарь президента России. А вот кто ему поручает, что он начинает говорить о том, что мы переговоры должны [вести]...

И министр иностранных дел России делает специально развёрнутое заявление и говорит: «Никто никогда не просил и просить не будет».

Но на Западе [стоит] крик о том, что мы постоянно чего-то просим. Но они оглашают то, о чём орёт подпидосная «элита». Для них самым страшным наказанием, самыми страшными санкциями стало то, что они оказались невъездными, что они не могут ездить шопиться на Елисейские поля, что они не могут ездить на какую-нибудь тусовку в Берлин, в Милан или ещё куда-то. Для них это самое страшное. Для подпидосной «россионской элиты» Россия не представляет никакой ценности, кроме той, что можно разграблять ресурсы России во имя интересов хозяина. Посмотрите, [например], что делает у нас Центробанк.

Так вот именно у них – желание переговоров. А у нас [вести] эти переговоры желания нет, и соответственно этому никто эти переговоры не ведёт.

Но! Мы постоянно говорим о том, что в России существует план государственного переворота. И вся подпидосная «элита» России давно бы уже совершила государственный переворот и устранила Путина, если бы не одно но. Вот всё, о чём мы сейчас говорим, обсуждается (не называя имён) в стране по полной программе. Все прекрасно знают, где какие интересы завязаны, кто себя как ведёт и что с чем связано. Но фамилии не называют.

И вот на этой неделе прозвучала фамилия. Произошла очень интересная ситуация, которая высвечивает антирусский, антироссийский план по совершению государственного переворота. Что сейчас в этом плане стало заминкой для «россионской элиты»? Она вся – там, олигархи спонсируют и снабжают украинских террористов по полной программе, они их вооружают. Российской армии – ничего, а туда – всё, потому что хозяин сказал и перед [украицистами] нужно делать «ку».

Вспомните, как в своё время различные березовские снабжали чеченских террористов: и оружием, и деньгами, и ресурсами – всем. Именно террористов. На чеченский народ им было наплевать. А вот [на] то, чтобы весь разношёрстный сброд, собранный со всего мира, воевал против России, им было не наплевать, потому что это было в интересах хозяина.

Та же самая ситуация сейчас сложилась и в отношении Украины, когда все олигархи... А никто из олигархов не заработал в своей жизни ни копейки, все свои состояния они получили потому, что им это состояние отписали те американские чиновники, которые занимались распределением [того], кто каким олигархом будет. И соответственно этому они и служат своему хозяину. Они понимают, что если рухнут Соединённые Штаты, то встанет вопрос о том, почему он владеет заводами, пароходами и нефтяными компаниями, – ты ведь получил незаконно, даже по тем законам приватизации ты всё равно получал незаконно. И, соответственно, встанет вопрос: почему ты владеешь этим? «А как ты распоряжаешься ворованным имуществом? Почему ты вооружаешь террористов, которые ведут войну против России, убивают русских людей? Ворую ресурсы из России, ты вооружаешь террористов, чтобы убивали русских людей». И поэтому они кровно заинтересованы в том, чтобы Россия проиграла. Столкновение с

международным терроризмом, столкновение с совокупным Западом на поле боя на Украине – чтобы Россия рухнула, как государство, и была расчленена на множество сувенирных государств.

Но они попали в одну очень интересную ситуацию. Запад всегда к этим «россионским» олигархам относился как к быдлу, [по отношению к] которому считалось – чем хуже ты к нему относишься, тем лучше он тебе будет служить. Для того, чтобы заработать всего лишь улыбку и похлопывание по плечу, он всё для тебя сделает. И так всё время и было, потому что все эти «россионские» олигархи... Как было сказано у Некрасова? «Люди холопского звания – сущие псы иногда: чем тяжелей наказания, тем им милей господа». Вспомните: показательно наказали Лазаренко на Украине – и вся украинская так называемая элита просто беспрекословно легла под Соединённые Штаты. У нас самого президента Ельцина хлопнули, десять миллиардов долларов забрали в «Бэнк оф Нью-Йорк» (знаменитая афера), и что? Он только ещё преданней стал служить своему хозяину. Все эти юмашевы, дьяченко и прочие только от радости заскулили. Так вот за одно похлопывание, за одну улыбку от хозяина они готовы продать всё.

И Запад к ним всё время так и относился. И, когда он хлопнул их санкциями сейчас, он и думал, что они теперь просто расшибутся, но совершат государственный переворот и сдохнут во имя интересов Запада. Но натолкнулись на одну очень интересную особенность – все олигархи у нас прошли 1990-е, и все знают, что оказанная услуга ничего не стоит. Они все прекрасно понимают, что все те действия, которые Запад осуществляет в плане конфискации государственных ресурсов на Западе, ареста имущества олигархов, это всего лишь первый шаг к решению вопроса о том, КТО будет владеть ресурсами России после того, как Россия рухнет, будет расчлена и когда Путин будет устранён. И тогда встанет вопрос: а кто будет владеть этими ресурсами? Кто будет ими распоряжаться в интересах хозяина? И они прекрасно понимают, что в интересах хозяина – сделать показательную порку всех этих «россионских» олигархов, наказать их и потом дать другим и сказать: «Судьбу предыдущих видели? [Видели], как мы их сделали, как мы их наказали [за то], что они плохо служили? [Если вы] будете плохо служить, [то] мы и с вами так сделаем». И вот эти наши «россионские» олигархи понимают, что их всех кинут. Они совершат государственный переворот, они устранят Путина, но первыми, кого срежет Запад в случае успеха, будут они.

Они это понимают, и поэтому они хотят обеспечить своё будущее и говорят: «Вы нам имущество верните, чтобы мы могли этими ресурсами распоряжаться, и [тогда] мы совершим государственный переворот». А Запад им отвечает: «Нет, вы сначала государственный переворот совершите, устраните Путина, а потом мы посмотрим, вернуть ли вам ресурсы». Наши «россионские» олигархи прекрасно понимают – их кинут. И самое-то главное, они [уже] не всеильны здесь, изменилось положение в стране, и совершение государственного переворота для них, в общем-то, проблематично. И, чтобы работать вот так – сломя голову лететь в этот государственный переворот, они должны быть хоть чем-то прогарантированы. А Запад гарантирует, что он снова улыбнётся им.

И на этой неделе того самого переговорщика, который уже неоднократно решал различные вопросы, [вылетая](#) в Израиль и в другие [места]... Ну проблемно было вылетать, проблемно было вести переговоры, и потому он вынужден [уйти](#) с государственной службы. Я говорю о Кудрине. Прозвучала первая фамилия. Публичная! Это [был] переговорщик наших россионских подпидосных «элит» с Западом по совершению государственного переворота. Чтобы ему можно было спокойненько куда-то выезжать... «Яндекс» же – голландская компания, он теперь в Голландию [может](#) вообще, как челнок, мотаться, «по делам компании». И никто даже не спросит, зачем и как. А он может и по всему миру ездить. То есть ему нужно решить проблему сохранения собственности олигархов для того, чтобы они совершили государственный переворот.

Но какой смысл Западу отдавать какую-то собственность этим олигархам, если [Запад] прекрасно понимает, что переворот сейчас маловероятен, – не в том состоянии находятся все эти подпидосные олигархи.

И вот отсюда-то и возникает задача, про которую говорят сегодня и на Западе, и у нас в стране различные «умные» политолухи, – что конфликт будет длиться годами. Что нужно в этом случае? Им нужно во что

бы то ни стало измотать ресурсно [Россию] и напрячь социальную ситуацию в стране, и только тогда Россию добивать.

И когда, с одной стороны, Блинкен или Клеверли говорят, что на переговоры не согласны, а Шольц ДВАЖДЫ за эту неделю делает заявление о том, что Россия не выиграет, [то] они давят на россионскую подпидосную «элиту»: «Работайте на то, чтобы совершить государственный переворот. У вас нет другого варианта сохранить какие-то свои возможности, какую-то свою собственность». Ведь заявление директора национальной разведки США Хейнса совершенно не случайно прозвучало. А ведь о чём [там] говорится? [О том], что, оценивая социальные процессы в России, в Иране и в Китае, [они] видят абсолютную консолидацию всего общества России вокруг государя России, они не видят каких-либо возможностей раскочки протестных выступлений в Китае и в Иране, чтобы эти выступления могли привести к крушению государства сейчас, что им нужно ВРЕМЯ.

А время им нужно, потому что именно сейчас выясняется, что у них совокупного потенциала не хватило на сокрушение России. Они уже практически все свои арсеналы отправили на Украину, но победы это не принесло. Настроенная в определённой модели экономика западных государств оказалась неспособной к мобилизации и обеспечению всех потребностей в вооружении для террористических отрядов, воюющих на Украине против России. Украина тратит пять тысяч ракет в месяц, в то время как в Соединённых Штатах производят девять тысяч ракет в год. Естественно, Украина истратила практически весь боезапас. И «Нью-Йорк таймс» публикует [статью] о том, что большинство стран НАТО исчерпали свои возможности для поставок вооружений на Украину. Подобные заявления появились и в национальных газетах по разным странам. [И] вот «Нью-Йорк таймс» говорит: «Одна из стран, которая ещё способна поставлять вооружение на Украину, это Франция». И тут же во Франции заявляют: «А [что] нам поставлять? Мы уже всё исчерпали». Италия тоже: «Мы всё исчерпали». И встал вопрос: надо возрождать производство вооружений, надо возрождать, расширять производство боеприпасов.

И вот, когда мы переводили на мобилизационные рельсы свою экономику, мы столкнулись с чем? Мы ведь столкнулись не только с тем, что определённые производственные мощности имеют физические параметры возможного наращивания производства, но и с тем, что не хватает кадров. А что, ситуация в Европе, в Соединённых Штатах другая? Вот [они] когда захотели, тогда сразу – раз! – и у них кадры сразу появились? Нет, у них ситуация ещё хуже, чем у нас. У нас хотя бы образование было хорошее в советское время, у нас хотя бы более или менее образование ещё сохранилось в постсоветской России. Не всё удалось уничтожить, о чём Путин говорил на встрече с молодыми учёными на этой неделе. Он же конкретно сказал, [что] задел от Советского Союза оказался настолько мощным, что как ни старались его уничтожить подпидосники, ничего у них не получилось, мы по-прежнему на этом заделе стоим. А у них этого задела не было. Они уже тогда объединились всем коллективным Западом для того, чтобы победить СССР. Но они бы не победили СССР, если бы не внутреннее предательство. Ведь это «элита» СССР – партсовноменклатура – капитулировала, надеясь стать частью западной «элиты», а её кинули. Но они – холопы, они мечтали быть холопами у Запада. И они счастливы, что они холопы, они презирают русский народ. А вот быть холопом у Запада – для них это счастье.

И они имеют проблему с мобилизационным ресурсом гораздо более серьёзную, нежели у нас в России. Да, у нас 150 миллионов населения, мы противостоим союзу государств под единым управлением, у которого население – миллиард [человек], но мобилизационный ресурс у этого миллиарда всё-таки значительно ниже, чем если бы рассматривать миллиард в эталоне.

О чём идёт речь? Мы же смотрим, как у них [работает] система образования. В тех же Соединённых Штатах выпускники обычных школ уже как за здрастье выходят, не умея ни читать, ни писать, у них вся школа – это фан. Это образовательные проблемы. Насколько они серьёзные? Ну, вспомните все скандалы по поводу Джен Псаки. Я тогда говорил: «Джен Псаки, как человек, она не дура. У неё дурное образование». И что мы получили? Мы получили этому подтверждение: теперь [пресс-секретарём стала] Карин Жан-Пьер, и все видят – вот теперь ни образования, ни интеллекта, она просто клиническая дура. Но ведь весь истеблишмент Соединённых Штатов – это совокупные джен псаки и карин жан-пьер. Ведь бывший госсекретарь Керри же сказал: «Американцы имеют право быть тупыми». Так вот это один аспект.

А второй аспект – для того, чтобы воевать, нужно обладать определённым духом и не потерять свою идентичность, а на Западе идёт революция ЛГБТ, когда идентичность человека убивают, просто убивают. Вот по ядерным отходам скандал в Соединённых Штатах: глава Департамента по ядерным отходам – непонятное создание, мужик, объявивший себя женщиной, – украл чемодан, и сейчас в связи с этим скандал. Вы вот их собираетесь воевать отправлять? Ну и много они вам навоюют? [И] знаний нет, и потеряна идентичность. Целостности нет. Да, из миллиарда наскребут, много наскребут. Но их же всех надо будет объединить на какой-то идеологической основе, которая придаст им стойкость. Идеологическая основа «вы против кого здесь дружите?», объединение по наличию общего врага ведут к тому, что каждый хочет поменьше вложить, а побольше при победе получить. Идеология, когда в армии нужно воевать за деньги, ведёт к тому, что за деньги убивают, но за деньги не умирают за Родину.

Вот и получается ситуация, что мы-то воюем за Родину, мы прижаты к последнему своему рубежу, а они воюют за то, чтобы уничтожить нас и получить ресурсы. А если их убьют, то кому эти ресурсы достанутся? Зачем им это надо? И пока у них есть силы, они ломают. А если этой силы не будет, то тогда лучше всего бежать, что и показал... вот как только по Яворовскому полигону был [нанесён](#) удар и почти тысячу наёмников помножили на ноль, [так] они с Украины драпанули. И сколько месяцев потом нужно было показывать: «Не-не-не, всё спокойно. Вы езжайте, вы убивайте там, ничего не будет. Вы посмотрите, ведь никакие удары не наносятся по Западной Украине, ничего не наносится». Их же этим самым делом успокаивали. Вся эта летняя заминка была связана только с одним – чтобы русская армия потеряла инициативу, чтобы русской армии потребовалось...

Вот русская армия никогда не воюет против противника, который равный или меньше её по численности. Русская армия всегда воюет с превосходящим по численности противником. Вспомните те же русско-турецкие войны, вспомните Суворова, Кутузова, вспомните Великую Отечественную войну – всегда одна и та же ситуация. Всегда так было. Нам всегда противостоял более мощный враг, у которого была более сильная и более многочисленная армия.

Ровно та же самая ситуация и сейчас. И всё, что сделал Генштаб за прошедшее время, он потерял эту ситуацию, и в результате для выправления ситуации пришлось отходить из Херсона.

Но Запад понимает – Россия победит. Россия победит. А соответственно этому надо воздействовать именно на внутренние обстоятельства. И поэтому... Вот когда я говорю о специальной военной операции, я постоянно подчеркиваю одно: «Не надо трогать армию, армия свою задачу выполнит. Нам нужно армии обеспечить тыл. Именно в тылу происходит предательство, предательство по полной программе».

Нам хорошо помогает Глобальный Предиктор, который давит нашу подпидосную «элиту» так, что она аж вопит. Вот у нас летят ракеты, летят дроны, уничтожается инфраструктура Украины – правильно. Но не уничтожаются склады ГСМ, а в результате этого мобильность украинской армии не потеряна, возможность передвижения при помощи тепловозов существует. То есть то, что мы прекрасно сделали в марте месяце, когда полностью выбили у них горюче-смазочные материалы, лишили их... у них доходило дело до остановки армии полностью, это обеспечило нам полную инициативу на поле боя. Сейчас [этого] не происходит.

И вот Запад принимает решение о потолке цен на наши ресурсы. И у нас по всем каналам: «Ой, какое счастье! Это такая выгодная [для нас] ситуация, они нас так пощадили, да мы должны быть благодарны, мы должны согласиться». Окна Овертона. Согласись – а дальше тебя уведут. Но глобальщики это понимали, и при принятии потолка цен был предусмотрен ещё пакет механизмов, которые блокировали возможность поставки помимо вот этого потолка каким-либо странам. Но в это первую очередь только европейские страны, они сами себя загоняют в угол.

И когда это было принято, то Украина сразу заорала: «А где же мы тогда харчеваться-то будем? Откуда же мы тогда будем получать горючее для наших танков, для наших БМП, БТР, для наших автомобилей? Откуда всё [это возьмём]?» И тогда под нажимом Соединённых Штатов было принято решение: самый крупный покупатель нефтепродуктов у России – Болгария – получит право свободно покупать в обход этого ценового потолка. То есть Украина должна быть обеспечена горюче-смазочными материалами,



чтобы украинская армия не потеряла мобильности, чтобы русские убивали русских, – то, ради чего они вообще эту операцию начали. Путин один раз этот план порушил, когда вместо небольшого участка, где они построили мощнейшие оборонительные укрепления... Смотрите, уже десятый месяц заканчивается, идут бои под Донецком, а линия укреплений практически не взята. И вот они хотели, чтобы ровно на этом участке шёл перемолот людского потенциала Украины и России. Тремя направлениями зайдя на Украину, Путин порушил этот план, и потребовалась вот эта временная пауза, чтобы нас снова вернуть к сценарию, который я называю «Атавия Проксима», то есть к войне, где на определённом участке два субъекта, воюя не в интересах государства, перемалывают свой человеческий ресурс и истощают себя как государства... ну, там некуда было уже рушиться, там и так [всё] на астероиде [происходило]. А здесь Россия в результате этой войны должна рухнуть.

И вот здесь встаёт вопрос. Нам говорят... Вот обратите внимание, в последнее время все уже как данность говорят: «Украина будет разделена пополам – на запад от Днепра [территория] отойдёт Польше, а на восток от Днепра – к России». И на этой неделе у нас по этому поводу глава СВР Нарышкин сделал заявление, [он сказал] о том, что Польша форсирует подготовку к аннексии Западной Украины, и он их предостерег от подобных действий. А ведь уже завезли бюллетени, урны завозят [для голосования] – готовятся по полной программе. А у нас в политологическом, так скажем, сообществе уже [с этим согласны]: «Ну ладно. Да зачем нам эта Украина? Всё будет нормально».

Что произошло? Смотрите, людской потенциал Украины практически выбит. Украина существует как политический проект исключительно как анти-Россия. В этом отношении она полностью аналогична Турции. Только как анти-Россия, другого варианта нет. Украина не может существовать, если она будет не анти-Россией, потому что [её] идеологическая основа – бандеровщина, свидомизм, придуманная история. В этом плане [Украина] резко отличается от Турции. Я имею в виду, что совпадение [у них] только по целям использования одного и другого государственного образования против России – здесь совпадение, а остальное всё разное.

Так вот нам говорят: «Зачем нам Украина? [Она] будет нам троянским конём». Каким троянским конём? Если вы, включив эту территорию в состав своего государства, не будете проводить в отношении этой территории государственную политику, но при этом позволите иностранным государствам, которые проводят враждебную вашему государству политику, проводить свою политику на этой территории, которую вы включили [в свой состав], то тогда да, это будет троянским конём. Но когда это такое было, чтобы, включая в состав своего государства какую-то территорию, какое-либо государство отказывалось проводить [там] свою государственную политику. Россия включала [в свой состав] совершенно разные народы, с разными культурами, и нигде не было троянского коня. Нигде, даже в отношении Армении. А здесь она, значит, будет?

А на основании чего нам это говорят? А на [таком] основании: «Вот боролись, боролись против этой бандеровщины, свидомизма – и смотрите, как он возродился». А может быть, вспомнить, как в 1955 году Хрущёв амнистировал всех бандеровцев/бендеровцев? Их стали инкорпорировать в партийные, государственные органы. Стали создавать специальные институты, которые занимались придумыванием украинского языка, придумыванием украинской истории; они только этим и занимались, что придумывали. Растили всю эту бандеровщину, а потом нам говорят: «Вот какая пассионарность!» Чего врать-то? Чего врать?

И нам говорят: «Это будет троянским конём». То есть вы заранее говорите, что, когда эта территория будет в составе России, вы категорически откажетесь проводить государственную политику на этой территории, но предоставите возможность враждебным нам государствам проводить [там] свою политику. [Ведь] об этом постоянно говорит Затулин (депутат Государственной Думы!), он это проталкивает постоянно. А сколько политологов, этих охренителей, получивших методичку, заговорили о том, что: «Украина будет [для нас] троянским конём. Да зачем нам это? Давайте поделим [Украину]».

Но давайте реально [посмотрим на ситуацию]. Клеверли говорит: «Переговоры Путину позволят пополнить запасы, дадут передышку, ему не надо позволять эти переговоры». Но мы имеем конкретный пример, когда саботаж Минских соглашений подпандосной «россионской элитой» привёл к тому, что

именно Украина получила передышку, получила возможность создать армию (которой у неё до этого не было) и полностью подготовиться к нападению на Россию. Но это же мы имеем пример, когда мы, вступив в переговоры с Украиной и дойдя до Стамбула, получили то, что они использовали эту временную передышку для того, чтобы перегруппировать войска, подтянуть резервы, боеприпасы и снова продолжить боевые действия. Это же мы, объявляя различные [гуманитарные] коридоры и часы тишины, давали им [такую] возможность. А за это [мы] расплачивались солдатскими жизнями. То есть переговоры-то нужны ИМ, как воздух нужны. Но, чтобы скрыть эту необходимость, они говорят: «А это Россия требует переговоры».

И в данной ситуации мы получим... Если мы отделим часть Украины, то мы войну отодвинем на немного, но мы полностью мотивируем Польшу для войны с Россией. То есть сейчас мы можем войну закончить, уничтожив бандеровщину и наведя порядок на Украине. А, чтобы этого не произошло, нам толкают: «Давайте сейчас остановимся, сделаем паузу, отдадим Польше эту территорию, и пусть она там наводит порядок», типа для [Польши] это станет троянским конём. Да правда, что ли? Как только государство начинает проводить на своей территории государственную политику, то никаким троянским конём никакая территория не станет. Пример – Польша [и то], сколько народов она причесала под полонизацию. То есть Польше допускается проведение государственной политики на новых территориях, а России – нет. Это что за государственная политика у наших депутатов, у наших государственных деятелей, когда под видом патриотизма совершается акт государственной измены? Вот о чём идёт речь.

Ни клочка русской территории! «Кемскую волость? Ты что ж, морда царская, земли казённые раздавать! Так никаких земель не напасёшься», – пусть вспомнят слова из нашей кинокомедии. А то у нас многие хотят земли раздать. И многие уже [говорят]: «Да зачем это всё? Вот включение каких-то других территории – да. А вот русские земли зачем освобождать?»

Там над русскими идёт уже тысячелетний эксперимент (который вошёл в свою активную фазу в середине XIX века) по созданию из русских нерусских маргиналов, единственная задача которых – сражаться против России и убивать русских. Вы что, думаете, Польша будет проводить политику, [ведущую] к тому, что украинцы, которые попадут под их управление, будут мирно относиться к России? Или, наоборот, постарается весь негатив выплеснуть именно сюда для того, чтобы всё оставшееся население Украины использовать как пушечное мясо в войне против России? Ну ответ-то очевиден. До последнего украинца воевать будут, [как] сказал «казак Джонсонок» – премьер-министр Великобритании Борис Джонсон.

Я понимаю, [когда это] планы противников России, врагов России. Но когда об этом начинают говорить государственные деятели или какие-то политики, политологи, то тут встаёт вопрос: ты дурак или враг народа? Но когда выступает декан какого-нибудь там факультета, то сразу понимаешь: нет, он враг народа, конкретный враг народа. Потому что для него нужно, чтобы война против России не закончилась, чтобы сохранился проект Украины как анти-России и чтобы война дальше пришла в Россию. А в это время в России будут создавать процессы для дестабилизации, рушить экономику, на что [и] работает наш Центробанк. Ведь он же только тем и занимается, что уничтожает нашу экономику. Вся политика Центробанка направлена на одно – на полное уничтожение экономики России, чтобы она рухнула. И им нужно время для того, чтобы все негативные процессы созрели. И поэтому им нужны годы войны (годы войны!) России и Украины. И поэтому сейчас без паузы, без раздела Украины они эти годы войны против России себе не обеспечат. И поэтому сейчас у нас все тоже заговорили: «Вот, годы войны».

Нет. Война будет идти столько, сколько потребуется армии для того, чтобы разбить международных террористов на полях сражений на Украине. Там нет никаких националистов, нет никаких бойцов какой-нибудь армии и прочего – там террористические вооружённые формирования. Все, кто воюет на стороне киевского режима, кто хотя бы формально [принимает в этом участие] (потому что Зеленский формально представляет типа государственную власть Украины), – все они террористы, и другого отношения к ним быть не может. И тем более [не нужно] как-то называть их другими словами.

Вот такая ситуация. [Это] Западу нужна передышка. Это у них огромные проблемы. Это им необходимо втянуть нас в долговременное противостояние, когда [наша] дипломатия будет саботировать решение

проблем в интересах России в отношениях с другими странами, а Запад будет работать на то, чтобы давить наше окружение, как они сейчас давят.

Ведь посмотрите, как успешно происходит у нас совместный [саботаж] Центробанка, наших «россионских» подпидосных олигархов, дипломатов. К чему они приводят? Они привели, например, к тому, что Казахстан заявил: «А мы будем выполнять все санкции против России, полностью. Но вы из России обязаны обеспечивать нас ресурсами, чтобы мы имели возможность вам гадить. А иначе как это? Не по-братски будет». [Они обеспечили то, что] Киргизия говорит – всё, карточка «Мир» работать не будет. А кому навредили-то в первую очередь? Своим же гастарбайтерам, которые работают в России, чтобы переводить средства для жизни своим семьям, в первую очередь [им навредили].

Но почему они [так поступили]? А потому что нет никакого государства Киргизии, нет никакого государства Казахстан, это надо понять. Вот у нас есть целый трёхтомник по этому поводу – «Война. Государство. Большевизм». Первый том – как раз [о] [государстве](#). Ведь как используют национальные чувства, как дурят народы, создавая типа государства? Это всё прописано в трёхтомнике. Вообще, трёхтомник [написан] как раз под эту ситуацию. [Там описаны] способы и методы ведения [войны](#), противостояния, и где [выход](#) России из этого катаклизма. Как раз чтобы разобраться в текущих проблемах, [и был написан] этот трёхтомник.

Сейчас вот мы выпустили опять же [[книгу](#)] по флагам, и не просто так, а чтобы сразу... Вот когда вы смотрите на военного, вы же сразу понимаете – это командир, это сержант, это рядовой. То есть [сразу понимаете], что он может и как соответственно этому он может решать какие-то проблемы, когда вы к нему обратитесь. С государственными [флагами] точно так же – взглянув на флаг, вы сразу поймёте, что является государством, а что не является государством и не может являться государством, что это всего лишь государственное образование под внешним управлением. Ну вы посмотрите на флаг Казахстана, о каком государственном суверенитете может идти речь? Или флаг Киргизии, например, и других постсоветских республик. Вот чтобы разобраться [в этих вопросах] и с одного взгляда [на флаг всё] понять, мы и выпустили эту книгу по флагам. Фактически этот трёхтомник и [книга про] флаги – это сейчас то, что необходимо, чтобы разобраться в этой ситуации, чтобы понимать процессы управления.

Они хотят передышку. Мы им не должны эту передышку давать, НЕ ДОЛЖНЫ. Потому что эта передышка будет использована для того, чтобы использовать нашу внутреннюю оппозицию, предателей Родины, чтобы они здесь создали социальную нестабильность. Именно для этого им нужна эта передышка, для этого им нужны годы войны. Вот такая ситуация.

Ну, а мне остаётся только попрощаться и напомнить, что многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, а потому что сии вещи не входят в круг наших понятий. Вот если мы понимаем глобальную политику, если мы понимаем международную политику, если мы понимаем, что такое концептуальная власть, идеологическая власть, что такое полная функция управления, [то] мы совершенно по-другому видим все процессы управления.

Повторю, текущая управленческая ситуация [описана в наших книгах, это] прямо как учебник для понимания того, что происходит сейчас, – это трёхтомник «Война. Государство. Большевизм» и отдельная книга «Государственные символы и государственный суверенитет». Читайте их, читайте другие [работы](#) Внутреннего Предиктора СССР, становитесь концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи.

Мирного неба вам над головой! Счастья! До следующих встреч!