

«Вопрос-Ответ» от 2 января 2023 г.

00:00:23 Необычный формат новогоднего обращения Владимира Путина к гражданам России. В стране идёт перманентная попытка осуществления госпереворота. Какие меры предпринимались для срыва госпереворота. Зачем нашей подпидосной «элите» нужен высокий курс доллара. Как российские олигархи спонсируют украинских террористов. В России народ и армия – едины!

00:23:49 Почему Медведева отправили в Китай на встречу с Си Цзиньпином. Разница между флагами КПК и Советского Союза. По какой причине визит Зеленского в Вашингтон был приурочен к принятию внутреннего бюджета США. Медведев ненавидит Россию и уничтожает её. Почему Медведев вдруг стал произносить пылкие патриотические речи.

00:44:54 Запад заговорил об исключении России из ООН. Почему для нас важна площадка ООН. С какой целью патриасты внутри России кричат о необходимости выйти из ООН. Почему зам. представителя России в ООН Полянский вдруг стал таким патриотом.

00:53:58 О действиях Глобального Предиктора по недопущению ядерного апокалипсиса. Почему в наших военных действиях на Украине произошла заминка и нам потребовалось расширение армии. Как воюют США. Нашумевшие интервью Меркель и Олланда о том, что Запад согласился на Минские соглашения ради передышки и подготовки к войне с Россией. Почему Иран поддерживает России в проведении спецоперации. Изучайте Концепцию общественной безопасности.

Стенограмма:

Ведущий: *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 2 января 2023 года. Отпраздновали мы Новый год, 2022-й завершился, и, естественно, всех интересует новогоднее обращение Путина к гражданам России, которое произошло в несколько необычном формате, как пишут, на фоне героев СВО. Что означает это обращение Путина к гражданам России? И почему не, как обычно, в Кремле?*

Валерий Викторович Пякин: Ну, здесь есть два момента. Действительно, здесь есть определённая необычность, но в то же время есть и обычность, если исходить из собственно поведения государя при управлении государством. Как мы помним, в декабре 2013 года Путин, находясь в рабочей поездке в Хабаровский край, пострадавший от наводнения, поздравлял страну, обращался к стране именно из Хабаровского края, из Хабаровска. И тогда тоже были люди, там ёлочка была. Но что здесь необычно? Ёлочки как таковой не было, её вообще в кадре не было. Тогда хоть какая-то ёлочка была.

То есть если исходить из действий Путина, то, в принципе, ничего необычного нет. Человек фактически живёт исключительно на работе. Он постоянно передвигается, он находится в разных местах, где требуется его присутствие для того, чтобы решать задачи по управлению государством. И соответственно [нынешней] ситуации, происходящей в связи со специальной военной операцией, возникает вопрос: а где же он ещё должен-то быть?

Вспомним декабрь 1999 года. Тогда Путин, как обычно, поздравил из Кремля в качестве назначенного исполняющим обязанности президента России. Ельцин сказал: «Я устал, я ухожу, а ты, Володя, береги Россию», – и смахнул слезу. Да, поздравление было именно из Кремля, но оно было записано раньше. А где в действительности встретил 2000 год исполняющий обязанности президента России Владимир Владимирович Путин? Он встретил [его] в Чечне, когда посещал группировку, воевавшую против

международных террористов в Чечне. Он там, среди солдат, встретил. И там он впервые обозначил, за что сражаются и умирают солдаты русской армии в горах Чечни. Он сказал: «Здесь вы воюете за Россию, вы защищаете Россию от международных террористов, вы защищаете Россию от расчленения. Вы за целостность и неделимость России сражаетесь». И это было первое идеологическое обоснование того, за что и почему русская армия сражается, почему идёт война, что это атака против России, которую необходимо отбить.

Так что никакой необычности в этом нет. Там, где требуется присутствие государя, там он и присутствует. Где его застала работа, оттуда он и обращается.

А необычность всё-таки присутствует: не было ёлочки, и [во время] обращения впервые за спиной у государя стоят люди.

Но русофобы-пропагандисты, которые издеваются над нашей армией во время трансляции Парада [Победы] или в других трансляциях, не были бы подпидосниками, если бы и в этот раз не постарались нагадить по пределу. Обратите внимание, как при трансляции порезали, просто по живому порезали, людей, стоящих в верхнем ряду. Кому лицо срезали, кому голову вообще срезали... Ну это вообще мерзость! Режиссёр и оператор, которые это делали... Может быть, оператор дал более широкую картинку, я не знаю. Но режиссёр, который выпускал, он точно знал, что он гадит, что он издевается над армией. И это [говорит о] его душе, это его внутреннее состояние. Он ненавидит Россию. Через эту трансляцию обращения президента он показал то, как он ненавидит Россию, презирает русскую армию, которая сражается за суверенитет России. В этой трансляции [выразилась] вся ненависть подпидосной «россионской элиты» к России, русскому народу и русской армии.

И необычность этого обращения состоит в том, что Путин этой подпидосной мрази, которая ненавидит Россию, которой обязательно нужны «доллар по 80 рублей»... «Как же так он будет стоить 60 копеек? Это же нашему хозяину будет плохо. Развитие промышленности в России означает же лишение хозяина рынка России по сбыту своих товаров. Значит, это развитие России будет вредить хозяину, у него рецессия возникнет». Они же такими категориями мыслят. Между прочим, я практически процитировал [заместителя председателя] Центробанка Ксению Юдаеву. Это же она сказала: «Угрозу для России представляет, если в России будет промышленность, если она будет развиваться, если она будет давать товары. Вы представляете, какая это угроза!» А кому угроза? Да их хозяевам, которые не смогут Россией управлять, как колонией, не смогут бесплатно выкачивать ресурсы и вбрасывать сюда ненужный товар, и через доступ к этому товару определять, как будет функционировать вообще государственная система, как будет экономический сектор функционировать. Например, через доступ к программному обеспечению [для] компьютеров нас ведь подсадили на полностью иностранное программное обеспечение, а то, что разрабатывалось в России, заставляли регистрировать там, чтобы оно всё-таки было «тамошнее».

Мы уже неоднократно говорим про [то, что] в стране [идёт] перманентная попытка осуществления государственного переворота. Перед проведением специальной военной операции мы несколько раз видели проведение различных учений, когда [военные] части просто перебрасывались. Это был срыв государственного переворота. Мы видели неожиданные перемещения Путина из Москвы, скажем, в Санкт-Петербург (Ленинград), где он не просто [находился там] с каким-то визитом, а планомерно там работал в течение длительного срока. Это тоже срыв попытки государственного переворота.

И мы говорили о том, что все события, которые сейчас происходят вокруг специальной военной операции... [говорили] о действиях различных подпидосных «элит» по срыву обеспечения нашей армии, по срыву производства вооружений и боеприпасов, по дестабилизации гражданского сектора экономики. Нам же опять угрожают, нам говорят: «Это что это такое, экономика в России задышала! А нам надо обеспечить инфляцию не менее 4%. Мы будем поднимать ставку [рефинансирования]». Да, [это] Заботкин [говорит], озабоченный интересами Соединённых Штатов. «Как это так! [Разве] мы можем допустить, чтобы экономика России работала? Нам инфляцию нужно срочно. Та инфляция, которую мы через курс доллара вбрасываем, каким-то образом здесь утилизируется, до реального сектора экономики не доходит...» Да, за это мы рассчитываемся реальными ресурсами. Нам Запад сбрасывает

доллары и евро, свою инфляцию, а мы им поставляем реальные товары и услуги. Мы обеспечиваем функционирование их экономики, её устойчивость.

Ведь, смотрите, какая простая вещь происходит. Зачем им этот курс доллара надо? С Запада сбрасывают нам инфляцию. Здесь эти ресурсы, которые они нам сбросили, оседают. Деньги – это предельно обобщённая информация о продуктообмене. Напечатав какие-то излишние деньги, которые в их экономике никак не отразятся, они сбрасывают к нам и получают взамен ресурсы, за которые они не платили. То есть если бы они вбросили в свою экономику, значит, у них деньги должны бы перераспределиться на их товары и услуги, и, соответственно, была бы инфляция у них. А поскольку они вбросили у нас и эти деньги осели у нас, то у них инфляция стоит, [не растёт].

Но есть ведь ещё интерес «россионской элиты», которая стремится получить на Западе свой кошелёк, которым [они] воспользуются после того, как всё вернётся в своё русло и они снова потребуются Западу для того, чтобы обеспечить грабёж России, уничтожение России как государства. Ничего этого не будет, эта «россионская элита» не нужна. Но они в своей слепой вере в то, что если они Западу будут служить как холуи, то они всё-таки востребуются... Им нужна следующая вещь: на доллары, которые они используют здесь, можно купить значительно больше товара, если курс доллара будет очень высоким по отношению к рублю; а когда эти задёшево приобретённые ресурсы они вывозят на Запад и там продают по [тамошним] ценам, то они получают огромную-огромную прибыль на этой разнице. И поэтому, смотрите, не успели у нас украсть 300 миллиардов, как уже россионские олигархи накопили следующие 300 миллиардов за какой-то промежуток... всего-то ничего, даже года не прошло. Это на сентябрь месяц было 300 миллиардов, они уже накопили новых ресурсов там, в надежде, что они воспользуются этими деньгами после того, как Россия потерпит сокрушительное поражение при проведении специальной военной операции. И мы уже неоднократно говорили о том, что «наши» (так называемые наши) россионские олигархи всеми силами обеспечивают Вооружённый сброд Украины, вооружённые формирования Украины, в которых воюют всякие наёмники против России, а русской армии они не дают ни копейки.

Спрашивают: «А где это? Как это узнать?» Да об этом информации в прессе выше крыши. Как только вы в сообщениях находите, что на Украину поступило некое вооружение (военное снаряжение, техника), купленное анонимным благотворителем... Вот, смотрите, на Западе помогут на копейку, а рекламу делают на миллионы. Поставят, скажем, коробок спичек, а везде трубят о своих заслугах, как будто они поставили промышленного оборудования на несколько заводов, которые будут производить эти спички. То есть реклама огромная. Посмотрите, как каждая страна, [каждый] предприниматель, [который] хоть как-нибудь зафиксировался... они все в этом антирусском угаре спешат сказать: «Это я! Это благодаря мне они получили! Я им дал!» Тот же «Старлинк» Илона Маска и многое другое. И вдруг среди таких сообщений появляется [сообщение о поставке на Украину] партии какого-нибудь военного снаряжения, купленной абсолютно анонимным поставщиком. Ну все прекрасно знают, что это «россионский» олигарх, который и проживает в России, и делает бизнес в России, и который вывел деньги на Запад благодаря этим курсам [валют] и другим способам, которые обеспечил ему Центробанк. И он покупает это военное снаряжение, оборудование и всё прочее, поставляет в ВСУ (Вооружённый сброд Украины). Он таким образом работает на то, чтобы его-то лично в дальнейшем оставили («смотрящим») за Россией, и который будет при этом грабить [её] во имя интересов Запада. Все эти анонимные цепочки уже давным-давно выявлены, это как раз олигархи, которые проживают здесь, на территории России осуществляют [свою деятельность]. И именно поэтому они не светятся. Но они всё-таки не могут не указать на своё участие. Потому что иначе [как это потом докажешь]? Где это было зафиксировано? Поэтому им нужно, чтобы в СМИ появлялись сообщения о том, что поступили бронемашин, купленные анонимным жертвователем, поступило такое-то военное снаряжение, приобретённое анонимным покупателем на третьих рынках и прочее. Этих сообщений постоянно много. Они должны как-то обозначить, чтобы потом к хозяину прийти [и сказать]: «Это я, это не кто-нибудь». Им квитанция на это дело нужна.

Так вот «россионская элита» жила тем, чтобы в новогодние праздники где-нибудь здесь совершить государственный переворот, свергнуть Путина. Запад же уверен, что все проблемы у Запада только оттого, что есть Путин. Они не понимают сути русского народа, [не понимают], что Путин появился

именно потому, что состояние русского народа – другое, которое обеспечило появление именно государя Путина.

И вот в этой обстановке очень важно показать, что народ, армия и государь – едины. И именно на это направлено [новогоднее выступление] – чтобы показать всем врагам России: «Вы рассчитываете совершить государственный переворот? А вы знаете, армия – за Россию, и государь – за Россию. Это вы – ничтожное меньшинство, исчезающее [меньшинство], статистическая погрешность по отношению ко всему населению, [к власти] вас привели в результате предательства партсовноменклатуры, которая сдала страну, разрушила супердержаву номер один для того, чтобы своими ресурсами спасти сдыхающую державу Соединённые Штаты и вообще сдыхающий Запад».

Повторю, благодаря усилиям «россионской элиты» Советский Союз рухнул на полгода раньше, чем ожидалось крушение Соединённых Штатов. А крушение Советского Союза не было рассчитано ни одной спецслужбой мира, они не видели ни одного фактора, который бы привёл Советский Союз к крушению в таком масштабе и в такое время. Только в результате государственного предательства Горбачёва, Ельцина и прочих ублюдков произошло всё это.

И сейчас они хотят повторить то же самое. Этих ублюдков, которые ненавидят страну, ненавидят русских, которые мечтают быть лакеями, холопами у Запада, среди олигархата – подавляющее большинство, просто подавляющее. Среди управленческой «элиты» – огромное большинство. И вот в расчёте именно на этих сволочей в управлении они и ставят задачу крушения России, и чтобы потом эти ресурсы России использовать для спасения Соединённых Штатов. Вот отсюда этот привет новогодний. [Но у них] не получится.

И здесь замыкается круг, очень серьёзный круг. Впервые в новогоднем обращении Путина народ появляется в декабре 2013 года [в] Хабаровске: там новогодняя ёлочка и там немного народ. А в 2014 году совершён государственный переворот на Украине, когда к власти на Украине пришли террористические организации, напрямую завязанные на спецслужбы Соединённых Штатов и на государственное управление Соединённых Штатов в лице страновиков, которые развязали войну против народа Украины.

Да, эта война территориально развязана была на Донбассе. Но она началась по всей Украине, когда выявлялись все антитеррористические силы, украинские патриотические [силы]: кого-то убивали, кто-то бесследно исчезал, кого-то арестовывали, а потом, если это удавалось, по обмену отправлялись в Россию. Это граждане Украины, которых запрещено выдавать за рубеж, сами осуществляли эти обмены. О каком государстве на Украине может идти речь? Там правит бал террористическая банда. И сейчас фронтменом (фронтменом, а не руководителем) этой банды выступает Зеленский.

Две тысячи четырнадцатый год ознаменовался очень серьёзной победой России – крымским консенсусом. Не только тем, что Крым вернулся в состав России, а именно тем, что общество объединилось на основе крымского консенсуса, когда подпидносные «элиты» стали просто сепарироваться из общества России, уходить из этого общества. Да, в 2014 году Россия была не в том состоянии, чтобы вступать в конфронтацию со всем миром, – ни экономически, ни тем более политически и управленчески.

Сейчас принципиально другое состояние. И это обращение Путина показывает: народ и армия – едины! В России всегда так. История России просто неотрывно связана с историей армии: разрушение армии всегда вело к разрушению государства России, к её бедам; восстановление армии всегда вело к тому, что восстанавливалось государство, восстанавливались суверенитет и мощь России, её самостоятельность и её влияние в мире. Именно на этот аспект и опирается Путин. Он показал: «Я – с армией, армия – со мной, а народ и армия – едины». И вот пусть вся эта подпидносная сволочь знает – не получится у них никакой государственный переворот. Ну, а если хотят сдохнуть во имя своего хозяина, то они сдохнут.

Ведущий: К следующему вопросу переходим. Валерий Викторович, а что означает недавний визит Медведева в Пекин, который состоялся 21 декабря 2022 года, и его встреча с Си Цзиньпином, которая продлилась полтора часа и, как некоторые утверждают, прошла под флагами КНР и СССР?

Валерий Викторович Пякин: Кто так утверждает, тот совершенно не разбирается в символике государства, да и вообще в символике, чему, кстати, посвящена наша [книга](#) «Государственные символы и государственный суверенитет».

Флаг КПК (Коммунистической партии Китая), где [тоже присутствует] серп и молот, принципиально отличается от флага Советского Союза не только по набору символов (например, на флаге КПК отсутствует звезда), но и по тому, что из себя эти символы представляют. Серп на флаге Советского Союза принципиально иной по внешнему виду и по функционалу, нежели на флаге КПК. Молот точно так же различается. То есть весь дизайн рисунка с использованием, казалось бы, однотипных символов... нет, эти символы разные, их по-разному можно изобразить, как, например, по-разному изображаются звёзды на разных флагах разных государств – например, на флаге Советского Союза и на флаге Соединённых Штатов (ну разные же звёзды, это же все прекрасно понимают). Так и здесь – использование одних и тех же символов совершенно не значит, что они идентичны и [что] они даже в той же конструкции являются тем же самым. Абсолютно нет, они принципиально разные. Повторю, достаточно открыть в Интернете флаг КПК (Коммунистической партии Китая) и флаг Советского Союза, и все отличия... повторяю, даже если не брать в расчёт звезду, которая отсутствует на флаге КПК, а присутствует на флаге Советского Союза, то серп и молот принципиально отличаются, их положения принципиально отличаются, их изображения принципиально отличаются, картинка принципиально различная в целом.

Так вот о Медведеве и его совершенно неожиданном визите в Китай. Об этом визите, судя по всему, Дмитрий Анатольевич узнал ровно тогда, когда ему сказали: «Вон самолёт, садись и лети в Китай». Потому что другого варианта не просматривается в этом отношении.

А что произошло-то 21 декабря, когда состоялся [визит Медведева в Китай]?.. Вот мы возвращаемся к этому визиту, хотя он должен был бы рассматриваться ещё две недели назад. Событие же произошло 21 декабря, а мы [только] сейчас, в новом году, [его] рассматриваем. А почему? А потому что очень важное это событие. И оно напрямую соотносится с новогодним обращением Путина к гражданам России, к народу России. Так вот 21 декабря состоялся визит Зеленского в Вашингтон. И визит этот был почему-то принципиально важен именно в плане утверждения бюджета Соединённых Штатов в 1,7 триллионов долларов. Казалось бы, ну причём здесь какой-то проходимец, наркоман Зеленский и утверждение бюджета Соединённых Штатов? А связь самая что ни на есть прямая.

Дело в том, что в настоящее время мир поделён Соединёнными Штатами на основе антирусского консенсуса, антироссийского консенсуса, когда они подгребают под себя страны именно на антироссийском консенсусе. А символом этого антироссийского консенсуса является Украина, Зеленский персонально.

В чём тут суть? Когда Советский Союз [во главе с] Горбачёвым сверстал бюджет, исходя из цены на нефть по 11 долларов, а цену опустили до 7 долларов [за баррель нефти], то это моментально сказалось на том, как наполнены прилавки магазинов, и на комфортности жизни, да и вообще на экономической жизни всей страны во всех её аспектах. Потому что за то количество валюты, которое получили бы при цене 11 долларов, можно было обеспечить товарное насыщение и функционирование экономики на основе кооперации, когда получают какие-то ресурсы из стран, с которыми вынуждены были торговать в долларах. А при 7 долларах за то же количество нефти выручалось значительно меньше валюты, и, соответственно, возникли экономические проблемы по всему спектру.

Я к чему это говорю? Американская экономика ресурснонедостаточна. Американское благосостояние базируется на извлечении ресурсов со всех стран мира. И пока Соединённые Штаты были «главнюками» в мире, то извлечение этих ресурсов со всего мира для них не представляло большой трудности, – никто не мог бросить вызов Соединённым Штатам, его бы моментально раскатали. И соответственно этому,

когда верстается американский бюджет, он верстается исходя из того, сколько ресурсов они могут получить из тех или иных стран. Но эти ресурсы можно получить из тех или иных стран только под определённое политическое состояние мира, под определённую политическую конфигурацию мира. И на основе поддержки Украины, на основе антирусского консенсуса Соединённым Штатам, в общем-то, удаётся обеспечить свою ресурсную устойчивость за счёт ограбления своих бывших союзников. Они грабят уже даже бывших союзников, не говоря о том, что они грабят вообще всех, кто к ним под руку подвернётся.

Если, скажем, в 1990-е они жировали за счёт России, и они позволяли грабить Россию своим союзникам (Франции, Италии, Германии): «Грабьте, всем хватает. Но здесь жирный кусок – мой, а вот там объедки – ваши». Но тем не менее эти объедки были такими, что Запад на этом просто жировал. Россия уничтожалась, а Запад благоденствовал. Объедки имеются в виду по отношению к тому, сколько доставалось Соединённым Штатам, а сколько доставалось той же Европе, то есть Европе, в общем-то, доставались крохи. Но эти крохи обеспечивали абсолютно безмятежную экономическую жизнь для этой Европы, то есть им не надо было вообще заморачиваться, где и как брать ресурсы для того, чтобы у них была выполнена вся программа социального обеспечения, как будет экономика функционировать. Вот сейчас, оказывается, надо платить за газ, а к этому не привыкли. «Как это так? Как это наша экономика может существовать в условиях, когда нужно реально платить за газ?»

Так вот сам визит Зеленского – именно определённый сигнал этим странам, которых грабят Соединённые Штаты: «Не дёргайтесь! Мы главнюки, мы вас этой Украиной повязали, и вы здесь держитесь».

И что же происходит в случае визита Медведева? Придумка была классная: лидер партии встречается с лидером партии. И неважно, что «Единая Россия» – не коммунистическая партия, но она же правящая, и КПК в Китае тоже правящая. Как бы процедурная норма соблюдена, всё, встретились. Тем более, что в практике руководства Китая есть примеры встречи с лидерами партий, но, как правило, они коммунистические или социалистической направленности. И в результате всему миру послано следующее... Вот как [делали] Соединённые Штаты? Давили своих союзников, давили третьи страны, они говорили: «Даже Китай не вмешивается против России. То есть вы в этой струе должны быть, вы должны отдавать ресурсы нам, чтобы мы продолжали это всё делать». У каждой этой страны не было никакого шанса сманеврировать. И вдруг Китай говорит: «Нет. Проводим визит и показываем, что мы поддерживаем действия России при проведении специальной военной операции». А у Китая свои экономические и политические связи с теми странами, на ресурсах которых Соединённые Штаты, согласно вот этому бюджету, планировали получить ресурсную устойчивость. И тут посылается определённый сигнал всем этим странам, что они, чтобы не быть ограбленными, имеют поддержку на основе Китая. То есть на двусторонних, скажем, германо-китайских отношениях Германия может получить поддержку Китая такую, чтобы Германия своими ресурсами не обеспечивала Соединённые Штаты, чтобы её, во всяком случае, не так грабили. То есть в результате этого шага ресурсов, которые Соединённые Штаты получают, будет значительно меньше, чем они планировали вот по этому бюджету.

И почему им [под] этот бюджет-то нужно было Зеленского пригласить? Потому что и в Соединённых Штатах реально понимали шаткость этой политической конструкции – привлечения ресурсов для бюджета Соединённых Штатов, и визит Зеленского – как действие, перед которым все должны были сказать «ку» и [присесть]. А получилось наоборот: прилетает представитель России, и фактически объявляется о том, что Китай поддерживает Россию при проведении специальной военной операции. И этот антирусский консенсус рушится, и рушится ресурсная база Соединённых Штатов. Каждая страна получила сигнал: «Чтобы не быть ограбленной Соединёнными Штатами, нужно опираться и на Китай». Да, в антирусской концепции они не смогут на Россию в полной мере опереться (хотя определённый диалог всё-таки есть, его можно через третьи страны, через посредников организовывать), но на Китай-то в полной мере можно опираться. Китай, в общем-то, сейчас напрямую тоже бросил вызов гегемону – одним этим визитом Медведева Китай бросил вызов Соединённым Штатам.

Но что важно другое? И принципиально важно. И это тоже считали все – и политическое руководство в Соединённых Штатах, и руководство западных стран, которое вовлечено в осуществление государственного переворота в России. Все прекрасно знают, что Медведев – это «агент Клаус» (напоминаю, [это персонаж из фильма] «Семнадцать мгновений весны»), которому сейчас разрешено говорить всё, лишь бы был результат.

Медведев по своей сути – конченная мразь и русофоб. Вспомните, что война в Осетии состоялась только благодаря договорняку Саакашвили и обещанию Медведева, что [российская] армия не двинется [на защиту Осетии]. Армия двинулась только благодаря премьер-министру Путину, которого Саркози со слезами умолял не двигать армию. «Ну Медведев же согласен, не надо. Ну чего ты? Будут войска НАТО стоять на Кавказе. Тебе-то какая разница? Вы же всего лишь наши лакеи. Вон Медведев-то – лакей».

Вспомните, как Путин проводил идею газового ОПЕК, чтобы никто не смел диктовать цены на газ, как нам сейчас пытаются диктовать. Что сделал тогда Медведев? Ведь дошло дело до диверсионного акта по его личному распоряжению, когда приём туркменского газа в Россию был прекращён и [в Туркмении] произошли взрывы. В результате газовый ОПЕК рухнул. Это Медведев сделал.

Путин подготовил производство наших самолётов по полной программе. Он даже наработал пакет заказов: 150 самолётов покупал только [один] Иран, 150 самолётов покупали наши внутренние авиакомпании. Пришёл Медведев, собрал эти авиакомпании и говорит: «Всё, никаких русских самолётов, забудьте об этом. Только американские. В крайнем случае у Европы покупать. Русских самолётов не будет». Он собрал все эти денежки, которые были подготовлены на авиапром, и увёз в Соединённые Штаты, и сказал: «Корпорация “Боинг”, вот вам деньги. А самолёты дадите, когда... ну, когда-нибудь потом и дадите. Ну зачем России эти деньги и своя авиационная промышленность?»

А по отношению к Ирану он вообще санкции в инициативном порядке на пустом месте ввёл. Подготовили С-300 к продаже [Ирану], вложили деньги. [Медведев]:

– Нет, [не продадим].

– Так у нас [другого] покупателя на это нет. Государство купит?

– Нет, государство не купит, это ваши затраты.

– Так под государственную гарантию же изготовили это. [А теперь] и в Иран нельзя поставить, и государство не покупает. А как зарплаты платить? А как производственный цикл?

– А меня это не касается.

А вспомните, как он чуть не [у]гробил наш космос, когда ракета «Прогресс» упала. Французы первые закричали: «Что он делает?! В таком состоянии предприятия “Роскосмоса” не смогут осуществить нормальный старт». Американцы после этого крушения сказали: «Извините, он уничтожает космическую промышленность в России. А как же тогда наша космическая программа? Мы летаем на русских двигателях. Прекращается космическая программа в России – значит, автоматически закрывается весь американский космос, сразу схлопывается». Только это заставило американцев отвернуться от поддержки Медведева. А так он всем устраивал.

Уничтожал наше образование. Как он [сказал](#)? «Учителя не должны получать зарплату. Хотите деньги – идите в бизнес». Вспомните его участие в ЛГБТ-пропаганде, когда ему специально сшили [пальтишко](#) в виде женского платья, [очки](#)... Много ещё чего можно продолжать.

Он вёл себя как государственный деятель? Нет. К Джоан Роулинг он очередь отстоял. Она говорит: «Да [если] бы мне среди ночи сказали, [что] президент России [автограф хочет], да я бы прилетела и любой автограф бы оставила. А он отстаивал очередь?» Потому что для него она авторитет, она – личность, перед которой он «ку» делает. А вспомните, с каким благоговением он рассказывал, что ему, какому-то президенту «сраной Рашки», сам губернатор Калифорнии Шварценеггер десять минут своего времени

уделил! Пришлось, конечно, посидеть в приёмной, подождать, пока губернатор освободится. Вы представляете?!

Ведущий: *Глава state California принял главу state Russia.*

Валерий Викторович Пякин: Но в данном случае не так. В данном случае это – штат Соединённых Штатов, а это – государство. То есть какой-то губернатор какой-то административной единицы государства Соединённых Штатов, по мнению Медведева, выше, чем какая-то Россия. И он в приёмной ждал, когда губернатор Калифорнии соблаговолит его, недостойнейшего, принять. Да он недостойн, чтобы быть президентом России, государём. Он никогда не был [достоин] и не будет.

То есть он себя зарекомендовал в лютой ненависти к России, ко всему русскому, он всё уничтожал. И тут он заговорил. Какие он речи стал произносить! Да, [читайте] в Телеграме. Повторю, «агенту Клаусу» разрешено говорить всё, главное – результат: чтобы народ остался равнодушным к совершённому государственному перевороту, когда страну возглавит Медведев, и Медведев смог бы слить страну, просто в распыл пустить.

Понимают это глобальщики? Понимают. Понимает это Китай? Понимает. Китай с этим мирится? Нет. Китай говорит: «Нам бы с этим товарищем побеседовать, объяснить, чтобы не рыпался куда не просят. Объяснить популярно, что с ним будет, если он и дальше будет...» Да, понятно, что Медведев – никто и звать его никак, он такой же, как Зеленский, всего лишь фронтмен, это перчаточная кукла – надели [его на руку] и шевелят им. Но он может донести информацию. Он, как почтовый голубь, принёс ту информацию, которую довёл до него Си Цзиньпин, тем заговорщикам, которые здесь планируют [госпереворот]. «Вы думаете, вам только Россия противостоит? Только Путина вы думаете свергнуть? Имейте в виду, при совершении государственного переворота вы получите и определённую позицию Китая». Вот зачем он туда летал. Вот как это работает. И вот как это связано с новогодним обращением Путина.

Ведущий: *Следующий вопрос. Валерий Викторович, в последнее время на Западе заговорили об исключении России из ООН. Что это вообще означает? И вообще, возможно ли Россию исключить из ООН?*

Валерий Викторович Пякин: Разумеется, Россию нельзя исключить из ООН. И именно поэтому, вспомните, [звучали] совсем недавние визги различных патриастов: «Зачем нам эта ООН? Нам надо выйти из ООН». Вот интересно, как у этих самых патриастов [интересы] полностью совпадают с интересами врагов России?

Площадка ООН позволяет России вести информационное воздействие на те страны, которые находятся в абсолютно недружественной позиции по отношению к России, переговоры с которыми ни по каким другим каналам просто невозможны, но на площадке ООН на них можно оказывать информационное воздействие.

Что такое управление? Это распространение информации. Вот распространяешь свою информацию – ты уже управляешь. И вот чтобы лишить нас этого рычага управления, различные патриасты по щелчку из Вашингтона постоянно здесь начинали прыгать: «Нам выйти надо из ООН! Нам надо выйти из ООН!» То, что нужен такой инструмент для управления и консолидации всех государств под одной крышей, где бы можно [было] формировать определённое информационное поле, ни [у] кого не вызывает никаких сомнений. Ну трудно с этим спорить. Тем более что, вспомните, когда Соединённым Штатам [и] всем этим «россионским» патриастам не удалось выкинуть Россию из ООН... чтобы Россия сама вышла из ООН и встала в оппозицию всему миру, и тогда бы Соединённые Штаты могли, воздействуя исключительно в рамках этого международного признанного института с историческим прошлым и прочим...

Вот сейчас Шольц обвиняет нас в том, что Вторую мировую войну развязала Россия (не Германия – Россия) и сейчас она её развязывает, а Германия как тогда победила нацизм, так и сейчас призвана снова победить Россию. Ничего себе, какие перевороты! А вы представьте себе, [если] бы на такой

информационной базе был построен антирусский консенсус благодаря инструментарию ООН, выстроенному при активнейшем участии и содействии [России], в первые годы [он был] вообще под управлением Советского Союза.

И вдруг этот работоспособный инструмент у нас патриасты требуют [отнять]: «Давайте отдадим нашим врагам. Пусть они на этом консолидируют мир и проводят антирусскую политику, потому что это отвечает интересам врагов России, [а] значит, можно здесь всё уничтожить». Не получилось ничего. А время-то идёт, время требует какой-то антироссийской консолидации. И мы только что говорили о визите Зеленского, [что] даже принятие внутреннего бюджета Соединённых Штатов возможно только лишь при консолидации на антирусской платформе других стран, которых будут грабить Соединённые Штаты (и грабят уже сейчас).

И именно в этих условиях заявляют о том, что Россию надо исключить из ООН. Да потому что само присутствие России и информация, которая пусть криво, пусть косо... государственная информация не очень отвечает интересам русского народа, потому что подпидносная «элита» боится что-либо сказать своему хозяину и пытается всё сгладить. Вспомните, как некоторые патриотические государственные ноты зачитывали срывающимся от страха голосом и такими глазами смотрели: «Ну меня заставили! Я заместитель представителя России в ООН. Сейчас его нет, а меня заставили этот документ читать. Но сам-то я вашенский, буржуинский, я Россию так же ненавижу».

Кстати, о ком это я говорю? Полянский, который сейчас таким патриотом стал. А почему? А потому что тоже [была] отмашка, из того же центра, на осуществление государственного переворота. У нас требуют заменить Лаврова, [мол], не справляется. Да? Лавров, который в 2011 году, когда Медведев в угоду Соединённым Штатам позволил уничтожить страну... Вспомните, Путин тогда сказал: «Этот крестовый поход Запада против Ливии, и мы должны [его] остановить, иначе война пойдёт по всей планете». Путин оказался прав. А что Медведев тогда сказал? «Что это себе премьер-министр позволяет! Я здесь решаю! Нападайте, уничтожайте Ливию». Забыли, что ли? У Медведева не было ни одного действия, направленного на интересы России, кроме одного – [он] Путина не сдал. Так и Путина он не сдал только потому, что знал – без Путина он никому не нужен, потому что он перчаточная кукла. Путин – величина. А уберут Путина – он автоматически становится не нужным, потому что кланы начнут делить [власть] и они поставят более умных, более толковых, более деятельных людей, которые что-то соображают. А он, перчаточный, нужен только тогда, когда есть какой-то консенсус и кого-[то] нужно толкать. Вот он согласился, чтобы из него сделали антипутинское знамя.

Так вот время-то идёт, ресурсов не хватает, и поэтому... «А вдруг прокатит? А вдруг нам всё-таки удастся что-то сделать и мы Россию как-нибудь из ООН вытолкаем?» А оно не получается, просто не получается. И в результате у них получается цугцванг, когда каждый последующий шаг только ухудшает положение. Они не имели возможности не сделать этой попытки, потому что та [попытка] провалилась, когда здесь, внутри России, использовали всех патриастов, которые вопили «надо уйти из ООН!», [но] удалось переубедить, удалось доказать. Не им [доказать] (те патриасты работают за доллары, им по барабану все интересы России), а в информационном поле показали, что патриасты работают против России, они [работают] не в интересах России, а смыкаются в своих действиях именно с теми врагами России, которым нужно выкинуть Россию из ООН, потому что это мощнейший инструмент управления, до сих пор мощнейший инструмент надгосударственного управления. Это единственная площадка, где можно без барьеров общаться с ЛЮБОЙ страной, оказывать информационное воздействие на управление ЛЮБОЙ страны. Другое дело, что у нас аппарат плохо это делает. Ну, так у нас всё состояние управленческого корпуса такое плохое.

И они сделали этот шаг – и проиграли в очередной раз, ухудшили своё положение. А мы только лишний раз доказали, [что] ООН, как государственный инструмент, необходима и что исключение России из ООН – в интересах конкретных врагов России, и поэтому делать этого не надо.

А любой, кто заявляет о том, что надо выйти из ООН... Это тебе не какая-нибудь ПАСЕ или ОБСЕ, которая полностью потеряла [самостоятельность] и превратилась в крышу для западных спецслужб. Это не какое-нибудь представительство при НАТО, где [нам] никогда не давали [слова] сказать, а потом

вообще вышвырнули. Так нам каждый раз, что ли, дожидаться, чтобы нас вышвыривали из тех институтов, которые мы не создавали и в которые на коленях, на брюхе приползли? А потом сами будем покидать те институты, которые мы создавали для СВОЕГО управления, сдавая нашим врагам площадку мирового управления, чтобы они на этом консолидировали весь мир для противостояния нам?! Ну, интересная позиция у всех патристов. А некоторые ещё патриотами [себя называют]. Вот об этом надо подумать.

Ведущий: *Ещё один вопрос задаёт нам «Дэн Ленин»: «Здравствуйте, студия и Валерий Викторович! Смотрю и слушаю ваши выпуски с 2013 года. Однако заметил, что раньше Вы чаще давали анализ действий Глобального Предиктора, но в последние уже даже годы о Глобальном Предикторе и о действиях ГП стало очень мало аналитики с Вашей стороны. Разве ГП нашёл способ перенесения своего разума через техногенную катастрофу цивилизации в посткатастрофный период? Или ГП уже не тот? Почему он допускает такой большой риск возникновения ядерного апокалипсиса?»*

Валерий Викторович Пякин: Вообще, риск ядерного апокалипсиса возник ровно тогда, когда Глобальный Предиктор бросил вызов Богу в мироустройстве, то есть когда они заявили о том, что они равны Богу и могут проводить своё управление в противовес Божьему Промыслу.

Они уже неоднократно подвергали мир катастрофам. Но там были биогенные цивилизации, и последняя биогенная цивилизация была сметена Великим потопом, о котором у нас много артефактов существует. А вообще, речь шла уже о семи цивилизациях на планете Земля. Как только человечество пошло по техногенному пути развития... потому что Бог пустил по этому пути: из биогенной не удаётся выйти на человеческий путь развития – значит, по техногенному [пути пойдём]. И здесь снова возникает вопрос: если человечество не состоит в качестве Человечества, то есть [если] человек [не состоит] в качестве Человека, как его задумал Бог, чтобы он жил в русле Божьего Промысла, то человек своей технической деятельностью сам себя и уничтожит. Что, в принципе, и подразумевает в данной ситуации ядерную катастрофу.

Что касается того, что в последнее время я не говорю о Глобальном Предикторе, то это абсолютно не так, от слова совсем не так. Практически нет ни одной передачи «Вопрос-Ответ», где я бы ни говорил о Глобальном Предикторе и его действиях применительно к тем или иным событиям. Другое дело, что я теперь не всегда это обозначаю и вывожу в отдельный раздел: «Вот это страновики так, так и так. А вот это глобальщики так, так и так». Я каждый раз в единой цепи изложения ставлю реперные точки, где обозначаю Глобального Предиктора.

Например, [возьмём] сегодняшний выпуск «Вопрос-Ответ», когда я говорил о визите Медведева в КНР. Ну вы представляете, центр концентрации глобального управления в лице Китая совершает такой манёвр, когда принимает руководителя партии от России, когда оказывается воздействие на всю глобальную политику. Только что я об этом рассказывал. Это что, Китай сделал? Или сделал Глобальный Предиктор в рамках становления своего нового мироустройства, которое просто не сможет никак состояться, если сейчас рухнет Россия, [потому что тогда] рухнет и цивилизация на планете Земля? Ведь поддержание и укрепление Путина Глобальному Предиктору необходимо не для того, чтобы Россия стала суверенным государством и построила Русский мир на планете, а потому, что сейчас без движения России в направлении к собственному суверенитету и к Русскому миру на всей планете невозможно остановить мир к скатыванию в глобальную катастрофу. Эта катастрофа произойдёт моментально, к ней стремится американская страновая «элита», она заявляет о том, что готова в любой момент уничтожить Россию, и они-то не будут церемониться.

Кстати, надо сделать новую аналитическую записку, раздел о численности армии. Ведь о чём речь? Почему у нас произошла заминка и нам потребовалось расширение нашей армии? А потому что мы впервые в истории (в истории человечества!) ведём войну, максимально щадящую мирное население, а в начальный период – даже армию противника, когда официально сообщалось: «Вы покиньте казармы, мы их сейчас разрушим». Выходили, личный состав спасался, казармы разрушались. Вот же как в марте месяце ещё шли боевые действия. И, естественно, когда мы поставили такую задачу, то у нас на выполнение боевой задачи потребовалось гораздо больше людей.

Приведу такой пример: по американским расчётам, для того чтобы полностью уничтожить Иран как государство, требуется сотысячная армия и один месяц спокойного захода. Но в этом случае Иран должен подвергнуться полномасштабному уничтожению оружием массового поражения, то есть ядерными ударами должны быть разрушены все промышленные центры, все войсковые объекты. Потом [нужно] им дать возможность снова как-то собрать армию, снова её уничтожить и потом военно-полицейскими силами зачистить эту территорию. Повторяю, требуется один месяц и сотысячная армия – это если уничтожать всё, что стоит на пути. Мы знаем, как американцы брали Мосул, как Ракку брали, – до сих пор трупы не убраны и не разобраны завалы, под этими завалами, когда их разбирают, до сих пор находят останки людей. Если же действовать другим способом, то требуется не менее одного года и не менее одного миллиона бойцов. Так они же и не подразумевают, что они будут что-то щадить и не [будут] уничтожать. Нет, они артиллерийским огнём, авиацией, ракетами будут продолжать [уничтожение], но не будут использовать ядерное оружие для уничтожения промышленных и научных центров, и вообще центров управления. Вы понимаете разницу: один месяц и сто тысяч [бойцов] – или один год и один миллион [бойцов] с неизвестным результатом, может быть, потребуется и больше увеличивать армию, и больше продолжать во времени.

Мы же изначально выбрали ситуацию, [когда] мы бережём население. А соответственно этому [нам] не все средства поражения доступны, [а также] не все способы ведения войны доступны. Вы что [думаете, трудно] уничтожить Украину? Три дня – и нет никакой Украины, просто не существует её априори, о чём и говорили американские специалисты: «А чего это? [Зачем] там России возиться? Один удар – Киева нет, один удар – Харькова нет, один удар – Львова нет». Но это наши города. И при всех вариантах там наши люди живут. Пусть заблуждающиеся, но наши. И морок украинства с них сойдёт, когда им будет предоставлена эта возможность.

Так вот, мы же говорим о Глобальном Предикторе в данной ситуации. Но эта характеристика ведения войны очень важна для понимания вообще всего, о чём мы говорим. Россия увязла, серьёзно увязла, в специальной военной операции вот на этих принципах, а значит, надо каким-то образом ей помогать. И Глобальный Предиктор помогает по всем возможностям, которые может [использовать]. Я уже привёл пример по Китаю, который мы сегодня упоминали. Можно привести и другие примеры. [Возьмём] нашумевшие интервью Олланда и Меркель (сначала Меркель, потом Олланда), где они сказали в своих интервью, что у России просто ресурса не хватило продавить Минские соглашения, которые были в интересах России, но не в интересах Запада, и что они на них пошли под давлением, потому что переговорный процесс и изображение якобы исполнения этих Минских соглашений давали временную паузу, чтобы подготовиться к войне против России руками русских Украины, а не втягиваться именно [силами] НАТО. Вы что думаете, это просто так, что ли, прозвучало? СМИ просто так им дали трибуну? Ведь эта информация объективно работает на усиление позиций России во всём мире и на сохранение Минских соглашений как инструментария решения проблем.

Да, благодаря различным патриастам, которые здесь на руках и ногах у Путина повисли, [Путину] не дали возможности свернуть олигархов в бараний рог для того, чтобы те оказали воздействие на своих европейских агентов, и которые бы позволили мирным путём ликвидировать государственный переворот на Украине, ликвидировать бандеровцев, а потом зачистить их военно-полицейской миссией. Понимаете, как только бы началась имплементация... не русское слово!.. воплощение в жизнь положений Минского договора, то с Украины бы хлынул такой массовый поток на Запад, который бы не сравнился даже [с нынешним потоком, идущим] во время боевых действий на Украине, просто не сравнился бы, потому что вся бандеровщина мотанула бы на Запад, вся. Она бы перегрузила Запад и освободила бы территорию Украины для нормальных людей, которые живут [жизнью], а не бандеровскими мрями о том, что великие укры выкопали Чёрное море. А дальше военно-полицейская миссия просто бы зачистила остатки. Все это прекрасно понимали. Кроме тех патриастов, которые работали на интересы страновой «элиты» Соединённых Штатов и работали на то, чтобы Россия втянулась в эту войну.

Поэтому кто бы что ни говорил, [но] как только кто-то заикается о том, что он против Минских соглашений, значит, он заявляет о том, что работает на интересы Соединённых Штатов и на то, чтобы эта война длилась как можно дольше. Не то, что мы в неё уже втянулись, это была их цель... понимает он, не

понимает... Понимать нужно. Знаете, в XIX веке Фёдор Иванович Тютчев сказал: «Нам не дано предугадать, как наше слово отзовется, – и нам сочувствие дается, как нам дается благодать». Так вот сейчас НЕЛЬЗЯ болтать, не понимая, как твоё слово отзовется. А у нас все эти патриасты, думая, что они работают на интересы России, реально работали на то, чтобы в Россию пришла война по полной программе, и то, что можно было решить малой кровью и без разрушений, они сделали большой кровью и с разрушениями.

Так вот Глобальный Предиктор помогает везде. И можно этих примеров [найти] множество. Но посмотрите, какие процессы идут в Соединённых Штатах, как там сцепились страновые «элиты». Я об этом тоже постоянно рассказываю. Более того, я всегда маркеры ставлю – где Глобальный Предиктор, а где... Поэтому, в принципе, если уж давно человек смотрит [наши выпуски], ему бы пора уже и самому маркеры расставлять, а уж тем более реагировать на те маркеры, которые я расставляю.

А о Глобальном Предикторе я говорил, говорю и буду говорить, потому что глобальная политика – это суть процессов, которые происходят сейчас в мире. И любая международная политика как раз вписывается в глобальную политику. Вот нам говорят: «Нам надо теперь найти какое-то место в том мире, который строит Китай». Но это о чём? Это как раз действие Глобального Предиктора против России, когда этой «элите» сказано: «Россия не должна быть суверенной, она не должна проводить свою глобальную политику, она должна вписываться в другую глобальную политику. Вот были под Соединёнными Штатами тридцать лет – теперь ложитесь под Китай. Работали на обеспечение доллара тридцать лет – теперь [обеспечивайте юань]...» Какие тридцать лет? Даже больше. С 1968 года Советский Союз стал всё больше и больше использовать экономику для того, чтобы обеспечивать доллар. [Вспомните] соглашение с «Леной Голдфилдс». [Об этом] у нас достаточно подробно [написано] в [первом](#) томе трёхтомника «Война. Государство. Большевизм». Там есть целый раздел, [где указаны] основные реперные точки начального периода сливания суверенитета Советского Союза, как Советский Союз стал превращаться в периферийную державу, в сырьевой придаток Запада.

Так что Глобальный Предиктор нам помогает, но только в той мере, в которой [это] отвечает его интересам сохранения цивилизации на планете Земля. Но Глобальный Предиктор делает и всё, чтобы нас ослабить, чтобы мы не смогли стать конкурирующим центром глобализации, чтобы вместо его ветхозаветно-библейской концепции в мире [не] восторжествовала бы идея Русского мира. Как в Библии сказано? «И будешь господствовать над многими народами, а они над тобой господствовать не будут. И тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои». Нет, не эта концепция [нужна], а концепция Русского мира, где каждый человек друг другу товарищ, друг и брат. Вот концепция Русского мира. [И], чтобы эта концепция Русского мира не реализовалась, они и стараются. Да, [они хотят] победить «элиты» Соединённых Штатов, но при этом чтобы центрами концентрации глобального управления стала не Россия, а [стали] Иран и Китай.

И задают вопрос: «Вот Иран [нам] помогает, а Китай не помогает». Да [он помогает] именно потому, что у Ирана очень плохие позиции в становлении центром концентрации управления и эта поддержка Ираном проведения специальной военной операции позволяет им на ресурсах России становиться центром концентрации управления. [Поэтому] они и помогают. А кто это делает? Глобальный Предиктор. Ну я же об этом постоянно говорю. Такие вещи – где глобальная, а где международная политика – надо уже различать. А тем более я постоянно реперные точки ставлю: то там обозначаю, то там обозначаю. А так, я постоянно о Глобальном Предикторе говорю. Постоянно.

Ведущий: *Это все вопросы на сегодня.*

Валерий Викторович Пякин: Ну, мне тогда остаётся только попрощаться с вами. Помните: многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, а потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий. Расширяйте ваши понятия, становитесь концептуально властными. А знания, которые вам позволят стать концептуально властными [и] понять процессы управления в сложных социальных суперсистемах, изложены только в одном источнике – в работах Внутреннего Предиктора СССР. Это работы Концепции общественной безопасности. Изучайте их, становитесь концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи.

Мирного неба вам над головой! Счастья! До следующих встреч!