

«Вопрос-Ответ» от 22 мая 2023 г.

Ведущий: Здравствуйте, Валерий Викторович!

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 22 мая 2023 года. Как стало известно из СМИ, постпред КНР в ООН Чжан Цзюнь [заявил](#), что возобновления переговоров по Украине невозможно ждать в течение многих лет, необходимо создать условия для начала консультаций. Валерий Викторович, а Китай-то куда торопится?

Валерий Викторович Пякин: А туда же, куда торопится и весь мир. Вот на этой неделе «Гардиан» опубликовала [статью](#), где было сказано, что ЕС должен начать планировать сейчас Россию после Путина.



The screenshot shows the top section of The Guardian website. At the top left, there is a blue banner with the text "Support the Guardian" in yellow, followed by "Fearless, independent, reader-funded" and a yellow button that says "Support us" with a right-pointing arrow. To the right of this banner is the "The Guardian" logo in white. Below the banner is a dark blue navigation bar with white text for "News", "Opinion", "Sport", "Culture", and "Lifestyle". On the far right of this bar is a yellow circular menu icon. Below the navigation bar is a light-colored area with a horizontal menu of categories: "World", "Europe", "US", "Americas", "Asia", "Australia", "Middle East", "Africa", "Inequality", and "More". The main content area features an "Opinion" article. The category "Opinion" is in orange, and "Russia" is in a darker orange. The title of the article is "The EU should start planning now for Russia after Putin" in a large, dark serif font. Below the title is the author's name, "Alexander Clarkson and Kirill Shamiev", in a smaller, orange serif font. There are several horizontal lines representing a truncated text block. Below this, a short excerpt of the article is visible: "Political destabilisation could lead to armed conflict within Russia itself. There must be a strategy to contain the fallout". At the bottom left of the article preview, the date and time are given as "Tue 16 May 2023 10.00 BST".

Вот, казалось бы, Россия стоит устойчиво, колеблется Запад, а планировать Россию после Путина собирается именно Запад. Чем они так озаботились-то с ходу, что уже предрекают крушение России? Значит, произошли какие-то события, которые определили, что будет в мире, если каждый со своей колокольни пытается решить вопрос России и вокруг России.

Вот «Политико» [слил](#) информацию о том, что власти США готовятся к заморозке конфликта на Украине. Но заморозка конфликта на Украине – это то же самое, что предлагает и китайский вариант. То есть они... заморозка конфликта невозможна без создания переговорной площадки.

FOREIGN POLICY

Ukraine could join ranks of 'frozen' conflicts, U.S. officials say

How Ukraine could become the next South Korea.

Произошёл слив в Соединённых Штатах: Херш, этот знаменитый исследователь, [заявляет](#), что группа стран ЕС во главе с Польшей тайно призывает Зеленского остановить конфликт, тоже заморозить.

Seymour Hersh

THE UKRAINE REFUGEE QUESTION

Ukraine's neighbors push for Zelensky to pursue peace as millions of displaced people flow into Europe

SEYMOUR HERSH
17 МАЯ 2023 Г. · PAID

Но, во-первых, мы знаем: Зеленский – это вообще не фигура, вот абсолютно. Это просто вывеска, за которой действует настоящее управление. Зеленский всего лишь изображает из себя, играет роль президента Украины. Он даже не резидент, понимаете? Он изображает роль, он абсолютное ничтожество, от него абсолютно ничего не зависит. Когда говорят: «Зеленский принял какое-то решение, Зеленский то, Зеленский сё...», ничего подобного. Всё управление идёт помимо Зеленского из посольства Соединённых Штатов, а Зеленский просто изображает из себя фигуру, которая якобы является президентом Украины, для того чтобы, с международной точки зрения, в этой большой мистереии, было представление, что все государства равны и что все государства одинаковы, и что всем управляют именно президенты, которые чего-то там решают: должен быть президент и у него что-то должно быть.

Но мы же прекрасно знаем из истории, что очень часто, ещё когда короли возглавляли государства, были случаи, когда на троне король находился лишь номинально, а от его имени страной управляла определённая кланово-корпоративная группировка. Особенно хорошо эти вопросы описаны в таком фундаментальном исследовании, причём в литературной форме, как «Проклятые короли» Мориса Дрюона.

Всё это известно – что очень часто за недееспособной фигурой прячется именно настоящее управление. А вот за результаты этого настоящего управления будет отвечать именно та вывеска, которая изображает из себя главу государства. По отношению к Украине это Зеленский.

И вот совершенно неслучайно я подошёл к такому моменту: а все ли государства – это государства? Мы выпустили специальную работу – трёхтомник «Война. Государство. Большеизм», и там [первый том](#) посвящён тому, а как определить, государство это или не государство, что [является] состоявшимся государством, а что несостоявшимся, проектно-конструкторским государством, историческим, государством-конструктором – обо всём этом [идёт] речь именно там. И вот когда мы с этим пониманием подходим, то мы видим, что на территории бывшего Советского Союза нет ни одного состоявшегося государства, все [они] проектно-конструкторские государства [и] так или иначе находятся под управлением извне. Все находятся под управлением извне. И сейчас идёт борьба за то, чтобы эти территории оторвать от России.

Посмотрите, какой идёт плотный контакт Китая и Казахстана. На этой неделе п-резидент Казахстана Токаев [побывал](#) в Китае, и [посмотрите], как его там принимали. То есть Китаю надо оторвать от России Казахстан. Это к вопросу о том, почему спешит-то Китай.

Но! Ведь что-то в России происходит такое, что заставляет Китай спешить. А что происходит? А то, что Россия в этом конфликте, который ей был навязан для её ослабления, вдруг начинает крепнуть (именно крепнуть), возвращать свой суверенитет, и соответственно этому Россия сразу становится центром концентрации управления глобального уровня ответственности. Не Китай, а Россия! Именно поэтому... мы уже говорили и про двенадцать китайских [пунктов](#), и про мирный [план](#) Бразилии. Задача у наших, так сказать, партнёров по БРИКС – чтобы Россию затормозить на этом пути, как можно сильнее затормозить, чтобы Китай успел состояться в качестве центра концентрации управления глобального уровня и чтобы таким же центром стала Бразилия.

Но, позвольте, у Бразилии какой флаг? Если мы будем смотреть через призму флагов (и об этом, кстати, мы тоже написали [книгу](#) «Государственные символы и государственный суверенитет»), то у Бразилии флаг государства, которое контролирует территорию, обслуживает её, – ну кто-то же должен поддерживать жизнедеятельность на этой территории, пока эта территория не будет востребована для каких-то дел. А изначально Бразилия планировалась как центр концентрации управления в Южной Америке. И у неё был флаг (даже четыре дня был) практически один в один с флагом Соединённых Штатов. Но потом быстренько это дело исправили, потому что к тому времени Соединённые Штаты уже состоялись в качестве центра концентрации управления (и достаточно сильного) и была уже обозначена доктрина Монро: вы не суйтесь в наше Западное полушарие, а мы не полезем в Европу. На самом деле это была ложь, но тем не менее как бы уже было заявлено, что в двух Америках двух центров концентрации управления быть не может. И поэтому Бразилию тогда законсервировали на будущее. И вот сейчас её время приходит – Соединённые Штаты находятся на грани просто колоссального кризиса, который грозит крушением государства Соединённых Штатов и, его расчленением на множество государств.

Байден заявил в Хиросиме на встрече J7... Не G7 («джи севен»), а J7 («джей севен»), потому что ну какими они, лузеры, могут быть управленцами мира, если *government* переводить как «управление»? Байден заявил о том, что он не может гарантировать, что дефолта США не будет. Но это понимают с кристальной ясностью все. Понимают это у нас в России. Поэтому подпидосная «элита», понимая, что Соединённым Штатам грозит полная катастрофа и у них – у Набиуллиной, Силуанова и прочей сволочи – не будет хозяина, который обеспечит их паразитическое положение в управлении Россией... Они же ведь никто, просто никто. Всё своё положение они заняли благодаря тому, что они истово, на уровне животного инстинкта ненавидят Россию и русских. И поэтому та же Набиуллина и тот же Силуанов бьются за то, чтобы Россия рухнула и тем самым спасла Соединённые Штаты, как это произошло с Советским Союзом – рухнул Советский Союз и Соединённые Штаты были спасены от крушения. У них есть пример. А если этого не произойдёт, то жизнь... а зачем жить? Вот Набиуллина просто не понимает, а зачем жить, как можно жить в мире, когда солнце не всходит в Вашингтоне. Именно поэтому они уничтожают нашу экономику, подрубают её всеми силами – для того, чтобы спасти Соединённые Штаты. И все страны понимают, что дефолт Соединённых Штатов страшен только для тех, кто находится в долларовой экономике. Именно поэтому Набиуллина, Силуанов и прочая мразь делают всё, чтобы мы остались в этой долларовой экономике. Более того, чтобы мы по-прежнему были сырьевым придатком Запада.

Вот смотрите, ну элементарный пример, [говорящий] о всей дикости и глупости курса доллара. У нас работает экономика по полной программе, такая, что мы можем содержать армию и противостоять всему западному миру – 50 странам, которые объединили Соединённые Штаты. То есть одна наша экономика (как нам говорили, 2% от мировой экономики) противостоит 50 странам, которые, по сути, и представляют 50% [мировой] экономики по той раскладке, в которой у нас всего 2%. И проигрывает тот самый совокупный Запад. То есть если Россия не рухнет, то рухнет Запад. Этого подпидосники в России допустить в принципе не могут, для них это жизненная катастрофа. Они привыкли к тому, что они служат в качестве рабов заокеанскому хозяину, а за это получают здесь место.

Россия выстаивает, Россия побеждает в этой обстановке, а соответственно этому Россия станет центром концентрации управления. Рушатся Соединённые Штаты, Китай не успевает стать центром концентрации управления – остаётся Россия. И вот посыпались все эти предложения о заморозке конфликта.

На этой неделе к нам обращается с предложением о мире, об организации мирных переговоров, группа африканских стран. И предлагает кто? Партнёр по БРИКС – ЮАР. Смотрим на флаг – это не государство, это всего лишь держатель территории до определённого момента. И что здесь происходит? Возвращаемся к этому моменту: происходит дефолт в Соединённых Штатах – значит, рушатся те страны, которые находятся в долларовой экономике. Но если наши подпидосники хотят уничтожить Россию, то Африка, которая уже начала своё антиамериканское и антиколониальное восстание, она хочет (в их понимании, с их уровнем понимания процессов управления), чтобы их страны сохранились как страны, как суверенные... пусть они и сувенирные страны. Нет ни одного государства в Африке, которое бы состоялось в качестве государства, не существует. Магриб мы исключаем, здесь немножко другая картина, но об этом мы тоже не будем сейчас говорить. Мы говорим о Центральной и Южной Африке, даже не о Сахеле.

Так вот вдруг они обращаются. А с чего они вдруг обращаются-то? Зачем им надо? Вот БРИКС и Китаю нужно, чтобы Россия не смогла быть полноценно центром концентрации управления. Для них это жизненно важно, иначе они не состоятся центрами концентрации управления. А африканцы-то чего вдруг так возбудились? А мы забыли про китайские проекты в Африке? Африканцы не хотят рушиться вместе с долларовой экономикой, они хотят выжить. А какая [есть] альтернатива сейчас, которая так или иначе существует и расширяется уже несколько десятков лет? Посмотрите на присутствие Китая в Африке 20 лет назад и посмотрите сейчас, ну это принципиальная разница. Сейчас, когда производится дедолларизация, у нас некоторые умники говорят: «А теперь давайте будем делать бюджетное правило, но накапливать будем в юанях». Так весь мир сейчас накапливает в юанях, для всего мира это выход. А для России это не выход, это [значит] сбросить одно ярмо и добровольно одеть другое ярмо.

В России должна быть рублёвая зона, у России всё для этого есть. А нам тащат долларовую экономику. Украина, которую снабжают 50 стран, которая не может сама выжить и у неё нет вообще своей экономики, у неё курс её типа национальной валюты (гривны) выше в два раза, чем курс рубля, где есть работающая экономика, экономика, которая противостоит всему миру. Понимаете, что это всё организовано и никаких экономических решений здесь нет? Есть только чисто политическая задача – задача, чтобы Россия отдавала как можно больше ресурсов на Запад, подешевле отдавала, чтобы Запад мог воевать против России. В этом [состоит задача] курса доллара, за который держится Центробанк. В этом [состоит] задача у Центробанка, когда они установили ссудный ростовщический процент в 7,5%. Мы уже неоднократно про это говорили. То есть нас целенаправленно уничтожают.

Но мир сейчас находится в таком патовом положении – Россия устояла. И, чтобы Россия стала сильной, это не в интересах ни Китая, Бразилии и других партнеров по БРИКС, ни Соединённых Штатов и совокупного Запада. А значит, надо выйти на какие-то переговоры и решить их для себя.

И вот африканские, так сказать, партнёры работают в парадигме усиления Китая – они фактически предлагают китайские условия. При том, что их не видно, они ещё не огласили, никто не читал [условия] этих переговоров, но суть у них одна – они хотят уцелеть при крушении долларовой экономики. Сделать это можно, только лишь усилив Китай. Усилить Китай можно лишь при остановке России – России, которая, в принципе-то, и обеспечила деколонизацию Африки и создание африканских государств.

И здесь ситуация такая: если Россия побеждает, то Китай идёт лесом. Есть история присутствия России в Африке, есть история присутствия Китая в Африке. И российское присутствие (советское присутствие) в Африке для африканских народов значительно предпочтительнее, нежели китайское, которое практически ничем не отличается от присутствия белых колонизаторов. И, естественно, если Россия состоится центром концентрации управления, вся Африка уйдёт под Россию. Это неинтересно Китаю.

Поэтому сейчас, используя желание африканских стран выстоять при крушении долларовой экономики, надо затормозить, надо заморозить конфликт, чтобы Россия и дальше продолжала истекать кровью, нужно не допустить восстановления территориальной целостности России. Вот Китай для себя требует, чтобы признавали его право на восстановление территориальной целостности: неважно, когда вернётся Тайвань в Китай, но вы должны это признавать. За Россией Китай в двенадцати пунктах не признаёт

права на восстановление территориальной целостности: вот порезали по живому Россию в 1991 году, и всё, эта территория уже сувенирное «суверенное» государство.

Весь вопрос с предложениями о переговорах – это вопрос о том, кто будет «доить эту корову», в смысле Россию. Отсюда вся эта суета. А каждый, кто предлагает какую-то свою площадку – будь то Венгрия или [будь то] Лукашенко, – хотят сохранить свой статус-кво и усилить себя ресурсно за счёт посреднической миссии. Читаем [раздел] о маленьких государствах в Европе в первом томе [«Государство»](#), там всё об этом сказано.

Таким образом получается какая ситуация: и Китаю, и Западу сейчас нужна заморозка конфликта. Они не могут допустить для себя, для своего будущего, чтобы Россия была полностью суверенным самодостаточным государством. Они пытаются использовать всё внутреннее предательство внутри страны для того, чтобы достичь своих целей в отношении России. И времени ни у кого нет. Его просто нет.

Почему нет? Пока предатели-подпидосники в Генеральном штабе, в Министерстве обороны делали всё, чтобы заморозить конфликт, сделать его длительным... то есть Генеральный штаб специально потерял инициативу, не разбили войска, то есть сделано было всё, чтобы сохранить Вооружённый сброд Украины для войны с Россией, с русскими, по принципу, [который] [огласил](#) глава разведки Украины Буданов: «Убивать русских везде, где только можно». Эту возможность всеми силами обеспечивал Генеральный штаб и Министерство обороны Российской Федерации. «Россионские» олигархи гнали ресурсы, все горюче-смазочные материалы поставлялись из России, чтобы они могли там без проблем передвигаться. Генеральный штаб в упор не видел этих складов, ничего не уничтожалось. Вот год назад в марте месяце, когда нужно было обездвигить Вооружённый сброд Украины, все склады [были] моментально уничтожены – и горючего не стало. Встал вопрос о том, что уже больше ничего... И вдруг им всё пошло широкой рекой: вооружение, горючее и всё прочее. Наши олигархи покупали вооружение в Турции тем, что предоставляли Турции всё бесплатно, и всё это Турция перегоняла на Украину, чтобы воевали против русской армии.

И этот конфликт долго шёл. Путин набирал статистику, которую можно было предъявить, чтобы этот ублюдок Герасимов и стоящая за ним кланово-корпоративная группировка с крючка не сорвались, надо было, чтобы крючок зашёл. Да, при этом погибали люди, но по-другому страну было не спасти [в] этой ситуации. И вот, когда они заглотили крючок по полной программе, когда Путин побывал на фронте, он смог переформатировать управление, и тогда началось: по глубокому тылу Украины начали прилетать удары, один болезненнее другого – то, чего раньше никогда не было. Причём на Украине сразу визги начались: «Что это такое, русские вообще с ума сошли?! Раньше они для проформы обозначали удар где-то, и потом всё, мы спокойно работали. А теперь они бьют и бьют – так, чтобы вообще это не работало. Где же договорняк-то? Почему не соблюдают правила? Они же нас беречь должны, чтобы мы воевали против русских и убивали русских. Почему же вдруг вот так началось всё?»

Что только ни делали Генштаб и Министерство обороны. Каждый недоданный снаряд на фронт – это спасённые враги и убитые наши бойцы, это невыполнение боевой задачи по защите Родины! Но мы же знаем, как этот снарядный голод был организован именно начальником Генерального штаба, – целенаправленно не давал снаряды для того, чтобы русская армия не могла эффективно громить фашистскую киевскую банду. Целенаправленно уничтожали патриотов России в лице ЧВК «Вагнер», [который является] очень важным управленческим инструментом (читаем нашу работу [«О численности армии»](#), там есть отдельный раздел по ЧВК, что это такое и зачем). То есть целенаправленно делали, всё затягивали, чтобы ничего не произошло, хотели обеспечить поражение. А Россия перемалывает.

Народ и президент-государь – едины. А вот эта подпидосная шушера, все эти герасимовы и прочие ублюдки в генеральских погонах, которые не давали снаряды только для того, чтобы побольше было убито наших русских парней и сохранено фашистских ублюдков, которые продолжают дело Гитлера... То есть эти генералы, не давая снаряды, прямо сказали, что они по своему менталитету гитлеровцы и власовцы. Другого объяснения просто быть НЕ МОЖЕТ. Если ты воюешь за Родину, то для тебя неважно, какие твои личные отношения с кем бы то ни было, это вообще никак не рассматривается, это

никакой роли не играет – ты Родину защищаешь. А вот если ты начинаешь выяснять какие-то личные отношения, а при этом страдают интересы Родины, то тогда [этому] только одно объяснение – ты ненавидишь Родину, ты враг Родины, ты враг народа!

Здесь надо просто запомнить это: не дал на фронт снарядов – [ты] враг народа, недобитый гитлеровец, власовец! Поэтому нечего какие-то [отговорки придумывать]: «Мы что-то не сошлись...» Вы что, кисейные барышни? На игре в фанты поссорились и потом разошлись по другим гостиним? Или вы Родину защищаете? Люди гибнут, а они из себя изображают: «Проучить этих надо, а то они нас, паркетных генералов, не уважают. А вот я им снарядов не дам, и посмотрим, как ты будешь Рашку защищать». Вот их [объяснения]. Но они не давали не потому, что у них был какой-то конфликт, – [они] не давали потому, что одни Родину защищают, а другие Родину предают. И вот отсюда конфликт появляется, когда ему говорят: «Ты что ж делаешь? Ты Родине мешаешь», [а он в ответ]: «Ах ты мне... Я весь из себя такой чувствительный и мнительный, чтобы мне можно было в таких выражениях говорить! Я тебе тогда снарядов вообще не дам». Это что, позиция нормального генерала русской армии? Нет, это позиция власовца, мечтающего об уничтожении России и русского народа.

Так вот побеждает наша русская армия. Бахмутская/Артёмовская мясорубка свою задачу выполнила – целый корпус размотали там, нечем больше [противнику] по-крупному наступать и решать стратегические задачи. Они и так-то не могли этих задач решить, а сейчас у них ещё корпуса не стало – размотали, несмотря на противодействие Генерального штаба и Министерства обороны, наши патриоты добились своего.

Но Запад и Восток (Китай) видят всё это. Они же понимают, что значит для Украины [наша] победа под Артёмовском. Взятие Артёмовска – это определённый показатель состояния двух систем. И сейчас, при [том], что у них есть в наличии два корпуса... это мощная сила, не надо здесь заблуждаться, это будет страшный удар, когда их бросят в бой. Но весь вопрос заключается в том, что они уже ничего не добьются. Любая атака, которую они планировали, была завязана на то, что в Москве совершится государственный переворот, а эта атака будет всего лишь картинкой к тому перевороту, потому что под этим переворотом будет полностью дезорганизовано управление на фронте, фронт будет лишён снарядов и всё [будет] разлюли-малина, по их планам, – и Россия рухнет.

А вот есть один такой момент, который ни один политолог даже не замечает. Как готовилась Гражданская война в России? Она ведь готовилась отнюдь не большевиками – она готовилась полномасштабная и была осуществлена на основе иностранной интервенции. Но как она готовилась? В 1915 году фронт охватил снарядный голод, снарядов стало просто не хватать. При этом, как потом выяснилось, определённые запасы снарядов были, но они не поступали на фронт. Под это дело было развернуто огромное производство снарядов внутри России и организованы большие закупки снарядов за рубежом. Их завозили, складировали, складировали, складировали. Снарядов уже было достаточно, но шумиха по снарядному голоду не прекращалась: газеты писали, все работали [на это]. И, как результат, снарядов было заготовлено столько, что все воюющие стороны в Гражданской войне и интервенции стреляли ими всё время, [пока] шла Гражданская война и интервенция. Потом Советский Союз расходовал эти снаряды во время различных локальных конфликтов: на Халхин-Голе, Хасане, в Советско-финской зимней войне, в более мелких конфликтах. Потом их расходовали во время Великой Отечественной войны. Это не значит, что не было производства снарядов. Нет, было производство новых снарядов, но дело в том, что на складах лежали снаряды ещё царского производства, ещё были эти запасы, [и] есть определённая логистика со складов. Например, во время Великой Отечественной войны зачем везти царские снаряды из Сибири и Дальнего Востока, если можно с заводов на Урале везти новые снаряды? А там они тоже нужны, там у нас был Дальневосточный фронт против Японии. После Великой Отечественной войны этими царскими снарядами сокрушали Японию. Этих снарядов было столько, что ими обеспечивали и китайцев. У нас военная база в Порт-Артуре была, и, когда сдавали Порт-Артур, выяснилось, что китайцам отдали снаряды именно царского производства. Ещё до середины 1950-х годов были методички по стрельбе именно царскими снарядами.

Я о чём говорю? Готовилось крушение государства, и готовились будущая гражданская война и интервенция. А под это дело, когда встанет промышленность, нужны были снаряды, чтобы было чем воевать. И их готовили по всей территории страны, склады делали.

И вот когда я смотрю на действия Герасимова, я просто поражаюсь этой аналогии, ведь он же делает то же самое – он не даёт снаряды на фронт, но он создаёт запасы. Для чего? А мы знаем, что в результате государственного переворота Россия должна превратиться в сувенирные государства.

Все сторонние наблюдатели, которые готовы поддержать антиколониальное восстание России против Запада, они же видят это предательство. И они выжидают. А Китай стоит более или менее устойчиво. А со стороннего взгляда так это вообще махина. Там, на внешнем уровне, не видят тех же самых подпиндосников – для этого был проведён ковид, и под это дело хорошо почистили подпиндосников в управлении Китая. И на Китай начинают ориентироваться.

Если бы Россия изначально действовала решительно, то мы не стояли бы сейчас на пороге мировой ядерной войны, никто бы не решился повышать градус противостояния с Россией. Вспомните, как испугался весь Запад, когда Россия вошла на Украину не по плану, как [ей] предписывали (я его называю условно «Атавия Проксима»), а по другому плану. И им пришлось проводить массу различных переговоров, различных управленческих мероприятий, чтобы Россия наконец-то более или менее сузилась и подошла к формату «Атавия Проксима». Вспомните, что именно в результате стамбульских договорённостей российская армия оставила освобождённые от фашизма территории, и фашисты устроили резню в Буче. А Бучу планировали, потому что [есть] созвучие *butcher* – мясник. На Запад всё работает, на [западную аудиторию].

Вот сейчас есть возобновление полётов в нашу Грузию. И там [есть] протестующие. А на каком языке они держат плакатики-то? На английском. Они все держат плакатики на английском. То есть сама акция направлена не на граждан Грузии и население Грузии, не на граждан России и население России, а туда – хозяину показать: «Вот мы какие, мы всё для вас делаем, мы не даём восстанавливать России территориальную целостность».



О чём говорил на этой неделе Лукашенко, который снова предложил: «Давайте опять готовить мирные переговоры с Украиной»? На каком основании? Какие мирные переговоры? Вы вообще о чём? А о том, чтобы России не восстановить территориальную целостность. Ведь тогда встанет вопрос о хуторке,

которым «бацка» владеет. Вспомните, ведь он до предела раскручивал антирусскую истерию. Давно ли он стал таким патриотом? Ведь ещё в 2019 году он [заявлял](#): «Великая Отечественная война – это не наша война. Ходят тут через нас разные оккупационные армии и воюют на нашей территории». Это его заявление. Оно ему аукнулось тем, что те, с кем он заигрывал, решили его уничтожить. Какая-то новость, что ли? Нет. Каддафи, Мубарак... Мубарак вообще лежал под американцами. Каддафи начал заигрывать с теми, кто его хотел уничтожить, его же уничтожили. Но они этого не понимают. Асад вовремя одумался и перестал дружить с Западом, стал строить свое государство – устоял. Сколько говорили: «Асад должен уйти». Первое, что было сделано («Асад должен уйти»), – его исключили из Лиги арабских государств. На этой неделе они его сами пригласили – дорогой, желанный гость вернулся. А все, кто заявлял «Асад должен уйти», уже давно потеряли свои места.

Так вот что сказал Лукашенко? «Ведь, – говорит, – те переговоры... Если бы люди в России узнали, на каких условиях государственное управление готово было заключить мирные соглашения с фашистской киевской бандой, люди бы ужаснулись». Это он сказал, что, если бы люди в России узнали, на каких условиях эти переговоры готовы заключить, они бы ужаснулись. Ничего себе! А нам говорили: «Да что вы так возмущаетесь? Чего вы? Власть знает, что делает». То есть готовилось полномасштабное предательство интересов России, слив России, а нам говорили: «Нет, доверяйте власти и не смейте чирикать». Есть такой «патриот» Матвейчев, он тогда всем просто уши продолбил: «Что это быдло позволяет себе думать о власти! Власть сказала, власть не ошибается, власть права. И пусть они будут довольны».

Так вот у России не хватило РЕШИМОСТИ. И в результате этого, в надежде, что в России состоится государственный переворот, Запад постоянно повышал градус конфликта. И вдруг в последнее время Россия стала демонстрировать эту решимость. Смотрите, Запад поставил [Украине] «Пэтриот» в расчёте на что? [Что] Россия никогда не посмеет ударить по «Пэтриот», ну просто не посмеет. А Россия [посмела](#). Великобритания [поставила](#) «Сторм Шэдоу» [в расчёте на то, что] Россия никогда не посмеет сбивать эти ракеты. А Россия [посмела](#). И везде каждый шаг показывает – изменилась ситуация. Она показала Западу, что Россия перестала играть в договорнячки, что те кланово-корпоративные группировки, на которые надеялся Запад, теряют свою власть, теряют управление, Россия становится решительной. А тогда прилетит всем. И Западу срочно потребовалась заморозка конфликта, срочно. Им нужна передышка, им нужно сохранить бандеровский питомник, чтобы воспитывать там тех, кто будет рвать Россию, совершать теракты, чтобы Россия всё время истекала кровью, и на этом чтобы перестоять.

Получится обрушить Россию, не получится... при дефолте Соединённых Штатов пострадают в первую очередь государства, которые находятся в долларовой экономике. Но это понимают и те государства, которые находятся в долларовой экономике, и у них тоже времени нет. Россия начинает вставать, а это для Китая означает только одно – она начнёт проводить свою внешнюю и глобальную политику по отношению к тем же странам Африки, а она более предпочтительна для них. Поэтому Китаю тоже невыгодно, чтобы Россия стала субъектом глобальной политики, им тоже нужно заморозить конфликт.

За Россией [Китай] не признаёт права на территориальную целостность. За Китаем вы обязаны признать, а за Россией – нет, Россия должна быть расчленённой. А почему? А потому что [иначе] Китай не сможет проглотить Среднюю Азию. Он сейчас уже очень смачно начал жевать Казахстан. Правда, здесь вмешались американцы, которые сказали: «Мы не позволим, чтобы Казахстан был использован для обхода санкций. Мы поможем Казахстану исполнять санкции Соединённых Штатов против России». И направляют туда практически сотню сотрудников Госдепартамента, Министерства финансов, которые будут курировать государственные органы Казахстана так, чтобы они работали [в нужном для США направлении]. Это же «никакого» внешнего управления, это же «просто помощь» будет. Но здесь «пусть одни злочестивые вкушают гнев других злочестивых». Пусть Китай и Соединённые Штаты там воюют между собой и пусть друг друга ослабляют.

А здесь на Украине наметилась Победа. Победа в результате решительных действий. И, поняв, что Россия больше не гнётся, что Россия может дальше только наращивать [свои успехи], им нужны переговоры. Им нужно зафиксировать этот конфликт для того, чтобы потом, благодаря внутренним предателям-подпидосникам типа Набиуллиной, Герасимова, Силуанова и другой сволочи, здесь в

России организовать социальное напряжение, а на фронте чтобы русская армия истекала кровью. И тогда Россия взорвётся изнутри, что они и хотят. [Они хотят] расчленив её, сделать сувенирные государства. Под это Герасимов и накапливает снаряды – чтобы было чем этим сувенирным государствам воевать друг с другом: не у каждого ведь снарядики производятся, а склады будут. Вот в Чечне же снаряды не производились, патроны не производились, а какие им склады были оставлены. Вспомните 1990-е годы, с 1994 и до 2000, как это использовалось как база международного терроризма, сколько всего этого заготовленного было использовано именно против русского народа, русской армии, да и против местного же населения.

Так что ситуация такая: Россия проявила решимость, а значит, всем надо спешить. Соединённым Штатам спешить надо потому, что у них коллапс государства на носу, а Китаю – если Россия встанет, то Китай в очередной раз не состоится как центр концентрации управления глобального уровня ответственности. Вот отсюда вся эта дипломатическая активность со стороны Китая, африканских стран, БРИКС (типа партнёры наши) – чтобы не дать России возможность восстановить территориальную целостность, чтобы Россия истекала кровью. Это нужно и Китаю, и Соединённым Штатам. Понимать надо. Как говорил Александр III? «Мы в очередной раз убедились, что у России есть только два союзника – её армия и флот».

Ведущий: *К следующему вопросу. Вы говорили о планах мирного урегулирования со всего мира, и вот один из тех, кто предложил свой план мирного урегулирования, это Хайнц Альфред Киссингер, которого все знают под именем Генри Киссинджера, которому в ближайшую субботу, 27 мая, исполнится сто лет. Его план вызвал большой резонанс в обществе, однако в экспертном сообществе весьма невысоко ставят Киссинджера, сравнивая его с Бжезинским. Как Вы это прокомментируете?*

Валерий Викторович Пякин: Ну, вот такое экспертное сообщество. Тут ведь надо понять основу. Есть такая поговорка: «Хорошее управление не видно». А когда сравнивают... «Киссинджер написал и Бжезинский написал. Бжезинский там поучаствовал, Бжезинский здесь поучаствовал, а Киссинджер что в это время делал? А, непонятными делами где-то занимался и чего-то говорил». Но вот интересная штука: когда Бжезинский встречался с китайскими товарищами, никакого уважения к нему не было. А Киссинджеру члены ЦК подушечку носили, чтобы удобно было сидеть на стульчике. Член ЦК несёт подушку! Просто, наверное, Киссинджер [ни в чём] не разбирается. Однако это не так.

Я начал с того, что это – уровень нашей аналитики, наших политологов, чего и как они понимают. То есть у нас многие политологи воспринимают эту мистерию сувенирных «суверенных» государств как данность, когда президенты что-то решают, – они серьёзно об этом разговаривают, они не видят надгосударственного управления. Они знают, что есть внутренняя и внешняя политика, но о политике глобальной не имеют представления. Они знают о независимых ветвях власти: высшей законодательной, исполнительной и судебной. Но они понятия не имеют ни об идеологической, ни тем более о концептуальной власти. И соответственно этому многие вещи, которые говорил и говорит Киссинджер, они не понимают или даже понимают с точностью до наоборот.

Как говорится, мы не понимаем некоторые вещи не потому, что наши понятия слабы, а потому, что эти вещи не входят в круг наших понятий. Так вот круг понятий концептуальной власти, глобальной политики, полной функции управления, обобщённых средств управления... они не понимают вообще, что это такое, они не знают, для них это не существует. И поэтому, начитавшись всякой хрени типа «Великой шахматной доски» или ещё чего-то, они ставят Бжезинского на три головы выше Киссинджера. Ну, это если кто-то говорит это серьёзно, а не для того, чтобы политологов направить по ложной тропке.

А по сути [Киссинджер] потому не может уйти на покой... он давно бы уже ушёл на покой, но пока у него голова соображает ясно и пока он может выдавать определённые рецепты действий надгосударственному управлению (не государственному, а надгосударственному управлению) для того, чтобы осуществлять управление странами и народами в комплексе на планете Земля, он будет работать в публичном поле. При этом то, что он говорит, понятно, если ты знаешь, как управляются сложные социальные суперсистемы, а такие знания даются только в одном источнике – в работах Внутреннего

Предиктора СССР (минусуем период с 2018 по 2021 год, до выхода трёхтомника «Война. Государство. Большевизм»). Надо понимать, как управляются сложные социальные суперсистемы, и тогда будет понятен Киссинджер.

Вот деду сто лет в обед, он уже практически не шевелится. Ему 27 [мая] будет сто лет, уже на этой неделе, а он очень серьёзный политик, очень серьёзно работает. И он уже не мог сам двигаться, его уже на кресле-[каталке] перевозили, [но] надо было вести теневую управленческую деятельность, которая скрыта от глаз обывателя. А чего? Для того, чтобы скрыть эту деятельность по реальному управлению миром, есть такие люди, как Бжезинский. [Бжежинскому] сообщили информацию в части, его касающейся, и он, как петух, на весь мир прокукарекал – написал [в] различные газеты и решил ТАКТИЧЕСКУЮ задачу в стратегическом плане управления. Бжезинский даже не стратег, он не тактик – он всего лишь оглашатель планов. И не понять этого... Ну, это сложно только тогда, когда ты сам не понимаешь, как управляются сложные социальные суперсистемы.

И поэтому по политологам сразу определяйтесь: как только он высоко отзывается о Бжежинском – всё, уровень его понятен, он ничего не знает ни о том, что такое государство, ни как оно управляется, ни как устроена власть – он ничего не знает, просто от слова совсем. Он знает только факты. Но как было сказано в романе Ильи Меттера «Пятый угол», «фактов у меня много, фактов у меня достаточно, но я нищ методологически». А эти политолухи они нищи методологически. И поэтому-то они: «А я того прочитал и я того процитировал, вот на Западе... А вот там политолог такой, я его процитировал». А своим-то умом когда жить будете? А чужим умом не проживёшь. И в такие сложные эпохи, как у нас сейчас, [когда] идёт очень сильный манёвр, выживет только тот, кто умеет понимать процессы, кто умеет эти процессы подчинять своей воле и направлять на достижение своих целей. А эти знания даются в Концепции общественной безопасности.

Вот такая ситуация с Киссинджером. Это хорошая лакмусовая бумажка по всем политологам: спросите, кто Киссинджер и кто Бжезинский, – и сразу станет ясно, что человек вообще понимает в управлении.

Ведущий: *И ещё один вопрос, не менее важный. Как и предсказывалось, зерновая сделка продлена до 17 июня. Но, как мы видим и слышим, интересы России опять не учтены.*

Валерий Викторович Пякин: Учтены.

Ведущий: *А зачем тогда продлили?*

Валерий Викторович Пякин: Потому что никто не собирается достигать интересов России, чтобы интересы России были выполнены, достижимы. Ведь учесть-то можно как в плане исполнения, так и в плане недопущения исполнения. И вся зерновая сделка – это как раз учёт интересов России, чтобы Россия не смогла достичь своих интересов.

Вот, понимаете, у России есть продовольствие, которое Россия может продать. Вот Украина всё продовольствие, которое у неё было, уже продала; как правило, всё до нового года уже вывезено. И, когда был этот [скандал](#) в Словакии, в Польше и прочих [странах], я же говорю – вывозили, вычищали весь хлам с элеваторов. Это не то что некондиционное зерно – оно никакое, его можно только на пеллеты изводить и топить этим печи, больше оно никуда не пойдёт. И соответственно этому возникла нагрузка на экономики той же Словакии, той же Польши и других государств. Потому что... на кого будут это сбрасывать? На таких вот олухов, на несостоявшиеся государства, проектно-конструкторские государства. Что, хозяин из Западной Европы – Франция, даже оккупированная Германия – должна на себя брать эти издержки, что ли? Нет. Украину же надо обеспечивать поддержкой, а Украина должна давать что-то для того, чтобы была видимость продажи этого зерна, которое типа у неё существует.

А у России-то реальное зерно есть, и есть покупатель в мире. Но ведь только 3% украинского зерна ушло именно бедным странам, которые нуждаются в этом зерне. А так, хорошее украинское зерно уходило в Европу: из него делали виски, из него делали комбикорма, кормили [им] свиней, оно шло в продовольствие, в зависимости от того, какое зерно, потому что зерно – это же не только пшеница, это и кукуруза, и другое. Только 3% ушло на помощь беднейшим африканским странам, а всё остальное

ушло в Европу или связанным с этой [сделкой странам] – вот хорошо подкормили Турцию, она свою пищевую промышленность на этом держит очень серьёзно.

И России надо бы продавать. Но тут опять мы сталкиваемся с интересами Запада и Китая. Если Россия будет продавать это зерно, тем более будет продавать по доступным ценам Африке, то тогда антиколониальное восстание против Запада в Африке будет шириться. А это антиколониальное восстание в Африке может быть успешным, только если будет сторонний субъект глобального управления. Если Россия будет продавать зерно, то Китай не сможет [быть] этим субъектом глобального управления и законтролировать антиколониальное восстание народов Африки против Запада. И поэтому тот же Китай не заинтересован в том, чтобы зерно пошло в полном объёме в Африку и в другие страны, не заинтересован от слова совсем. И Запад не заинтересован, и Китай не заинтересован. И вся зерновая сделка, эта черноморская инициатива, направлена на одно – замкнуть поставки российского зерна как можно больше (максимум) на эту зерновую сделку и не дать России возможности поставлять зерно на мировой рынок. [Россия] не может прекратить всю торговлю зерном, по определению не может. Но существенный сегмент она может выключить из поставки зерна.

Тем более невозможно поставлять всё только через дальневосточные и северные морские порты. Должны же и черноморские [порты] тоже работать, и сухопутные маршруты. А сухопутные маршруты сейчас с Китаем вон как перегружены. У нас вон как сказывается то, что БАМ не достроили и во многих местах разобрали вторую линию в [«святые»](#) девяностые. Сейчас усиленными темпами строится дорога. Да, технологии другие, стройка идёт более быстро и местами уже на готовое полотно, то есть многое ускорено, но тем не менее вопрос состоит в том, что Дальний Восток в заторе. Северные морские порты тоже имеют ограниченную пропускную способность. Ещё и Чёрное море закрываем? Ну, это очень серьёзный удар по России. Это экономический удар, но главное – это политический удар, это не даёт возможности России обрести устойчивость в мире и получить союзников в антиколониальном восстании, тех, кто присоединился бы к России. На это направлено.

И поэтому самой активной стороной, самой заинтересованной стороной в продлении зерновой сделки, в которой российские интересы учтены таким образом, чтобы Россия не смогла достичь своих интересов, [является] именно российская сторона. Именно переговорщики со стороны России больше, чем кто-либо, настаивали на продолжении этой зерновой сделки. Потому что им нужно создавать экономический коллапс внутри страны.

Но нам не хватило сил для того, чтобы эту сделку прекратить. Не хватило. У нас хватило сил только [на то, чтобы] пока локально показать, что мы настроены решительно, мы перестали играть в договорняки, Артёмовск освобождён со всеми последующими обстоятельствами. А теперь встаёт вопрос на Украине: а что делать с [оставшимися] двумя корпусами? Их надо как-то аннигилировать, потому что они заточены на одно – они должны сгореть в этой атаке или же они должны убивать русских на территории России, другого варианта нет. Значит, им надо сейчас сгореть. Поэтому-то давно уже прорабатывается... уже сколько мы говорим про эти мосты и про разделение Украины по Днепру, сколько различные политолухи это вбрасывают.

Но сейчас речь немножко не об этом. Здесь мы показали решимость, и она сработала по зерновой сделке САМЫМ ЭФФЕКТИВНЫМ образом. Вот слушает меня человек и скажет: «Он что, с ума сошёл? Только что говорил, что эта сделка нам абсолютно не нужна, что она вредна и не отвечает интересам России, поскольку там интересы России учтены [так], чтобы Россия не смогла достичь своих интересов, и вдруг [он] говорит о том, что победа в Артёмовске сработала в зерновой сделке. Каким образом?»

А всё очень просто. Что сказал Эрдоган? Эрдоган нам абсолютно не друг, он настроен абсолютно антироссийски, и он поставлял вооружение, поставляет и будет поставлять [на Украину]. Но! У Эрдогана сейчас очень сложное положение. Партнёры, с которыми они так любят возиться... Вот пусть все наши главы сувенирных государств, которые созданы на территории бывшего СССР (бывшие республики, ставшие сувенирными государствами), пусть посмотрят на того же Эрдогана. Ведь те, с кем он дружил, хотят его убить. И Эрдоган выкручивается только благодаря помощи России, Эрдоган выстаивает только благодаря помощи России. Нет, не той помощи, которая ему идёт экономически [благодаря] бесплатным

поставкам зерна, газа и прочего за то, что он поставляет вооружение на Украину (нет, это делают подпидосники), а за счёт общего взаимодействия, общеполитической поддержки. Как Эрдоган [сказал?](#) «Продление зерновой сделки стало возможно за счёт особых отношений с президентом Путиным». Вот эти особые отношения, когда мы не заинтересованы в том, чтобы Турция стала эффективным инструментом в борьбе против России...

А именно на это направлены сейчас действия всего Запада по смене того же Эрдогана. Эрдоган уже вписан в определённую политику. Он вписался в войну против Асада, он там проиграл, и он понял: надо играть в другую игру. И он начинает играть с Ираном – будущим центром концентрации управления (евро-азиатским). И начинает играть с Россией уже против интересов тех, кто его хочет убить. Его хотят убить в прямом смысле этого слова. И победа Эрдогана в этих выборах для него принципиальна.

Мы продляли в предыдущий раз сделку не потому, что нам нужно было спасти Эрдогана, а потому, что в результате внутреннего предательства внутренних подпидосников мы не могли обеспечить прекращение этой сделки. Не могли. Я ещё раз говорю: нам нужно было тогда останавливать корабли, арестовывать их, капитана сразу [отправлять] на пожизненное [заключение], если он с оружием шёл на Украину, [делать] полную выгрузку корабля с полным досмотром – там много чего надо было делать. Но мы не могли – не потому, что физически не можем, а по политическим моментам мы не могли этого достичь. В принципе, мы не можем достичь этого и сейчас.

Но Эрдоган понимает, что Россия устояла. И [понимает], что если в России сейчас рухнут [патриотические силы] и победят подпидосники, то те, кто идёт ему на смену и хочет сделать Турцию ножом против России (чтобы этот нож воткнулся в тело России), они в первую очередь уничтожат Эрдогана. Он не о России думает, но он понимает, что совершение государственного переворота в России – это смерть ему, Эрдогану. Как бы ни выслуживался Мубарак перед американцами, [но] в тюрьму попал и его чуть было ни кончили. Как бы ни пытался Каддафи договориться с Западом, это закончилось для него катастрофично. Вот пусть смотрят все эти главы: Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана – да кого угодно, можно всех перечислять. Пусть смотрят на эти примеры. Пусть посмотрят и сделают вывод, как сделал Эрдоган.

А Эрдоган увидел: Асад перестал играть с Западом, перестал с ним договариваться, он вошёл в соглашение с Россией – и он устоял. И Асада уже [вернули](#) в Лигу арабских государств. И если Эрдоган войдёт в соглашение с Россией более или менее честно, а не так, как он до этого делал (когда он и туда и сюда – богатовекторный, как Лукашенко), то тогда он тоже устоит и его будущее будет обеспечено.

И он не ставил на Россию до последнего момента, пока победа России под Артёмовском не стала очевидной. То, что объявили о полном освобождении Артёмовска, не означает, что победа под Артёмовском стала очевидной только после объявления. Нет, для всех она была очевидна заранее. Отсюда вся эта дипломатическая суета всего Запада, всего Востока и всей Африки.

И что сказал Эрдоган после заключения сделки? Он взял весь позор этой сделки с России на себя, он сказал: «Россия пошла на эту сделку только потому, что я попросил, что это нужно нам, а не России. И Россия (это осталось у него в умолчаниях. – *Прим.*) пожертвовала частью своих интересов для того, чтобы оказать услугу Турции». Он с России взял на себя позор этой сделки, потому что он понял – Россия победит и победит без вариантов, а налаживать с Россией надо уже человеческие отношения. И он взял это [на себя], потому что ему нужно заглаживать вину всех предыдущих паскудностей, которые он наделал перед Россией. Ведь он ещё и с Асадом хочет договориться, он с Асадом хочет помириться – а без России никак не получится.

Так что победа под Артёмовском, смотрите, как меняет политическую карту мира. Это Победа России, это становление суверенитета России. Отсюда, повторяю, вся дипломатическая суета с этими переговорами – быстрее, пока Россия не стала сильной и пока это не стало очевидным для всех. Сейчас, когда только для управленцев очевидно, что Россия уже победила, нужно не дать России победить, нужно украсть эту победу переговорами: разделить Украину, сохранить бандеровский питомник, сохранить возможность того, что Россия будет и дальше истекать кровью. У каждого свой интерес: у

Запада – один, у Китая – другой. Но у всех один интерес по отношению к России – каждый желает сказать по отношению к России: «Россия – это наша корова, и мы её доим».

Запад, Соединённые Штаты, доили Россию 30 лет. И во многом продолжают доить её и сейчас благодаря нашим подпидосникам, курсу доллара, ключевой ставке рефинансирования и много чему ещё. Но Китай мечтает о том же самом – получать из России то, чего у него нет. А главное – технологии. Нет у Китая своих технологий, а в России технологии есть. И Китай прекрасно понимает: Россия победит в любом случае, будет Китай помогать России или не будет. Россия всё наладит сама. Поэтому сколько Китай ни тормозил помощь России, это обернулось минусом Китаю. Вот поэтому они сейчас суетятся с переговорами.

А положение в мире-то меняется. Эрдоган уже понял – надо взять на себя часть позора от этой сделки для того, чтобы в России устояла ситуация, для того, чтобы потом можно было на основе этого договариваться, чтобы ему были прощены другие его дела против России.

Вот такая ситуация.

Ведущий: *Это всё на сегодня.*

Валерий Викторович Пякин: Ну, а мне остаётся только, как всегда, напомнить, [что] многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий. Вот сегодня мы снова разговаривали о том, что такое государство. Посмотрите, если мы знаем, как устроены звания в армии, то мы разбираемся [в том], кто на что имеет право, кто [какой] властью обладает в армии: солдат, офицер, генерал... если офицер, то какой офицер; если генерал, то какой генерал. Мы это всё знаем. Так вот ранжирование стран в мире – состоялось, и оно выражено в государственной символике и, в частности, в государственных флагах.

И ни у кого бы не возникло вопроса, откуда эта суета у африканских государств с их мирным планом, – если посмотришь на их флаги, то понимаешь, что это всего лишь держатели территории. А если они держатели территории, то, значит, есть субъект надгосударственный. Кто этот субъект? Как он выражается? И всё становится ясным – в чьих интересах они бегут, какой план они будут поддерживать. Мы по этому поводу специально написали [работу](#) «Государственные символы и государственный суверенитет».

Чтобы понимать, как управляются сложные социальные суперсистемы, надо знать, как это делается. А такие знания изложены только в [работах](#) Внутреннего Предиктора СССР (минусуем период с 2018 по 2021). Издание трёхтомника «Война. Государство. Большевизм», где в томе [«Государство»](#) [описано], что такое государство и как определять какое это государство; в томе [«Война»](#) – способы ведения противостояния; в томе [«Большевизм»](#) – где выход из всего этого кошмара... Повторю, на Западе исторической идеологией является фашизм, в России исторической идеологией является большевизм. Именно поэтому Запад так и ненавидит большевизм, и шёл воевать: и Черчилль и интервенты против большевизма, и Гитлер против большевизма... И у нас в России все, кто ненавидит Россию, в первую очередь воюют против большевизма, они ненавидят большевиков за то, что они спасли Россию. Выпуск этого трёхтомника знаменовал то, что Внутренний Предиктор России вернулся к работе после смерти Владимира Михайловича Зазнобина в 2018 году.

Читайте работы Внутреннего Предиктора СССР, будьте концептуально властными. И тогда вы поймёте, как в своей обыденной жизни, защищая интересы свои и своей семьи, вы будете защищать интересы государства, без которого вы не сможете защитить интересы свои и своей семьи. Если корабль тонет, то бесполезно что-то выстраивать в своей каюте, бесполезно – всё утонет. И вот своей повседневной деятельностью вы сможете спасти корабль и обустроить свою каюту, если вы будете знать, как управляются сложные социальные суперсистемы, если вы будете заниматься самообразованием. Книги написаны – это работы Внутреннего Предиктора СССР. Изучайте их, становитесь концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи, нашего государства, интересы своих детей, будущее ваших детей.

Мирного неба вам над головой! Счастья! До следующих встреч!